

# ПРОТОКОЛ

№ 37

гр. Бургас, 25.04.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС** в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Георги Хр. Иванов

при участието на секретаря Карина Г. Трендафилова  
и прокурора Сузана Т. Чинева-Койнова

Сложи за разглеждане докладваното от Георги Хр. Иванов Наказателно дело  
от общ характер № 20242100200526 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Обвиняемият М. З. Б., редовно призован, се явява лично.

Явява се адв. Георги Костадинов от Адвокатска колегия – гр. Бургас,  
упълномощен защитник на обвиняемия Б..

За Окръжна прокуратура – гр. Бургас се явява прокурор Чинева-  
Койнова.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. КОСТАДИНОВ: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът, след като изслуша становищата на страните и с оглед данните по  
делото, намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждането му в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е по реда на чл. 381 и сл. от НПК и е образувано по  
внесено в съда споразумение за решаване на делото.

СНЕ СЕ самоличността на обвиняемия, както следва:

М. З. Б. – роден на \*\*\*\* г. в гр. \*\*\*, \*\*\*, \*\*\* гражданин, \*\*\*

образование, неосъждан, \*\*\*, \*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, ЕГН: \*\*\*\*.\*

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря.

АДВ. КОСТАДИНОВ: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.: Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че споразумението съдържа всички изискуеми реквизити. Моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала представеното в писмен вид споразумение за решаване на делото.

АДВ. КОСТАДИНОВ: Моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала представеното в писмен вид споразумение за решаване на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че престъплението по чл. 354а, ал. 1, изречение първо, предложение четвърто от НК е със завишена степен на обществена опасност и предвид голямото му разпространение сред младите хора е необходимо да се прилагат по-строги наказания за постигане целите на генералната превенция. Ето защо предлага размерът на наказанието „лишаване от свобода“, което страните са се съгласили да бъде наложено на Б., да се увеличи със шест месеца до размера от една година лишаване от свобода, като се запази приложението на чл. 66, ал. 1 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с предложеното от съда.

АДВ. КОСТАДИНОВ: Съгласни сме с предложението на съда.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.: Съгласен съм с предложението на съда.

Моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала представеното в писмен вид споразумение за решаване на делото. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на

делото по общия ред.

Съдът, като съобрази становищата на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в протокола съдържанието на окончателното споразумение, постигнато между представителя на Окръжна прокуратура – гр. Бургас, обвиняемия М. Б. и неговия защитник адв. Георги Костадинов, съгласно което:

Обвиняемият М. З. Б. се признава за виновен в извършването на следното престъпление:

1. За това, че на 25.07.2023 г. в гр. Царево, обл. Бургас, кв. „Василико“, ул. „Одринска Тракия“, в червен на цвят елек /грейка/, намиращ се в лек автомобил марка „БМВ“, модел 530 Д, с рег. № \*\*\*\*\*, без надлежно разрешително съгласно чл. 7, чл. 30, чл. 31 и чл. 73 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1 и следващите от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, т. 1 и Приложение № 1 - Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/, а именно: коноп /канабис, марихуана/, с нетно тегло 0,093 грама, със съдържание на тетраhydroканабинол - 12,70% /дванадесет цяло и седемдесет тегловни процента, на стойност 0,56 ст., коноп /канабис, марихуана/, с нетно тегло 0,766 грама, със съдържание на тетраhydroканабинол - 15,10% /петнадесет цяло и десет тегловни процента/, на стойност 4,59 лева, като общото нетно тегло на наркотичното вещество е 0,859 гр., на обща стойност 5,15 лева, определена съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството – престъпление по чл. 354а, ал. 1, изречение първо, предложение четвърто от НК, вр. чл. 7, чл. 30 и чл. 31, и чл. 73 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1 и

следващите от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите (НУРРД) по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, т. 1 и Приложение 1 - Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични (НРКРВН).

2. Деянието е извършено виновно при форма на вината пряк умисъл –чл. 11, ал. 2 от НК - деецът е съзнавал общественотоопасния им характер, предвиждал е общественотоопасните последици и е искал настъпването им.

3. За посоченото в точка 1 престъпление по чл. 354а, ал. 1, изречение първо, предложение четвърто от НК, вр. чл. 7, чл. 30 и чл. 31, и чл. 73 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1, и следващите от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите (НУРРД) по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, т. 1 и Приложение 1 - Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични (НРКРВН), на обвиняемия М. З. Б. се налага наказание при приложение на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде ОТЛОЖЕНО ЗА срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, не се налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба“.

Веществените доказателства по делото:

На основание чл. 354а, ал. 6 от НК, да се отнеме в полза на държавата:

- коноп с общо нетно тегло 0,093 грама, със съдържание на активно вещество 12,70%;

- коноп с общо нетно тегло 0,766 грама, със съдържание на активно вещество 15,10%, предадени на съхранение в ЦМУ - гр. София;

Останалите веществени доказателства:

1 бр. червен елек /грейка/, поставен в черна полиетиленова торба със стикер за ВД № Р 3743, да се върне на обвиняемия М. Б..

1 бр. бял плик с печати на БНТЛ, запечатан, в който има мелничка /гриндер/ по експертиза № Е 615/2023 г., да се върне на В.Ю.Д..

2 бр. запечатани бели плика с печати на БНТЛ с надпис Опаковки, по експертиза № Е 615/2023 г. и експертиза № Е 609/2023 г., да се унищожат като вещи без стойност.

1 бр. запечатан бял плик с печати на БНТЛ, в който има прахообразно вещество /Обект № 2/ по експертиза № Е 609/2023 г., да се унищожи.

1 бр. мобилен телефон марка „iPhone“, със силиконов черен гръб, счупен отпред и отзад, със СИМ-карта на оператор Yettel с № 89359050000122358958, поставен в кафяв хартиен плик, със стикер за ВД № Р 3553, да се върне на Д.К., с ИМЕИ 1 - 353918105\*\*\*\*\* и ИМЕИ 2 - 353918105\*\*\*\*\*.

1 бр. мобилен телефон марка „iPhone“, счупен отпред и отзад, със СИМ-карта на оператор М-тел с № 8935903230 0141859181, поставен в прозрачен плик със стикер за ВД № Р 3708, да се върне на обвиняемия М. Б., ИМЕИ 1 - 356740086\*\*\*\*\* и ИМЕИ 2 - 35674008\*\*\*\*\*;

Разноските по делото в общ размер на 444,76 лева за изготвени по делото на 2 бр. химически експертизи /140,15 лв. - л. 130 и 63,80 лв. - л. 139/, 4 бр. технически експертизи /27,69 лв. - л. 150; 104,91 лв. - л. 152; 29,04 лв. - л. 156 и 79,17 лв. - л. 168/, се възлагат в тежест на обвиняемия М. З. Б..

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Сузана Чинева)

ЗАЩИТНИК:

(адв. Георги Костадинов)

ОБВИНЯЕМ:

(М. З. Б.)

ОБВИНЯЕМИЯТ Б.: Заявявам, че съм съгласен с постигнатото споразумение, доброволно съм го подписал. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението.

ОБВИНЯЕМ:

(М. З. Б.)

Съдът, по предложеното от страните споразумение намира, че то следва да бъде одобрено.

Престъплението, предмет на споразумението не е от престъпленията, визирани в чл. 381, ал. 2 от НПК, по които не се допускат споразумения. Споразумението съдържа всички необходими по чл. 381, ал. 5 от НПК реквизити. С престъплението не са причинени имуществени вреди. Обвиняемият изрази писмено съгласие със споразумението и декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 6 от НПК. При сключване на споразумението, в частта му относно определяне вида и размера на наказанието, страните са приложили разпоредбата на чл. 381, ал. 4 от НПК, позволяваща със споразумението да се определи наказание при условията на чл. 55 от НК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че споразумението не противоречи на закона и на морала.

Мотивиран от изложените съображения и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на Окръжна

прокуратура – гр. Бургас, обвиняемия М. Б. и неговия защитник адв. Георги Костадинов, съгласно което:

Обвиняемият М. З. Б. се признава за виновен в извършването на следното престъпление:

1. За това, че на 25.07.2023 г. в гр. Царево, обл. Бургас, кв. „Василико“, ул. „Одринска Тракия“, в червен на цвят елек /грейка/, намиращ се в лек автомобил марка „БМВ“, модел 530 Д, с рег. № \*\*\*\*\*, без надлежно разрешително съгласно чл. 7, чл. 30, чл. 31 и чл. 73 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1 и следващите от Наредба за условията и реда за разрешаване на дейностите /НУРРД/ по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, т. 1 и Приложение № 1 - Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични /НРКРВН/, а именно: коноп /канабис, марихуана/, с нетно тегло 0,093 грама, със съдържание на тетраhydroканабинол - 12,70% /дванадесет цяло и седемдесет тегловни процента, на стойност 0,56 ст., коноп /канабис, марихуана/, с нетно тегло 0,766 грама, със съдържание на тетраhydroканабинол - 15,10% /петнадесет цяло и десет тегловни процента/, на стойност 4,59 лева, като общото нетно тегло на наркотичното вещество е 0,859 гр., на обща стойност 5,15 лева, определена съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството – престъпление по чл. 354а, ал. 1, изречение първо, предложение четвърто от НК, вр. чл. 7, чл. 30 и чл. 31, и чл. 73 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1 и следващите от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите (НУРРД) по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, т. 1 и Приложение 1 - Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични (НРКРВН).

2. Деянито е извършено виновно при форма на вината пряк умисъл –чл. 11, ал. 2 от НК - деецът е съзнавал общественотоопасния им характер, предвиждал е общественотоопасните последици и е искал настъпването им.

3. За посоченото в точка 1 престъпление по чл. 354а, ал. 1, изречение първо, предложение четвърто от НК, вр. чл. 7, чл. 30 и чл. 31, и чл. 73 от Закон за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП) и чл. 1, и следващите от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите (НУРРД) по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗКНВП, вр. чл. 3, т. 1 и Приложение 1 - Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични (НРКРВН), на обвиняемия М. З. Б. се налага наказание при приложение на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА, изпълнението на което на основание чл. 66, ал. 1 от НК, да бъде ОТЛОЖЕНО ЗА срок от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, не се налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба“.

Веществените доказателства по делото:

На основание чл. 354а, ал. 6 от НК, да се отнеме в полза на държавата:

- коноп с общо нетно тегло 0,093 грама, със съдържание на активно вещество 12,70%;

- коноп с общо нетно тегло 0,766 грама, със съдържание на активно вещество 15,10%, предадени на съхранение в ЦМУ - гр. София;

Останалите веществени доказателства:

- 1 бр. червен елек /грейка/, поставен в черна полиетиленова торба със стикер за ВД № Р 3743, да се върне на обвиняемия М. Б..

- 1 бр. бял плик с печати на БНТЛ, запечатан, в който има мелничка /гриндер/ по експертиза № Е 615/2023 г., да се върне на В.Ю.Д..

- 2 бр. запечатани бели плика с печати на БНТЛ с надпис Опаковки, по експертиза № Е 615/2023 г. и експертиза № Е 609/2023 г., да се унищожат като вещи без стойност.



1 бр. запечатан бял плик с печати на БНТЛ, в който има прахообразно вещество /Обект № 2/ по експертиза № Е 609/2023 г., да се унищожи.

1 бр. мобилен телефон марка „iPhone“, със силиконов черен гръб, счупен отпред и отзад, със СИМ-карта на оператор Yettel с № 89359050000122358958, поставен в кафяв хартиен плик, със стикер за ВД № Р 3553, да се върне на Д.К., с ИМЕИ 1 - 353918105\*\*\*\*\* и ИМЕИ 2 - 353918105\*\*\*\*\*.

1 бр. мобилен телефон марка „iPhone“, счупен отпред и отзад, със СИМ-карта на оператор М-тел с № 8935903230 0141859181, поставен в прозрачен плик със стикер за ВД № Р 3708, да се върне на обвиняемия М. Б., ИМЕИ 1 - 356740086\*\*\*\*\* и ИМЕИ 2 - 35674008\*\*\*\*\*;

Разноските по делото в общ размер на 444,76 лева за изготвени по делото на 2 бр. химически експертизи /140,15 лв. - л. 130 и 63,80 лв. - л. 139/, 4 бр. технически експертизи /27,69 лв. - л. 150; 104,91 лв. - л. 152; 29,04 лв. - л. 156 и 79,17 лв. - л. 168 /, се възлагат в тежест на обвиняемия М. З. Б..

От престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Определението, с което е одобрено споразумението, е окончателно.

Съдът, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 526/2024 г. по описа на Окръжен съд – гр. Бургас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

След одобряване на постигнатото между страните споразумение, в съответствие с чл. 309, ал. 1 от НПК, съдът се занима и с мярката за неотклонение, взета по отношение на осъдения М. З. Б. в досъдебното производство. Предвид обстоятелството, че споразумението влиза в сила незабавно и на осъдения Б. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от една година, което е отложено за изпитателен срок от три години, съдът намери, че мярката за неотклонение е изпълнила своите цели и следва

да бъде отменена.

Така мотивиран, на основание чл. 309, ал. 4 от НПК, Бургаският окръжен съд

**О П Р Е Д Е Л И:** №

**ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение „Подписка“, взета на досъдебното производство спрямо М. З. Б., ЕГН: \*\*\*\*\*.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – гр. Бургас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 14:20 часа.

**Съдия при Окръжен съд – Бургас:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_