

РЕШЕНИЕ

№ 147

гр. Монтана, 22.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР СЕМОВ

при участието на секретаря НИКОЛИНКА Г. АЛЕКСАНДРОВА като разгледа докладваното от КРАСИМИР СЕМОВ Административно наказателно дело № 20231630200343 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.).

С Наказателно постановление № 23-0996-000136/15.02.2023г. на Началник Сектор ПП към ОД МВР - Монтана са наложени на М. Д. М., с посочен адрес в с.Д-р Й. област Монтана административни наказания - глоба в размер на 300 (триста) лева и лишаване от право да управлява мпс за срок от 8 (осем) месеца на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП, за административно нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП. Спрямо водача М. са отнети 10 (десет) контролни точки на основание Наредба № Из – 2539/2012г. на МВР.

Недоволен от наказателното постановление М. лично и чрез адв.Г.Г. от МАК, моли да бъде отменено. Излагат се доводи за липса на умисъл при извършване на нарушението. Не се претендират разноски.

Въззиваемата страна Сектор ПП към ОД МВР – Монтана (Началник) не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни. Съдът като ги обсъди поотделно и в тяхната съвкупност, намира жалбата за допустима и основателна.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в законния срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

На 06.01.2023г. в 14:02 часа в с.Студено буче, ул.Георги Д. с посока на движение към гр.Монтана бил спрян за полицейска проверка водача на л. а. „МЕРЦЕДЕС Е 200” с рег. № xxx от пътни полицаи на Сектор ПП към ОДМВР - Монтана. В хода на полицейската проверка след справка с техническо средство РСОД – таблет и след това с дежурния по ОДЧ при МВР – Монтана, било установено, че на 06.12.2022г. на посоченото мпс, собственост на лицето Д. (технически погрешно отразено в АУАН и НП - „Д.“) А.И., е била служебно прекратена регистрацията поради не сключена задължителна застраховка „ГО”. За установеното административно нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДВП на водача на л.а. – жалбоподателя М. Д. М. бил съставен АУАН Серия ГА № 136/ бл. № 422807/06.01.2023г. от св.В. П. С. – мл. авто-контрольор към Сектор ПП към ОДМВР - Монтана в присъствието на св.Д. Н. Д., нейн колега.

По случая била заведена преписка № 113/2023г. по описа на РП – Монтана, респ. БП № 16/23г. по описа на РУ - Монтана.

С постановление от 16.01.2023г. РП – Монтана прекратила наказателното производство по БП № 16/23г. по описа на РУ – Монтана, респ. преписка № 113/23г. по описа на РП – Монтана, образувани за разследване на престъпление по чл.345, ал.2 вр. с ал.1 от НК, и изпратила препис от постановлението на Началник Сектор ПП към ОД МВР – Монтана за ангажиране на административно-наказателна отговорност на нарушителя М..

Началник Сектор ПП към ОДМВР - Монтана като административно наказващ орган оправомощен със Заповед № 8121з-1632/21г. на МВР издал обжалваното НП.

В хода на съдебното следствие св.В. П. С. и св.Д. Н. Д. потвърждават изложеното в АУАН, с уточнението, че не е установено жалбоподателя М. да има родствена връзка с лицето Д. А.И.. Видно от изложеното в Постановление на РП – Монтана от 16.01.2023г., е посочено, че собственика по регистрация на л.а. „МЕРЦЕДЕС Е 200“ с рег. № xxx е заминала за чужбина и оставила л.а. за ползване на М.. В цитираното постановление изрично е посочено, че нито лицето Д. А.И., нито ползвателя М. М., са били уведомявани, че регистрацията на л.а. е била служебно прекратена.

Жалбоподателят М. чрез адв.Г.Г. от МАК пледира за отмяна на НП, по

следните съображения:

Няма спор по отношение на обстоятелствата, установени към момента на извършената от служителите на МВР проверка, че управляваният от доверителя ми автомобил е бил със служебно прекратена регистрация, поради незаплащане на задължителната застраховка Гражданска отговорност, с което са приели, че е нарушена разпоредбата на чл.140 от ЗДвП, съответно съставили са АУАН и на същия са наложени две наказания - глоба в размер на 300 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 8 месеца. Било е образувано БП, което прокурорът е прекратил с мотив, че няма данни за извършено престъпление от общ характер и е изпратил материалите на административно-наказващия орган за вземане на отношение, като в Постановлението на прокурора за прекратяване на делото, същият е посочил, че няма данни и доказателства собственикът на МПС Д. А.И. да е уведомена от Гаранционен фонд или от Пътна полиция за това, че не е платена в съответния срок застраховката Гражданска отговорност и на това основание колата ще бъде със заличена служебно регистрация. Съдът служебно е направил необходимото да установи дали е уведомен собственикът на това МПС. От Гаранционния фонд виждаме, че по делото са приложили такова уведомление, но според мен това не е достатъчно, нито обратна разписка, нито други данни има това уведомление да е достигнало до собственика на МПС, т.е. следва да приемете, че собственикът не е уведомен за тези обстоятелства. В тази връзка следва да съобразите Тълкувателно постановление № 2/2023г. на ОС на НК на ВКС и ВАС, според което не се наказва с предвиденото в чл.175, ал.3 от ЗДвП административно наказание водач, който управлява МПС, чиято регистрация е служебно прекратена, без за това да е уведомен собственикът на МПС. Изправени сме пред такъв аналогичен случай и затова намирам, че НП следва да бъде отменено.

Съдът изиска справка от Сектор ПП към ОДМВР - Монтана, съдържаща се в прието по делото писмо рег. № 996000-649/23.03.2023г., съгласно което: Към дата 06.01.2023г., считано от 06.12.2022г. регистрацията на л.а. „МЕРЦЕДЕС Е 200“ с рег. № xxx е прекратена по чл.143, ал.10 от ЗДвП, поради липса на сключена застраховка „ГО“. Към 06.01.2023г. и към настоящия момент собственик по регистрация на процесния л.а. е лицето Д.

А.И. от гр.Бойчиновци (без установена родствена връзка с жалбоподателя). На 06.01.2023г., 15:18 часа е възстановена регистрацията на л.а. след заплащане на „ГО”. Сектор ПП към ОДМВР – Монтана твърди, че собственикът на л.а. бил уведомен, че регистрацията е прекратена служебно с писмо № 996 000 – 1/06.12.2022г., но Сектор ПП към ОД МВР – Монтана не е приложил писмено доказателство на коя дата Д. А.И. е получила уведомлението.

Съдът изиска справка и от Гаранционен фонд гр.София, съдържаща се в прието по делото писмо изх. № 10 – 00 – 226/27.03.2023г., съгласно, което: на 11.11.2022г. до собственика на мпс „МЕРЦЕДЕС Е 200” с рег. № xxx, Д. А.И. е било изпратено Уведомление рег. № 005371/06.11.2022г. (с дата на изпращане 11.11.2022г.) съгласно разпоредбата на чл.574, ал.10 от КЗ. Гаранционният фонд няма задължение за изпращане на Уведомленията като препоръчана пощенска пратка, тъй като съгласно КЗ, срокът за потвърждаване наличието на сключена и действаща задължителна застраховка „ГО” на автомобилистите тече от датата на изпращане на уведомлението. ГФ е уведомил и Сектор ПП към ОДМВР – Монтана, което уведомление е получено в Сектора на 05.12.2022г. Видно от справката, приложена към писмото, регистрацията на процесния л.а. автоматично е била подновена на 06.01.2023г., 15:18 часа.

Съгласно чл.143, ал.10 от ЗДвП – „Служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл.574, ал.11 от Кодекса за застраховането, и се уведомява собственикът на пътното превозно средство. Служебно прекратена регистрация на пътно превозно средство се възстановява служебно при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на чл.574, ал.6 или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка „Гражданска отговорност” на автомобилистите.”

Съгласно чл.18б, ал.2 от НАРЕДБА № I-45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (Загл. изм. и доп. - ДВ, бр.105 от 2002г., изм., бр.67 от 2012г., бр.20 от 2018г.) – „При прекратяване

регистрацията по ал.1, т.1, 2, 3, 4 или 8 се уведомява собственикът на ПС, посочен в регистъра“. Съгласно чл.18б, ал.1, т.8 (нова – ДВ, бр.30 от 2016г., изм., бр.62 от 2017г., в сила от 1.08.2017г.) – „Прекратяване на регистрацията по чл.18, т.2 се извършва: по чл.143, ал.10 ЗДвП след уведомление от Гаранционния фонд; Съгласно чл.18 (Доп. - ДВ, бр. 20 от 2008г., изм., бр.67 от 2012г.) – „Регистрацията на превозно средство се прекратява:1. с писмено заявление от собственика; 2. Служебно“.

Настоящият съд приема, че Сектор ПП към ОДМВР - Монтана НЕ е уведомил по надлежен ред собственика Д. А.И., че регистрацията на л. а. „МЕРЦЕДЕС Е 200” с рег. № xxx е била служебно прекратена на основание чл.143, ал.10 от ЗДвП, защото уведомлението № 996-000 – 1/06.12.2022г. няма данни на коя дата е получено от ИЛИЕВА и съответно дали ИЛИЕВА към 06.01.2023г. е знаела, че е предоставила на М. л.а. със служебно прекратена регистрация.

Според настоящия съд е установено, че на 06.01.2023г., 14:02 часа М. Д. М. е управлявал лек автомобил „МЕРЦЕДЕС Е 200” с рег. № xxx , чиято регистрация на 06.12.2022г. е била прекратена на основание чл.143, ал.10 от ЗДвП. За това, че регистрацията е била служебно прекратена, собственикът по регистрация, т.е. лицето ИЛИЕВА НЕ е била уведомена от Сектор ПП към ОДМВР – Монтана, имайки предвид горе цитираните разпоредби, по надлежен ред, т.е. този съд приема, че липсва уведомяване на собственика.

Твърдението на жалбоподателя чрез пълномощника му адв.ГЕОРГИЕВ от МАК, че не бил извършил нарушението от субективна страна, се подкрепя от писмените доказателства по делото.

Съдебната практика на касационна инстанция – АС – Монтана (която този съд следваше да съобразява), с която се приемаше, че незнанието на обстоятелството, че е служебно прекратена регистрацията, не изключва административно-наказателната отговорност (АНО) на водача на конкретното МПС, че служебно прекратена регистрация на основание чл.143, ал.10 от ЗДвП е на практика липса на надлежна регистрация на мпс, поради и което се приемаше, че е извършено от обективна и субективна страна административно нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП, търпи изменение към настоящия момент, поради приемането на Тълкувателно постановление (ТП) № 2 от 5.04.2023г. на ОСС от НК на ВКС по т. д. № 3/2022г., Първа и Втора

колегия на Върховния административен съд. Съгласно цитираното ТП № 2/05.04.2023г. – „Не се наказва с предвиденото в чл.175, ал.3 от Закона за движението по пътищата административно наказание водач, който управлява моторно превозно средство, чиято регистрация е служебно прекратена по реда на чл.143, ал.10 от Закона за движението по пътищата, без за това да е уведомен собственикът на моторното превозно средство.“

Като се има предвид цитираното ТП № 2 от 05.04.2023г. и подробно анализирани по – горе писмени доказателства по делото, е налице основание за отмяна на обжалваното НП.

С обжалваното НП са били отнети 10 (десет) контролни точки на основание чл.6, ал.1, т.5 от Наредба № Из-2539 от 17.12.2012г. изд. от МВР и чл.175, ал.3 от ЗДвП, но поради отмяна на НП, отпада и правното основание за отнемане на така посочените контролни точки.

Адв.Г.Г. от МАК, в качеството на пълномощник жалбоподателя М., изрично заявява, че не прави искане за присъждане на разноски, поради и което съдът не се произнася в тази насока.

На основание горното и чл.63, ал.2, т.1 вр. с ал.3, т.1 от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.), съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-0996-000136/15.02.2023г. на Началник Сектор ПП към ОД МВР - Монтана, с което на М. Д. М., с посочен адрес в с.Д-р Й. област Монтана, ул.С. № 18, са наложени административни наказания – ГЛОБА в размер на 300 (триста) лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 8 (осем) месеца на основание чл.175, ал.3, пр.1 от ЗДвП (Нова – ДВ, бр.101 от 2016г., в сила от 21.01.2017г.) и са отнети 10 (десет) контролни точки на основание Наредба № Из – 2539/2012г. на МВР.

Решението може да се обжалва пред АС - Монтана в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено, на основанията предвидени в НПК, и по реда на Глава дванадесета от АПК.

Съдия при Районен съд – Монтана: _____