

# РЕШЕНИЕ

№ 371

гр. Стара Загора, 15.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Румяна Б. Пенева

Членове: Иванела Ат. Караджова  
Трифон Ив. Минчев

при участието на секретаря Даниела М. Калчева  
като разгледа докладваното от Трифон Ив. Минчев Въззивно търговско дело  
№ 20225501000477 по описа за 2022 година

Производството е образувано по въззивна жалба на Д.З. АД - гр. С. против решение № 344/13.07.2022г., постановено по гр.д. № 3411/2021г. по описа на Районен съд – К., с което е осъдена на основание чл. 229 КЗ (отм.);, вр. чл. 86 ЗЗД З. „Д.З.“ АД да заплати на „Д.П. – К.“ ЕООД по сметка на адв. М. Т. сумата от 4900 лева, представляваща застрахователно обезщетение по застраховка „Професионална отговорност“ с полица № 130211004678. Във въззивната жалба са направени оплаквания за неправилност и необоснованост на първоинстанционното решение като са изложени подробни съображения в тази връзка. Направено е искане съдът да отмени обжалваното решение и да постанови друго, с което да отхвърли исковете като неоснователни недоказани. Претендира разноските по делото.

В законоустановения срок е постъпил отговор на въззивната жалба с който въззиваемият взема становище, че жалбата е неоснователна и моли да бъде отхвърлена. Счита, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно и моли да бъде потвърдено. Претендира разноските в настоящото производство.

Въззивният съд след като обсъди установените по делото обстоятелства,

намира за установено следното:

Предявен е иск с правно основание на основание чл. 229 КЗ (отм.), вр. чл. 86 ЗЗД.

Между страните не се спори, а това се установява и от събраните доказателства, че на 26.11.2015 г. между „Д.П. – К.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\* и "Д.З." АД е бил сключена застраховка „Професионална отговорност" с полица № 130211004678, със срок на действие от 00. 00 часа на 01.12.2015 г. до 24. 00 ч. на 30.11.2016 г. ., при лимит на отговорност от: 5 000 лв. за едно пострадало лице; 5 000 лв. за едно събитие; и договорено минимално безусловно самоучастие на застрахования от 100 лв. от размера на всяка щета. Уговорено е дължимата застрахователна премия от 210,78 лева, данък 2% по ЗДЗП 4,22 лв., т.е. общо дължима сума 215,00 лв. В полицата е посочено, че при разсрочено плащане, първата вноска следва да е в размер на 108 лв. и да бъде направена на 05.01.2016 г., а втората – в размер на 107 лв. – съответно на 5 31.03.2016 г. По делото са представени и ОУ към полицата, както и клауза 01- професионална отговорност на лекарите и другия медицински персонал.

Видно от преводно нареждане с рег. № BORD05077432 от 18.11.2020 г. на П. ищецът е превел сумата от 16678,40 лв. на получател Г.К.Х., като основание за превода е посочено Решение № 272/25.04.2019 г. на К. районен съд и в графа още пояснения е отбелязано името Х.Ю.Х..

Приобщено е заверено копие на заявление с Изх. № 007/19.01.2021г. от ДКЦ“Поликлиника - К. “ЕООД до З. „Д.З.“ АД, с което ищецът уведомява ответника, че са заплатили сума в размер на 16 678 лева и 40 стотинки / главница, лихви и разносики/, въз основа на влязъл в сила съдебен акт и с оглед изложеното, отправят заявлението - изплатените по делото суми да им бъдат възстановени.

Приложено е гражданско дело № 772 по описа за 2018 г. на Районен съд К.. С влязло в сила решение, постановено при участие на ответника като трето лице помагач, ищецът е осъден да заплати на Х.Ю.Х., ЕГН \*\*\*\*\*, действащ лично и със съгласието на родителите си Юрий Христов Христов, ЕГН \*\*\*\*\* и Г.К.Х., ЕГН \*\*\*\*\*, всички с адрес: гр. К., \*\*\*, по иска с правно основание чл. 49 от ЗЗД, връзка с чл. 45 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), във връзка с чл. 52 ЗЗД, сумата от 10 000 лв., предявен като частичен иск от вземане в размер на 42 000 лв. за

претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в изпитвани силни болки за часовете от прегледа, извършен от д-р М.Й.И. до операцията, загуба на орган (десен тестис) и свързаните с това болки, страдания, страх и неудобства от физическо и психологическо естество, както и законна лихва за забава от деня на увреждането - 11.08.2016 г. до изплащане на обезщетението, както и сумата от 948,40 лева представляваща сторени в производството съдебно-деловодни разноски.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Настоящия съдебен състав намира, че решението на първата инстанция е правилно и законосъобразно. Настоящият състав споделя изцяло изводите на КРС относно наличието на валидно застрахователно правоотношение по застраховка „Професионална отговорност“, настъпило застрахователно събитие, вреди и плащане на обезщетението на увреденото лице.

По възраженията във въззивната жалба: застрахователя възразява, че увреденото лице е предявило писмената си претенция към въззиваемия след края на застраховката, поради което събитието не е застрахователно.

Настоящия съдебен състав не споделя това становище. Безспорно в рамките на срока на валидност на полицата е настъпило застрахователно събитие, в резултат на което на трети лица били причинени вреди.

След като вредата е настъпила по време на действието на застрахователното отношение, същата подлежи на обезвреда, а предявяването на претенцията определя началния момент на законната лихва, която застрахователя ще следва да плати. Правилен и извода на КРС, че законодателят не свързва момента на предявяване на претенцията с момента на настъпване на застрахователното събитие, който се счита проявлението на вредите.

Предвид горното съдът намира, че въззивната жалба е неоснователна и следва да се остави без уважение. Решението на КРС като правилно и законосъобразно следва да бъде потвърдено.

По разноските: с оглед изхода на делото на въззиваемия се дължат сторените от него разноски в размер на 790 лв., адвокатско възнаграждение.

С оглед цената на предявения иск за неимуществени вреди в размер на 4900 лв., настоящето съдебно решение не подлежи на обжалване, съобразно

правилата на чл. 280 от ГПК.

Водим от горните мотиви, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** решение № 344/13.07.2022г., постановено по гр.д. № 3411/2021г. по описа на Районен съд – К..

**ОСЪЖДА** З. „Д.З.“ АД, с ЕИК: \*\*\*, гр. С. \*\*\*, представлявано от \*\*\*\* да заплати на „Д.П. – К.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*, с адрес: гр. К., \*\*\* по сметка на адв. М. Т.: \*\*\*\* в \*\*\* ЕАД, сумата от 790.00 лева, представляваща разноси по делото.

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_