

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 27

гр. Пловдив , 07.05.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ в закрито заседание на седми май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Стела В. Дандарова
Членове: Станислав П. Георгиев
 Мария П. Петрова

като разгледа докладваното от Стела В. Дандарова Въззивно частно гражданско дело № 20215000500197 по описа за 2021 година

Производството е по чл.122 от ГПК.

Образувано е въз основа на Определение №127 от 01.04.2021г., постановено по в.гр.дело №105/2021г. по описа на Окръжен съд-Смолян, с което е повдигнат спор за подсъдност по отношение на предявените с искова молба вх.№1500/05.03.2021г. от П. Л. П. от гр.Р. против А. А. К. от гр.С. искове по чл.270,ал.2 от ГПК и чл.55,ал.1 от ЗЗД, по която е образувано гр.дело №313/2021г. по описа на Районен съд-Смолян, прекратено е производството по делото и същото е изпратено на Апелативен съд-Пловдив за определяне на родово компетентния съд, който да разгледа гражданско-правния спор.

Съдът, след преценка на материалите по делото, намира следното:

Пред Районен съд-Смолян е подадена искова молба вх. №1500/05.03.2021г., по която е образувано гр.дело №313/2021г. Посредством нея са предявени от П. Л. П. от гр.Р. против А. А. К. от гр.С. искове за прогласяване нищожността на влязлото в сила Решение №336 от 28.06.2018г., постановено по гр.дело №183/2018г. по описа на Районен съд-Смолян, потвърдено с Решение №462 от 14.12.2018г. по в.гр.дело №378/2018г. на Окръжен съд-Смолян, и за заплащане на сумата от 1200лв., представляваща получени без правно основание въз основа на това съдебно решение ежемесечни издръжки, удържани и постъпили по изп.дело №19/2019г.

С Определение №119 от 10.03.2021г. районният съд е прекратил производството по делото и е изпратил същото по подсъдност на Окръжен съд-Смолян, приемайки, че, съгласно разпоредбата на чл.270,ал.1 от ГПК, когато първоинстанционното решение е нищожно, въззивният съд прогласява нищожността и ако делото не подлежи на прекратяване, го връща на първоинстанционния съд за постановяване на ново решение, при което искът да е подсъден на окръжния съд.

Пред Окръжен съд-Смолян е образувано в.гр.дело №105/2021г. С постановеното по него Определение №127 от 01.04.2021г. е прието, че нищожността на съдебното решение, съгласно чл.270,ал.2 от ГПК, може да се предяви по исков ред безсрочно или чрез възражение, като избраният в случая от ищеца исков ред може да се реализира след като е изчерпан инстанционният ред за разглеждане на спора, и, тъй като искът по чл.270,ал.2 от ГПК е установителен и неоценяем и при липса на специална разпоредба, която да изключва общите правила за подсъдността, важат разпоредбите на чл.103 и чл.104 от ГПК, с оглед на които искът е родово подсъден на районен съд, независимо дали касае прогласяване на нищожност на решение на районен, въззивен или върховен съд, а разпоредбата на чл.270,ал.1 от ГПК, на която се е позовавал районният съд, определя правомощията на въззивния съд при релевирана или констатирана нищожност на първоинстанционното решение при обжалването му, но не определя подсъдността по чл.270,ал.2 от ГПК. Прието е и, че, с оглед цената от 1200лв. на втория иск по чл.55,ал.1 от ЗЗД, на основание чл.103 във връзка с чл.104,т.4 от ГПК, той също е подсъден на районния съд по правилата на родовата подсъдност.

Настоящата инстанция намира, че нищожността на съдебното решение може да бъде прогласена в рамките на инстанционния контрол за законосъобразност при неговото обжалване, съгласно правомощията на въззивния съд по чл.269,изр.1,предл.1 и чл.270,ал.1 от ГПК и тези на касационният съд по чл.293,ал.4 във връзка с чл.280,ал.2 и чл.281,т.1 от ГПК. След изчерпване на инстанционния контрол за законосъобразност и влизане в сила на съдебното решение неговата нищожност може да бъде релевирана от заинтересованата страна, чиято правна сфера е засегната от същото, чрез възражение или по исков ред безсрочно, съгласно чл.270,ал.2 от ГПК. Искът за прогласяване нищожността на влязло в сила съдебно решение е неоценяем,

поради което за него не са приложими правилата на чл.104,т.3 и т.4 от ГПК, а, с оглед предмета му, той не попада в хипотезите на изчерпателно изброените неоценяеми иски по чл.104,т.1 и т.5 от ГПК. Този иск не е съединен с друг подсъден на окръжния съд иск по смисъла на чл.104,т.6 от ГПК, а съединеният с него иск за парично вземане е с цена под минималния праг по чл.104,т.4 от ГПК. Не е налице законова разпоредба по чл.104,т.7 от ГПК, която изрично да регламентира разглеждане на този иск от окръжния съд. При това положение приложима е основната родова подсъдност по чл.103 от ГПК на районния съд, който е компетентният да разгледа и двата иска, поради което и на основание чл.122 от ГПК делото следва да се изпрати за разглеждане на Районен съд-Смолян.

Предвид изложените мотиви, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОМПЕТЕНТЕН да се произнесе по предявените с искова молба вх. №1500/05.03.2021г., по която е образувано гр.дело №313/2021г. по описа на Районен съд-Смолян, от П. Л. П. от гр.Р. против А. А. К. от гр.С. иски за прогласяване за нищожно на влязлото в сила Решение №336 от 28.06.2018г. по гр.дело №183/2018г. на Районен съд-Смолян и за заплащане на сумата от 1200лв., представляваща получени без правно основание ежемесечни издръжки, удържани и постъпили по изп.дело №19/2019г., е Районен съд-Смолян.

ДА се изпрати делото на Районен съд-Смолян.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____