

РЕШЕНИЕ

№ 841

гр. Русе, 05.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ивайло Д. Иванов

при участието на секретаря Елисавета Янк. Янкова
като разгледа докладваното от Ивайло Д. Иванов Гражданско дело №
20234520100931 по описа за 2023 година

Ищцата Т. К. С. твърди, че първият ответник е длъжник по изпълнително дело № 20208330400314 по описа на ЧСИ Венцислав Маринов с район на действие РОС, а взыскател по това дело е Община – гр.Русе. Ищцата е майка на ответника К. И., като двамата от 2002г. живеят в жилището, намиращо се в *****, което не е тяхна собственост. По изпълнителното дело ЧСИ на 10.01.2023г. е извършил опис на намиращите се в жилището на страните движими вещи, както следва: модулен шкаф ПДЧ с мивка, холна маса, троен диван, монитор КТС, телевизор Хитачи 32 инча, холна маса ПДЧ, скрин с три чекмеджета, трикрилен гардероб ПДЧ. Ищцата не е присъствала на описа, тъй като е била на работа по това време. След като е узнала за извършения опис, на 11.01.2023г. Т. С. е подала до ЧСИ възражение, с което го е уведомила, че описаните вещи не са собственост на длъжника, а са нейна собственост. Представила е писмени доказателства за някои от вещите, че са закупени и заплатени от нея. Възражението на ищцата е било оставено без уважение от ЧСИ с издадено от него разпореждане № 750/16.01.2023г. Твърди, че описаните от ЧСИ движими вещи са нейна собственост, тъй като тя ги е закупила с нейни лични средства през предходните години. Така например, описаните като скрин с три чекмеджета и трикрилен гардероб са част от закупения от ищцата спален комплект от „Мебелмаг” ЕООД през месец април 2021г., за който същата разполага с приемо-предавателен протокол, гаранционна карта и касова бележка за заплатената от нея сума. За описания телевизор ищцата също разполага с касова бележка и документ за търговска гаранция. Останалите вещи, намиращи се в дома на ищцата и описани от ЧСИ са придобити от нея преди повече от 15 години и тя не разполага с никакви документи, чрез които безспорно да се установи правото ѝ на собственост. Тези вещи обаче не са собственост на длъжника, тъй като по време на

придобиването им, той е бил малолетен, не е работил и не би могъл да реализира никакви доходи, с които да закупи тези вещи. И след завършване на училище ответникът И. не е работил и не е разполагал с доходи, с които би могъл да закупи обзавеждане за жилището, в което живее с майка си. Всички вещи, намиращи се в жилището и представляващи обзавеждането на дома са купувани от ищцата и са нейна собственост. Тези вещи не следва да бъдат продавани от ЧСИ, тъй като длъжник по изпълнителното дело не е ищцата, а ответникът И.. За процесните движими вещи ЧСИ Венцислав Маринов е обявил явен търг с устно наддаване, който ще се проведе на 20.02.2023г., видно от публикуваното от него обявление. Поради това моли съда да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на ответниците К. М. И. и Община – гр.Русе, че следните движими вещи: модулен шкаф ПДЧ с мивка, холна маса, троен диван, монитор КТС, телевизор Хитачи 32 инча, холна маса ПДЧ, скрин с три чекмеджета, трикрилен гардероб ПДЧ, предмет на обявения търг по изпълнително дело № 20208330400314 по описа на ЧСИ Венцислав Маринов с район на действие РОС, не са собственост на длъжника по това дело К. И.. Претендира и направените по делото разноски.

Съдът, като взе предвид изложените от ищцата в исковата молба фактически обстоятелства, на които основава претенциите си и формулирания петитум, квалифицира правно предявения иск по чл.440 от ГПК.

Ответниците К. М. И. и Община – гр.Русе с адрес: гр.Русе, ул.”Свобода” № 6, представлявана от Кмета Пенчо Милков, в срока за отговор не са представили такъв, не се явява техен представител в първото заседание по делото, без да са направили искане за разглеждане на делото в тяхно отсъствие.

Съдът като взе предвид, че ответниците не са представили в срок отговор на исковата молба, не се явява техен представител в първото заседание по делото, без да са направили искане за разглеждането му в тяхно отсъствие, намира, че са налице предпоставките на чл.238, ал.1 от ГПК и следва да бъде постановено неприсъствено решение, каквото е и желанието на ищцата, като предявения иск следва да се уважи изцяло, като се признае за установено по отношение на ответниците К. М. И. и Община – гр.Русе, че следните движими вещи: модулен шкаф ПДЧ с мивка, холна маса, троен диван, монитор КТС, телевизор Хитачи 32 инча, холна маса ПДЧ, скрин с три чекмеджета, трикрилен гардероб ПДЧ, предмет на обявения търг по изпълнително дело № 20208330400314 по описа на ЧСИ Венцислав Маринов с район на действие РОС, не са собственост на длъжника по това дело К. И..

На основание чл.78, ал.3 от ГПК и предвид уважаването на предявения иск, ответниците следва да бъдат осъдени да заплатят на ищцата направените по делото разноски в размер на 50.00 лева – заплатена държавна такса за производството по делото. По делото не е направено искане съдът да определи на основание чл.38, ал.2 от ЗА възнаграждение на адвоката, който е оказал безплатна правна помощ на ищцата и което да бъдат осъдени ответниците да го заплатят, поради което и такова не следва да бъде определяно и присъждано.

Мотивиран така и на основание чл.238, ал.1 от ГПК, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на ответниците К. М. И. от ***** и Община – гр.Русе с адрес: гр.Русе, ул.”Свобода” № 6, представлявана от Кмета Пенчо Милков, че следните движими вещи: модулен шкаф ПДЧ с мивка, холна маса, троен диван, монитор КТС, телевизор Хитачи 32 инча, холна маса ПДЧ, скрин с три чекмеджета, трикрилен гардероб ПДЧ, предмет на обявения търг по изпълнително дело № 20208330400314 по описа на ЧСИ Венцислав Маринов с район на действие РОС, не са собственост на длъжника по това дело К. М. И..

ОСЪЖДА К. М. И. от ***** и Община – гр.Русе с адрес: гр.Русе, ул.”Свобода” № 6, представлявана от Кмета Пенчо Милков да заплатят на Т. К. С. от *****, с ЕГН: *****, сумата от 50.00 /петдесет/ лева – направени по делото разноси.

Препис от неприсъственото решение да се изпрати на страните.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Русе: _____