

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33851

гр. София, 27.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско дело № 20231110119751 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба на собствениците от етажна собственост, находяща се в гр. София, ., с която е предявен иск по чл. 55, ал. 1, предл. 3 ЗЗД за осъждане на ответника „В. да заплати на ищцовата страна сумата от 7433,22 лева, представляваща сбор от платени от етажните собственици вноски за Фонд „Етажна собственост“ и Фонд „Резервен“, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба /13.04.2023 г./ до окончателното изплащане.

В исковата молба се твърди, че между страните по делото бил сключен Договор за услуга № 1035 от 01.11.2019 г. за срок от две години, по силата на който ответното дружество поело задължението да извършва услугата „Професионален домоуправител“ за процесната етажна собственост. В срока на действие на договора собствениците от сградата заплащали редовно дължимите към етажната собственост вноски, дължимото се възнаграждение за ответното дружество в размер на 210,00 лева месечно, както и допълнителни средства за Фонд „Етажна собственост“ и Фонд „Резервен“. Към датата на подаване на исковата молба сумата, натрупана по двата фонда, била в размер на 7433,22 лева. След изтичането срока на договора на 01.11.2021 г. ответното дружество продължавало да изпълнява задълженията си по него, а собствениците – да заплащат установените вноски към етажната собственост. Към 28.02.2023 г. всички дължими суми за възнаграждение на ответника били изплатени. На 10.01.2023 г. етажните собственици изпратили писмо до ответното дружество с уведомление, че предстояло свикване на общо събрание, на което да бъде взето решение услугите на „В. да не бъдат ползвани занапред в процесната етажна собственост. Това събрание се провело на 19.01.2023 г. в присъствието на представител на ответника, като действително било взето решение за преустановяване ползването услугите на дружеството. Въз основа на чл. 7 от сключения между страните договор, при прекратяване на договора всяка страна дължала връщането на всички материали, парични средства и документи, съхранявани във връзка с договора. Собствениците отпразили искане до ответника да върне натрупаните във Фонд „Етажна собственост“ и Фонд „Резервен“ парични средства, като въпреки заявените за това обещания, до подаването на исковата молба ответникът не превел по посочена от ищцовата страната банкова сметка съхраняваните

от него парични средства, включително и след изпращане на изрична покана за това на 14.03.2023 г.

В законоустановения срок е постъпил отговор от ответника, с който последният заявява желанието си за доброволно уреждане на спора. В тази връзка се поддържа, че претендираната сума е изплатена на ищеца. В условията на евентуалност заявява твърдения за неоснователност и недоказаност на иска. Ответникът изявява готовност за постигане на извънсъдебно споразумение с ищеца. Оспорва се след 01.11.2021 г. сключеният между страните договор за услуга да е прекратен, като ответникът се позовава на чл. 21, ал. 2 ЗУЕС, с оглед на което счита, че е продължил да бъде управител на процесната етажна собственост и след 01.11.2021 г. Не се оспорва, че към 28.02.2023 г., собствениците в етажната собственост са заплатили задълженията си към касата и към ответника. Редовно Общо събрание било свикано на 09.02.2023 г., на което се взело решение за прекратяване на договорните отношения между страните, било посочено и упълномощено лице за извършване на приемо-предавателни дейности между страните. Ответникът посочва, че съгласно Общите условия към договора за услуга, сключен между страните, считано от датата на Общото събрание започнало да тече едномесечното предизвестие. Поддържа, че сумата в размер на 7433,22 лева е била платена на лицето Николай Николов, който се явявал упълномощено от етажната собственост лице относно приемо-предаването между страните. Моли за отхвърляне на иска, предвид извършеното плащане.

По разпределението на доказателствената тежест:

В тежест на ищите е да докажат при условията на пълно и главно доказване, че са заплатили процесната сума на ответника.

В тежест на ответника е да докаже наличието на правно основание за задържане на сумата.

За безспорно и ненуждаещо се от доказване на основание чл. 153 ГПК следва да се обяви, че ищите са заплатили сумата от 7433,22 лева, представляваща сбор от платени от етажните собственици вноски за Фонд „Етажна собственост“ и Фонд „Резервен“.

Следва да се приемат представените от страните писмени документи като доказателства.

Допускането на съдебно-счетоводна експертиза по поставените в исковата молба задачи се явява ненеобходимо предвид отделеното като безспорно обстоятелство, поради което искането следва да се остави без уважение.

Относно допускането на гласни доказателства на ищеца, съдът ще се произнесе в открито заседание след уточняване за кои точно факти се иска допускане на свидетел.

На ищеца следва да се укаже най-късно в откритото съдебно заседание да вземе становище по твърдението на ответника, че сумата, предмет на спора е била предадена на овластен представител на етажните собственици.

Страните следва да се приканят към сключването на спогодба или доброволно уреждане на спора по друг начин.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, във вр. с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно за извършване на това процесуално действие.

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените страните с исковата молба и с отговора документи.

ОТЛАГА произнасянето относно искането за допускане на гласни доказателства за първото открито заседание.

УКАЗВА на ищеца в срок до откритото съдебно заседание да вземе становище по твърденията на ответника, че сумата, предмет на спора, е била заплатена на овластено да я получи лице.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **09.11.2023 г. от 10:15 часа**, за когато да се призоват страните. **Ищецът да се призове чрез адв. С. П. на съд.адрес, посочен в молбата на л.22 от делото, а ответникът – на посочения в отговора съд. адрес.**

Препис от настоящото определение, в което се съдържа проект на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищите и препис от отговора, подаден от ответника, ведно с приложенията.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____