

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5156

гр. София, 19.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С. П. Г.

като разглежда докладваното от С. П. Г. Наказателно дело от общ характер № 20241110205475 по описа за 2024 година

и след като се запознах с внесените в съда обвинителен акт срещу А. А. Т. за престъпление по чл.196, ал.1, т.1, вр. с чл.194, ал.1, във вр. с чл.29, ал.1, б. „а“ и б. „б“ от НК, както и приложеното към същия досъдебно производство (ДП) №853/2023 г. по описа на ОЗ РУ-СДВР, пр. пр. № 22670/2023 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП), както и съобразно с разпоредбата на чл.247б, ал.2 от НПК, намирам, че делото е подсъдно на **Софийски районен съд**, не са налице основанията на чл.247б, ал.2, т.1 от НПК за неговото прекратяване по чл.250, ал.1 от НПК и следва същото да се насрочи в разпоредително заседание.

Поради което и на основание чл.247б, ал.2, т.2 от НПК

РАЗПОРЕДИ:

1. Насрочвам делото за разглеждане в открито разпоредително заседание на **11.06.2024 г. от 11:00 часа** в състав: един съдия и двама съдебни заседатели на основание чл.28, ал.1, т.2 от НПК, за която дата и час да се призоват: подсъдимият А. А. Т. чрез началника на Затвора-гр. София, служебният му защитник адв. К. М. – САК, пострадалата А. Н. Н. и **СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА**.

2. Да се връчи препис от обвинителния акт на подсъдимия А. А. Т., както и съобщение, с което да бъде уведомен за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно:

- подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство

отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, като изрично се отбележи, че има право да даде отговор по тях и да направи искания в 7 – дневен срок от връчване на съобщението;

- че е задължително явяването му със защитник, единствено в хипотезата на чл.94, ал.1 от НПК, както и ако желае делото да се проведе по реда на глава XXVII (съкратено съдебно следствие) от НПК и XXIX (споразумение) от НПК;

- че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл.269 от НПК, а именно: по дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително; съдът може да разпреди подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина; когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако: не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1; се намира извън пределите на Република България и: местоживеенето му не е известно; не може да бъде призован по други причини; е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

3. Да се уведоми Софийска районна прокуратура, защитникът на подсъдимия и пострадалата за въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно: *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него, тъй като те подлежат на обсъждане в разпоредителното заседание, както и да бъдат уведомени за правото им да дадат отговор и да направят своите искания по тях в 7 – дневен срок от съобщението.*

4. Да се уведоми пострадалата А. Н. Н., че има право:

- в 7-дневен срокот съобщението, ако желае да се конституира като страна да упълномощи повереник, който да я представлява по делото, респективно, ако няма финансова възможност да поиска назначаване на служебен повереник, като отпрати в същия срок молба до съда с приложени доказателства за тази невъзможност;

- в 7 – дневен срок от съобщението да предяви граждански иск, както и да направи искане за конституиране като частен обвинител и/или граждански ищци. Искането за конституиране, обективизирано в молба за участие като граждански ищец и/или частен обвинител може да бъде писмено или устно. Искането за конституиране като граждански ищец и/или частен обвинител може да се депозира най-късно до започване на разпоредителното заседание. Молбата, с която се иска конституиране като частен обвинител следва да отговаря на изискванията на чл.77, ал.2 от НПК, а именно: **да съдържа данни за лицето, което я подава, и за обстоятелствата, на които се основава.** Молбата, с която се предявява граждански иск следва да отговаря на изискванията на чл.85, ал.1 от НПК, а именно: **трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.**

5. Да се уведоми подсъдимият, неговият защитник, пострадалата и Софийска районна прокуратура, че **възраженията за допуснати нарушения на процесуалните правила, които не са поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени, не могат да се поставят за обсъждане в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд.**

6. **На всички, призовани за разпоредителното заседание, да се осигури възможност да се запознаят с материалите по делото в служба „Съдебно деловодство“ на СРС, НО и да правят необходимите извлечения.**

7. Да се изиска справка за съдимост на подсъдимия, с преписи от бюлетини за съдимост и справка от ГД „ИН“ за търпените наказания „лишаване от свобода“ от подсъдимия, с посочване на начална и крайна дата и по кое съдебно производство.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____