

ПРОТОКОЛ

№ 296

гр. Сливница, 12.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВНИЦА, V-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Мариана М. Маркова
Съдебни Георги Сп. Георгиев
заседатели: Жана Б. Иванова

при участието на секретаря Галина Д. Владимирова
и прокурора Р. Д. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Мариана М. Маркова Наказателно
дело от общ характер № 20221890200421 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха лицата по списъка за призоваване, както
следва:

За Районна прокуратура гр. Костинброд – ТО Сливница – редовно уведомена, явява
се прокурор С..

Подсъдимият К. С. А., редовно призован, се явява лично и с адв. А. В., служебен
защитник на същия.

**СЪДЪТ ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ДАВАНЕ ХОД НА
ОТКРИТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ:**

Прокурор С.: Да се даде ход на делото за провеждане на открито разпоредително
заседание.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице
процесуални пречки за провеждане на открито разпоредително заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ЗА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК.

Участниците (поотделно): Считаме, че делото е подсъдно на РС- гр. Сливница, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, че на досъдебното производство не са били допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия (на пострадалия ли на неговите наследници), че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на запасен съдия (или съдебен заседател), за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и за извършване на съдебни действия по делегация. Нямаме искания за събиране на нови доказателства, както и искания по взетата по отношение на подсъдимия мярка за процесуална принуда.

Участниците (поотделно): Знаем, че след като в разпоредително заседание не сме направили възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК, не можем да правим тези възражения в съдебно заседание пред първоинстанционния, въззивния и касационния съд.

Участниците (поотделно): Имаме искане производството да се развие по реда на Глава Двадесет и девета НПК, тъй като сме постигнали споразумение за решаване на делото.

Молим на основание чл. 252, ал. 1 НПК делото да бъде разгледано незабавно след провеждане на настоящото разпоредително заседание.

СЪДЪТ, като изслуша становище на участниците по поставените по реда на чл. 248, ал. 1 НПК въпроси, и след служебна преценка на същите намира, че:

Обвинителният акт е внесен в Районен съд Сливница за престъпление по чл. 281, ал.2, т.1 и т.5, вр. ал.1 НК, извършено в землището на с. Алдомировци, Софийска обл. Непроменена остава преценката на съдията - докладчик, изразена в разпореждането от проведеното закрито заседание, че при посочените в обвинителния акт факти делото се явява родово и местно подсъдно на този съд.

В съответствие с изразеното и от участниците становище, в разпоредителното заседание днес съдът прецени, че наказателното производство не следва да бъде прекратено, тъй като не са налице основанията за това, както и, че няма основания за спиране на наказателното производство.

На следващо място, съдът отчете, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо и съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 249, ал. 4 НПК, довело до накърняване на правата на обвиняемия. Такава позиция бе изразена днес и от участниците и съдът напълно я споделя.

Изпълняваната на досъдебното производство мярка за неотклонение спрямо

подсъдимия е „парична гаранция“ в размер на 1000.00 лв. Тя следва да бъде потвърдена, тъй като на този етап не са налице основанията за нейното изменение или отмяна. Във връзка с мярката следва да се посочи, че обоснованото предположение за възможна съпричастност на подсъдимия в престъплението, за което е предаден на съд, е налично. В хода на съдебното следствие, събраните на досъдебното производство доказателства ще подлежат на проверка и оценка. В този ѝ вид мярката ще обезпечи целите по чл. 57 НПК и ще осигури законосъобразното протичане на наказателното производство.

Съдът, в съответствие със становищата на участниците, прие че на този етап от делото не се налага събиране на доказателства, различни от посочените от прокуратурата в приложението към обвинителния акт.

С оглед на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представената вносна бележка.

КОНСТАТИРА, че в хода на досъдебното производство не е допуснато съществено и отстранимо нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл. 249, ал. 4 НПК.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение на подсъдимия „парична гаранция“ в размер на 1000.00 лева“.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.....

2.....

С оглед заявеното от участниците - че желаят делото да протече по реда на глава Двадесет и девета НПК и на основание чл. 252, ал. 1 НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА НПК.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

К. С. А., ЕГН *****, роден на *****,

СЪДЪТ, на основание чл. 274 ал. 1 НПК, разясни на явилите се страни правото им на отвод срещу състава на съда, секретаря, прокурора, защитника.

Страните (поотделно): Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ, на основание чл. 274 ал. 2 НПК, разясни цифрово и текстово правата на подсъдимия **К. С. А.** по чл. 15, чл. 16, чл. 55, чл. 94-99, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 138, чл. 177, чл. 275, чл. 277, ал. 2, чл. 279, чл. 297, чл. 384 НПК.

Подсъдимият А.: Разбрах разяснените ми по-горе от съда права по НПК. Желая адв. А. В. да ме защитава по делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 275 ал. 1 НПК, дава възможност на страните да правят нови искания по доказателствата и по хода на съдебното следствие.

Страните (поотделно): Нямаме искания по реда на чл. 275, ал. 1 НПК.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и на основание чл. 276 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 276, АЛ.1 НПК ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪСТАВА, с кратко изложение на обстоятелствата по обвинителния акт.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 2 НПК предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурор С.: Поддържам изложеното в обстоятелствената част на обвинителния акт. Считам, че обвинението се подкрепя от цитираните в същия доказателства и доказателствени средства. С оглед посочените от мен в обвинителния акт фактически твърдения, считам, че изложеното съответства и на дадената правна квалификация на извършеното от подсъдимия престъпление.

Адв. В.: Запознати сме с повдигнатото на подзащитния ми обвинение.

СЪДЪТ, на основание чл. 276, ал. 3 НПК, запитва подсъдимия **К. С. А.** разбира ли, в какво е обвинен.

Подсъдимият К. С. А.: Разбирам, в какво съм обвинен.

Съдът на основание чл. 277 от НПК покани подсъдимия да даде обяснение по повдигнато му обвинение.

Подсъдимият К. С. А.: На този етап не желая да давам обяснения. Признавам се за виновен. Искам да сключа споразумение с прокуратурата.

Адв. В.: Моля, след като чухме изявлението на подзащитния ми, да ни дадете възможност да обсъдим параметрите на споразумение с прокуратурата и да го представим по реда на чл. 384 НПК пред съда за одобрение.

Прокурор С.: Уважаема г-жо председател, с оглед казаното в днешното съдебно

заседание от подсъдимия и защитника му, моля да ни дадете възможност да постигнем споразумение за решаване на делото.

СЪДЪТ след като изслуша страните намира, че следва да им бъде дадена възможност да обсъдят вариант при условията на чл. 384 НПК за постигане на споразумение за решаване на делото, поради което в 14.15 часа

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА 10 минути почивка.

СЪДЪТ в 11:10 часа продължава съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛИ

ПРОДЪЛЖАВА съдебното заседание по н.о.х.д. № 421 / 2022 г. по описа на РС Сливница, в присъствието на прокурор С., подсъдимия **К. С. А.** и защитникът му - адв. А. В..

Прокурор С.: Уважаема г-жо председател, със защитника на подсъдимия К. С. А. – адвокат А. В., постигнахме споразумение и ще Ви помоля, след като се запознаете с него, да го одобрите и да прекратите наказателното производство по делото по отношение на подсъдимия, на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 381 НПК.

Адв. А. В.: Вярно е, че водихме преговори с г-н прокурора и стигнахме до общо съгласие за постигане на споразумение и да се постанови акт при условията на чл. 384, ал. 1, вр. чл. 381 НПК.

Подсъдимият К. С. А.: Поддържам казаното от защитника ми. Постигнали сме споразумение по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА постъпило споразумение за решаване на делото, изготвено по реда на чл. 384 от НПК, сключено между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – Костинброд, ТО – Сливница, наблюдаващ производството по досъдебно производство № 153 / 2021 год. по описа на ГПУ - Калотина, пр.пр. № 1200 / 2021 г. по описа на РП- Костинброд, ТО- Сливница и адв. А. В. – *** – служебен защитник на подсъдимия **К. С. А.**, със съгласието на подсъдимия **К. С. А.**. Към постъпилото споразумение е представена декларация от подсъдимия по чл. 381 ал. 6 от НПК.

Прокурор С.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

Адвокат А. В.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам

искания за допълнения и промени в него.

Подсъдимият К. С. А.: Поддържам споразумението във вида, в който е изготвено. Нямам искания за допълнения и промени в него.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК, съдът запитва подсъдимия **К. С. А.** досежно следните въпроси:

Въпрос на съда:

1. Разбирате ли обвинението?

Отговор на подсъдимия: – Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда:

2. Признавате ли се за виновен?

Отговор на подсъдимия: – Да, признавам се за виновен.

Въпрос на съда:

3. Разбирате ли последиците от споразумението по чл. 383 НПК, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382 НПК, последното е окончателно и има сила на влязла в сила присъда за подсъдимия, която не подлежи на въззивна и касационна проверка?

Отговор на подсъдимия: – Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда:

Съгласен ли сте с тези последици?

Отговор на подсъдимия: – Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда:

Доброволно ли подписахте споразумението?

Отговор на подсъдимия: – Доброволно подписах споразумението. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 НПК, вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва:

На основание чл. 381 НПК страните се споразумяха за следното:

1. СТРАНИ

Споразумението се сключи между М. С. –прокурор при Районна прокуратура гр. Костинброд (Териториално отделение Сливница) и адвокат А. В. от *** –служебен защитник на подс. **К. С. А.**, със съгласието на подс. **К. С. А.**.

2. УСЛОВИЯ

К. С. А. е обвинен в извършване на престъпление по глава VIII раздел I от НК – по

чл.281, ал.2, т.1 и т.5 вр. ал.1 от НК.

С престъплението, предмет на настоящето наказателно производство не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечаването или възстановяването им.

На страните са известни правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно и съгласно чл. 383 от НПК има последиците на влязла в сила присъда спрямо подсъдимия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде решено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият **К. С. А.**, ЕГН *****, роден на ***** **е виновен** за това, че:

На 20.10.2021 г. около 19:20 часа в землището на село Алдомировци, община Сливница, обл. Софийска в района на 19-ти км на ПП I-8, с цел да набави за себе си имотна облага- сумата в размер на 300 /триста/ лв., противозаконно подпомагал като е превозвал 5 /пет/ лица чужди граждани - граждани на *****: 1. Н. Х. /N. H./, роден на ***** г. в *****; 2. М. Х. /M. H./, роден на ***** г. в *****; 3. Г. А. /G A./, роден на ***** г. в *****; 4. М. К. /M. K./, роден на ***** г. в *****; 5. М. А. /M. A./, роден на ***** г. в ***** , да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на: чл. 8, ал. 1 от Закон за чужденците в Република България-„*Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква*“ и чл. 19, ал. 1 от Закон за чужденците в Република България: „*Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима*“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „****“, модел „*****“ с рег. № *****, негова собственост и е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 5 (пет) чужди граждани - **престъпление по чл. 281, ал.2, т.1 и т.5 вр. ал.1 от НК**

4. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО

Страните се съгласяват на основание чл. 381, ал 4 от НПК на подс. **К. С. А.** с посочената по-горе самоличност да бъде определено наказание при условията на чл. 55 от НК без да са налице многобройни смекчаващи наказателната отговорност обстоятелства.

Предвид горното страните се съгласяват на подс. **К. С. А.**, за престъплението по **чл.**

281, ал. 2, т. 1 и т. 5 вр. ал. 1 от НК при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде определено наказание „**лишаване от свобода**” за **срок от 10 (десет) месеца**, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от три години.

На основание чл.55, ал.3 от НК страните се съгласяват на подсъдимия **К. С. А.** да не бъде наложено кумулативно предвиденото наказание глоба.

6. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА

Страните се съгласяват на основание чл. 281, ал. 3 от НК моторното превозно средство, чрез което е извършено деянието, а именно - лек автомобил марка „*****“, модел „*****“ с рег. № *****, собственост на подсъдимия К. С. А., ведно с един брой контактен ключ, *намиращи се на съхранение и отговорно пазене в ГПУ - Калотина*, ведно с един брой регистрационен талон част II с номер ***** , *намиращ се в делото*, **ДА БЪДАТ ОТНЕТИ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА.**

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК страните се съгласяват: мобилен телефон „*****” модел „*****” с поставени сим – карта на „Виваком”, приложен към делото, **ДА БЪДЕ ВЪРНАТ НА** подсъдимия **К. С. А.**, с постоянен адрес: гр. П., общ. П., ул. „С. Р.“ *****.

7. РАЗНОСКИ

Сторените по делото разноси в размер на 507 лева се възлагат в тежест на подсъдимия **К. С. А.**.

ПРОКУРОР:

(М. С.)

ПОДСЪДИМ:

К. С. А.

СЛ.ЗАЩИТНИК:

(адв. А. В.)

СЪДЪТ, след като съобрази обстоятелството, че страните подписаха постигнатото споразумение за решаване на делото, че същото не противоречи на закона и морала, както и че престъплението, за което К. С. А. е привлечен в качеството му на подсъдим, не е сред изключените от приложното поле на Глава двадесет и девета по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, намира че постигнатото между страните по делото споразумение за решаване на делото следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство - прекратено.

Воден от горното и на основание чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 и чл. 24, ал. 3 НПК,

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото между М. С. – прокурор при Районна прокуратура – Костинброд – ТО Сливница, наблюдаващ производството по **досъдебно производство** № 153 / 2021 год. по описа на ГПУ- Калотина, пр.пр. № 1200 / 2021 г. по описа на РП- Костинброд, ТО-Сливница, адв. А. В. – *** – служебен защитник на подсъдимия **К. С. А.**, със съгласието на подсъдимия **К. С. А.**, като с него,

ПРИЗНАВА подсъдимия **К. С. А.**, ЕГН *********, роден на *********, за **ВИНОВЕН в това, че** на 20.10.2021 г. около 19:20 часа в землището на село Алдомировци, община Сливница, обл. Софийска в района на 19-ти км на ПП I-8, с цел да набави за себе си имотна облага - сумата в размер на 300 /триста/ лв., противозаконно подпомагал като е превозвал 5 /пет/ лица чужди граждани - граждани на *********: 1. Н. Х./Н. Н./, роден на ********* г. в *********; 2. М. Х. /М. Н./, роден на ********* г. в *********; 3. Г. А. /Г. А./, роден на ********* г. в *********; 4. М. К. /М. К./, роден на ********* г. в *********; 5. М. А. /М. А./, роден на ********* г. в *********, да преминават в страната в нарушение на закона, а именно на: чл. 8, ал. 1 от Закон за чужденците в Република България-„*Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ, както и виза, когато такава се изисква*“ и чл. 19, ал. 1 от Закон за чужденците в Република България: „*Чужденец, който влиза в Република България или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима*“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство - лек автомобил марка „*********“, модел „*********“ с рег. № *********, негова собственост и е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на 5 (пет) чужди граждани, поради което и на основание **чл. 281, ал.2, т.1 и т.5 вр. ал.1, вр. чл.55, ал.1, т.1 И АЛ. 3 от НК, ГО ОСЪЖДА на 10 /ДЕСЕТ/ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“.**

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното на **подсъдимия К. С. А.**, със снета по делото самоличност, наказание **10 (ДЕСЕТ) МЕСЕЦА** “лишаване от свобода” за срок от 3 (ТРИ) ГОДИНИ, считано от влизане в сила на определението, с което е одобрено настоящото споразумение - 12.12.2022 г.

ОТНЕМА на основание чл. 281, ал. 3 от НК моторното превозно средство, чрез което е извършено деянието, а именно - лек автомобил марка „*********“, модел „*********“ с рег. № *********, собственост на подсъдимия **К. С. А.**, ведно с един брой контактен ключ, *намиращи се на съхранение и отговорно пазене в ГПУ - Калотина*, ведно с един брой регистрационен талон част II с номер *********, *намиращ се в делото*, В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК мобилен телефон „*********“ модел „*********“ с поставени сим – карта на „Виваком“, приложен към делото, **ДА БЪДЕ ВЪРНАТ НА** подсъдимия **К. С. А.**, с постоянен адрес: гр. П., общ. П., ул. „С. Р.“ *********.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал.3 от НПК, подсъдимия К. С. А., да заплати направените по делото разноски в размер на 507.00 лв. /петстотин и седем/ лева.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия К. С. А., със снета по делото самоличност, мярка за неотклонение „парична гаранция” в размер на 1000 /хиляда/ лева.

ОТМЕНЯ на основание чл. 68 ал. 7 от НПК, наложената на подсъдимия К. С. А., ограничителна мярка „Забрана за напускане пределите на Република България”, наложена му с постановление на РП Сливница от 21.10.2021 г.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал.3 от НПК, подсъдимия К. С. А., със снета по делото самоличност, да заплати в полза на Държавата по сметка на НБПП - София направените по делото разноски за осъществяваната правна помощ в лицето на адв. А. В. – ***.

ПОСТАНОВЯВА на служебния защитник на подсъдимия К. С. А. – адвокат А. В. – *** да се издаде заверен препис от настоящото споразумение, който да й послужи пред Софийска адвокатска колегия във връзка с осъществената служебна защита.

ПРЕКРАТЯВА производството по н.о.х.дело № 421 / 2022 г. по описа на Районен съд – гр. Сливница.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО МЕЖДУ СТРАНИТЕ СПОРАЗУМЕНИЕ И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДСТВОТО, Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТИРАНЕ.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____