

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2185

гр. София, 16.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 126 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **БИЛЯНА МАГДЕЛИНОВА**

като разгледа докладваното от **БИЛЯНА МАГДЕЛИНОВА** Гражданско дело № 20231110128841 по описа за 2023 година

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **14.03.2024г.** от **11,20часа**, за когато да се призоват страните.

Изготвя следния проектодоклад по делото:

1. Ищецът **И. С. И.** предявява иск с правно основание чл.200 от КТ срещу **ТРАНС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ООД**, ЕИК 203885697, за заплащане на сумата от 60 000 лева - обезщетение за причинени неимуществени вреди в резултат от трудова злополука настъпила на 30.05.2020г. и призната за такава в разпореждане № 29854 от 04.01.2023 г. на ТП на НОИ - София град, с което злополуката е приета за трудова по смисъла на чл. 55, ал. 1 КСО, както и сумата от 3 518 лева-обезщетение за имуществени вреди в резултат на трудовата злополука, представляващи разходи във връзка с лечението.

В исковата молба са изложени съображения, че на 30.05.2020 г. по време на изпълнение на трудовите си задължения **И. И.** изпълнявал курс за превоз на товари по маршрут от Дания за Португалия, където бил служебно командирован от ответното дружество. След преминаване на границата между Испания и Португалия, около 18.00 часа, ищецът спрял на паркинг в близост до граничен пункт „Бадахос”, за да провери състоянието на превозвания от него товар. Качвайки се с тази цел на товарното ремарке **И. И.** се подхлъзнал и хващайки се за вратата увиснал с цяло тяло на лявата си ръка, след което изпуснал захвата си и паднал на земята, от което получил травматично разместване на лявото рамо, фрактура на лява скапула и луксация на дясна раменна става. За инцидента е подадена от пострадалия декларация за трудова злополука пред ТП на НОИ под вх. № 713 от 10.09.2020 г. Съставен е протокол № 58 от 27.10.2020 г. за резултати от извършено

разследване. След като с Решение № 5244 от 05.08.2022 г. постановено по дело № 1725/2021 г. на АССГ Административен съд - София град е дал на директора на ТП на НОИ — София град указания по тълкуването на закона, е издадено разпореждане № 29854 от 04.01.2023 г. на ИП на НОИ - София град, с което злополуката е приета за трудова по смисъла на чл. 55, ал. 1 КСО. След инцидента, вечерта и през нощта, ищецът получил нетърпими болки, поради което на следващия ден се обадил на бърза помощ и полиция. След снемане на показанията му от полицията, в сутрешните часове на деня след злополуката - 31.05.2020 г. е откаран в болница „Сао Бериардо“, гр. Сетубал, Португалия, където медицински екип е установил посочената по-горе травма. Във връзка с приемането му в болницата е издаден Доклад за спешен случай № 20044673 от 31.05.2020 г. и Стационарен доклад № 20044673 от 31.05.2020 г. В посочените доклади са описани направените изследвания и е поставената диагноза „травматично разместване 2 Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Bilyana Magdelinova Slavcheva на 31.05.2023 г. в 09:50:14 ч. Актът е постановен на 31.05.2023 на лявото рамо", както и че получената травма е резултат от падане от височина и направени опити за наместване на лявата ръка. На увредения е предложена оперативна интервенция, която отказал поради липса на здравна застраховка с покритие в чужбина и достатъчно средства за плащане на операцията. Поради усложнената се в същия период обстановка свързана с епидемията от Ковид-19 границите между европейските държави били затворени и нямало коридор за прибиране. По тази причина бил принуден да остане в чужбина до отварянето на европейските граници и се завърнал в България едва в началото на м. август 2020 г., като незабавно постъпил на лечение в УМБАЛ за Активно лечение и Ортопедия „Професор Христо Бойчев" - София. При постъпването си се оплаква от силна болка в областта на лявата раменна става, която е видимо деформирана, а активните и пасивни движения на въпросната става са силно болезнени и затруднени. Направените изследвания потвърдили посочената диагноза травматично разместване на лявото рамо, установени са също и фрактура на лява скапула и луксация на дясна раменна става. След съответна предоперативна подготовка, на 11.08.2020 г. ищецът претърпял хирургична интервенция. След извършване на операцията крайникът е имобилизиран посредством ортеза и пострадалият е изписан на 13.08.2020 г. с препоръки за свалчане на шевове на 12-тия ден и за сваляне на имобилизацията на 45-тия ден. Два месеца след операцията - 29.11.2020 г. ищецът постъпил отново в УМБАЛ за Активно лечение и Ортопедия „Професор Христо Бойчев" - София в Отделението по следоперативна рехабилитация. При постъпването се оплаква от ограничени движения в лявата раменна става и мускулна слабост. Видимо е налице хипотрофия на мускулатурата на раменния пояс вляво и се установява разлика в обиколките на предмишниците на двата горни крайника с приблизително 2 см. При постъпването е описано състоянието на ръката като крайно тежко - с флексия до 40 градуса и абдукция до 45 градуса вместо нормалните 180 градуса. На пострадалия е приложен рехабилитационен комплекс от упражнения. Терапевтичната схема включва пасивни упражнения, индивидуална кинезитерапия, механотерапия и др. Пострадалият е изписан на 05.01.2020 г. и продължава лечението си в домашни условия. Причинените травми, извършената впоследствие оперативна интервенция, проведеното

болнично и извънболнично лечение, причиняват на увредения многобройни и силни болки и страдания. След настъпване на инцидента 3 Този файл е копие на електронно подписан документ. Оригиналът е подписан от Bilyana Magdelinova Slavcheva на 31.05.2023 г. в 09:50:14 ч. Актът е постановен на 31.05.2023 постоянно изпитва силна болка и непрекъснато приема болкоуспокояващи. В конкретната ситуация бил принуден от наложените обстоятелства да изпълнява възложените му трудови задължения. Последното обаче се е осъществявало в условията на трайно ограничение на функцията на ляв горен крайник. За обездвижване на ръката си И. И. използва специална превръзка, подобна на чорап, който се нанизва през главата и държи лявата ръка обездвижена. За период от 2 месеца, през които европейските граници били затворени, И. И. е бил принуден да остане в чужбина и да управлява непрекъснато товарния си автомобил. Управлявал единствено с дясната ръка, което било възможно, тъй като товарният автомобил е с автоматична скоростна кутия, а уредите му за управление са разположени преимуществено отдясно. Управлението на автомобила провокирало постоянна болка, тъй като лявата ръка не можела да бъде напълно обездвижена. Отделно от това изпитвал постоянен здравословен, хигиенен и битов дискомфорт. Не можел да се обслужва пълноценно, тъй като използвал единствено дясната ръка, а при всяко махане на обездвижващата превръзка изпитвал изключителна болка в лявата ръка. Болката продължавала и при завръщането му в България. В резултат на обездвижването през описания 2-месечен период лявата му ръка на практика загубва функциите си, като може да се разгъне само до около 3 см. от тялото. Когато за пръв път отива в болница след завръщането си, лекарите са категорични че левият крайник следва да бъде опериран по спешност, в противен случай ще се обездвижи напълно и единствения начин за възстановяване би бил да се вложат пластмасови импланти в рамото. След извършените оперативни интервенции на левия горен крайник ищецът отново изпитва силна болка и дискомфорт. За период от 45 дни през които носи имобилизация, увреденият не използвал изобщо лявата си ръка. През този период отново търпи значителни неудобства в бита. Не може да се справя сам в ежедневието си и се налага да бъде подпомаган от близките си - за приготвяне на храна, при къпане и тоалет. Общо възстановителния период след оперативните интервенции продължава 60 дни. Претърпяната от злополуката травма се отразила тежко върху психиката на ищеца-чувства се непълноценен, потиснат и обезверен, отчаян е, притеснен е поради факта че не може да работи. Тъй като заплаща сам лечението си похарчва всичките си спестявания. Смята че няма да се възстанови. Изпитва страх за бъдещето. Въпреки проведеното лечение, към момента ищецът не е напълно възстановен. Не може да си служи пълноценно с лявата ръка. Последната често изтръпва, а силата ѝ е отслабнала. Периодично се подува. При промяна на времето ищецът изпитва болка. За описаните по-горе неимуществени греди не е обезщетяван. Отделно от неимуществените вреди, претърпял имуществени вреди, представляващи разход за проведената оперативна интервенция и лечение в СБАЛО "Проф.Бойчо Бойчев" ЕАД – София, за които са му оздадени фактури на стойност 3518,00лева. Към молбата са приложени описаните в нея разпореждане на НОИ, фактури и епикриза.

Отвeтникът ТРАНС ИНТЕРНЕСЪНЪЛ ООД, ЕИК 203885697, в законоустановения

едномесечен срок, е депозирал отговор на исковата молба, с който оспорва претенциите на ищеца като неоснователни и със завишен размер. Навежда твърдения за съпричиняване от страна на ищеца при реализиране на трудовата злополука. Твърди, че настъпилите травматични увреждания са резултат на неспазване на вътрешно установените правила на работодателя за трудовия ред, както и нарушение на трудовата дисциплина. Прави възражение за погасяване на процесните вземания по давност, поради изтекъл 3 годишен срок от датата на решението на Директора на ТП на НОИ София-град. Претендира разноски.

По исковете:

За да възникне отговорност на работодателя за обезщетяване на причинените на пострадал от трудова злополука работник или служител неимуществени вреди, трябва в обективната действителност да са възникнали следните материални предпоставки: 1) трудова злополука; 2) вреда, водеща до неблагоприятни последици – болки и страдания, респ. до имуществени загуби и пропуснати ползи и 3) причинно-следствена връзка между злополуката и причинените имуществени и неимуществени вреди, т. е. причинените болки и страдания, респ. имуществени загуби и пропуснати ползи да са **закономерна, естествена последица** от злополуката, която е настъпила през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието. Всички тези юридически факти трябва да бъдат установени от ищеца, като за първата предпоставка ищецът не сочи доказателства.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри, ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

За установяване на подлежащите на доказване обстоятелства и на основание чл.157 от ГПК **СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към отговора на ответника писмени доказателства.

ДАВА възможност на ищеца да изрази становище по възраженията, направени в писмения отговор и приложените към него писмени доказателства , в срок до насроченото открито съдебно заседание.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане в първото по делото заседание, чието явяване страната следва да ангажира, за установяване на неимуществените вреди.

ДОПУСКА на основание чл. 195, ал. 1 ГПК **СМЕ**, която да отговори на поставените в исковата молба въпроси, при депозит в размер на сумата от **200 лв.**, платим от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р К.С., който да се уведоми за изготвяне на

заклучението.

Задължава ТД на НОИ гр. София в срок до първото съдебно заседание да представи по делото заверено копие от преписката, образувана във връзка с трудова злополука, претърпяна от И. С. И. 30.05.2020г., по повод на която е постановено разпореждане №29854/04.01.2023г. на директора на ТП на НОИ София град.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за окончателно уреждане на правния спор, предмет на делото.

Да се изпрати на страните препис от настоящото определение, а на ищите – и препис от отговора на исковата молба, като съдът им указва, че могат **най-късно** в първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

В случай, че в този срок страните не представят писмени доказателства или не поискат допускането на гласни доказателствени средства за установяване на обстоятелствата, относно които съдът в писмения доклад е констатирал, че не сочат доказателства, **те губят възможността да направят това по-късно**, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____