

ПРОТОКОЛ

№ 67

гр. *** 27.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – * ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

Съдебни И. С. Борисов

заседатели: И. М. Албов

при участието на секретаря ВЕСЕЛКА ИВ. ВЕЛЧЕВА
и прокурора С. Хр. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело от общ характер № 20224440200111 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор С. Х.

Подсъдимият Ч. В. И. – редовно призован, се явява лично и с назначеният му служебен защитник адв. Т. В. В. – АК Плевен

Подсъдимият Н. О. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. И. В. с пълномощно по делото.

Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът – Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адвокат В. - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият Ч. И. – Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адвокат В. – Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият Н. М. - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

Снема самоличност на подсъдимите:

Ч. В. И., ЕГН *****, роден на *** г. в гр.*** обл. Плевен, българин, български гражданин, основно образование, неженен, безработен, осъждан. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

Н. О. М. , ЕГН *****, роден на *** в гр. *** обл. Плевен, българин, български гражданин, без образование, неженен, безработен, осъждан. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг. Съдът разяснява на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248 ал.1 от НПК.

Прокурорът – Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Адв. В. - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Подсъдимият Ч. И. - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Адв. В. - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Подсъдимият Н. М. - Не правя отводи на състава на съда и секретаря. Да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл.248 от НПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът – Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимите и техните защитници желаят делото да приключи със споразумение. Не са налице условията за

разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Подсъдимите имат защитници. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда е взета по отношение на подсъдимия М. „Подписка“.

Адвокат В. - Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда е взета по отношение на подсъдимия М.. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Желая сключване на споразумение с РП Плевен . Моя подзащитен се признава за виновен и желая сключване на споразумение с представителя на прокуратурата.

Подсъдимият Ч. И. – Присъединявам се към казаното от адвоката ми. Признавам се за виновен и желая сключване на споразумение с прокуратурата.

Адвокат В. - Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда е взета по отношение на подсъдимия М.. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Желая сключване на споразумение с РП Плевен . Моя подзащитен се признава за виновен и желая сключване на споразумение с представителя на прокуратурата.

Подсъдимият Н. М. – Поддържам становището на адвоката ми. Признавам се за виновен и желая сключване на споразумение с прокуратурата.

Като взе предвид становището на РП по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание –

глава 28 НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни-
глава 30 НПК ;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не
владеят български език – глава 30 «а» НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;

- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни
съдилища – глава 31 «а» НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за
запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК,
както и когато това е необходимо , за да се предотврати разгласяването на факти от
интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от
престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на
резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник,
както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

Не са налице основание по чл. 248, ал.1 т. 5 вр. чл. 94, ал.1 от НПК за назначаване на
служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на
Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на
наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато
отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на
процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото по
реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;

- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;

- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;

-Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание –
глава 28 НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни-
глава 30 НПК ;

- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не
владеят български език – глава 30 «а» НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;

- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни
съдилища – глава 31 «а» НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на защитниците на подсъдимите и становището на представителя на РП Плевен, както и съгласието на подсъдимите по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК

Становище на страните по хода на делото:

Прокурорът- Да се даде ход на делото.

Адвокат В. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Ч. И. - Да се даде ход на делото.

Адвокат В. - Да се даде ход на делото.

Подсъдимият Н. М. – Да се даде ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимите:

Подсъдимият представя лична карта.

Ч. В. И., ЕГН *****, роден на *** г. в гр.*** обл. Плевен, българин, български гражданин, основно образование, неженен, безработен, осъждан.

Н. О. М. , ЕГН *****, роден на *** в гр. *** обл. Плевен, българин, български гражданин, без образование, неженен, безработен, осъждан.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

На подсъдимите съдът напомня правата по НПК.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитниците и секретаря.

На основание **чл.274, ал.2 НПК** съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл.275, ал.1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът- Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитниците и секретаря.

Адвокат В. - Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за

приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Подсъдимият Ч. И. – Поддържам становището на адвоката ми.

Адвокат В. – Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Подсъдимият Н. М. – Поддържам становището на адвоката ми.

Прокурорът – Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр. чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

Съдът счита, че следва да се приеме представеното споразумение по **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК.**

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема като доказателство по делото писмено споразумение **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК** постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. Плевен подсъдимите и техните защитници.

Прокурорът чете споразумението:

Днес ***в гр. *** обл. Плевен, между **Районна прокуратура – гр. Плевен**, представлявана от **прокурор Д. М. и поддържано от прокурор С. Х.** от една страна и от друга, **адвокат Т. В. – АК Плевен, в качеството ѝ на служебен защитник на подсъдимия Ч. В. И. с ЕГН *****, адвокат И. В. от АК - Плевен, в качеството му на защитник на подсъдимия Н. О. М. с ЕГН ******* по **НОХД № 111/2022г. по описа на РС – Червен бряг** на основание чл. 384, ал. 1 вр. 381, ал. 1 и сл. от НПК се постигна настоящото споразумение за решаване на делото в съдебна фаза при следните условия:

Ч. В. И., ЕГН *** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:**

На *** в гр. *** в условията на опасен рецидив, в съучастие като извършител с Н. О. М., А.М и В. О.а М.а, също извършители отнел чужди движими вещи: 1 бр. метална релса с дължина около 4м. на стойност 43 лв и 4 бр. метални профили с дължина 2,5 м на стойност 27.00 лева или всичко на обща стойност 70.00 лева от владението на *** без съгласието на представителен орган на дружеството, с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б“А“ вр. чл. 20 ал.2 от Наказателния кодекс.

Престъплението е осъществено от подсъдимия при форма на вината пряк умисъл.

Страните се споразумяха на подсъдимия да бъде наложено наказание при условията на чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 а.1 вр. чл. 29 ал.1 б“А“ вр. чл. 20 ал.1 вр. л.55 ал.1 т.1 от Наказателния кодекс, а именно *** , което да бъде изтърпяно при първоначален СТРОГ

режим.

Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени в хода на съдебното разглеждане на делото.

Веществени доказателства – няма приобщени.

На основание чл. 381 от НПК подсъдимият **Ч. В. И., ЕГН ******* приема да заплати по сметка ОД на МВР Плевен направените разноски по досъдебното производство за вешо лице в размер на **32.62 лв.** / ЗМ245/2021г. по описа на РУ Червен бряг/.

ПОДСЪДИМИЯ **Ч. В. И., ЕГН ******* декларира, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК :

/С.Х./

/адв. Т.В./

ПОДСЪДИМ:

/Ч. И./

Н. О. М. , ЕГН *** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ:**

На *** в гр. *** в условията на опасен рецидив, в съучастие като извършител с Ч. В. И., А.М и В О.а М.а, също извършители отнел чужди движими вещи: 1 бр. метална релса с дължина около 4 м. на стойност 43 лв. и 4 бр. метални профили с дължина 2,5 м на стойност 27.00 лв или всичко на обща стойност 70.00 лв от владението на *** без съгласието на представителен орган на дружеството, с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 29 ал.1 б“А“ и б.“Б“ вр. чл. 20 ал.2 от Наказателния кодекс.

Престъплението е осъществено от подсъдимия при форма на вината пряк умисъл.

Страните се споразумяха на подсъдимия да бъде наложено наказание при условията на чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 а.1 вр. чл. 29 ал.1 б“А“ вр. чл. 20 ал.1 вр. л.55 ал.1 т.1 от Наказателния кодекс, а именно *** , което да бъде изтърпяно при първоначален СТРОГ режим.

Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени в хода на съдебното разглеждане на делото.

Веществени доказателства – няма приобщени.

На основание чл. 381 от НПК подсъдимият **Н. О. М. , ЕГН ******* приема да заплати по сметка ОД на МВР Плевен направените разноски по досъдебното производство за вешо лице в размер на **32.62 лв.** / ЗМ245/2021г. по описа на РУ Червен бряг/.

ПОДСЪДИМИЯ **Н. О. М. , ЕГН ******* декларира, че е съгласен с това споразумение, разбира неговите последици, доброволно го е подписал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК :

/С.Х./

/адв. И.В./

ПОДСЪДИМ:

/Н. М./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес, *** **ОДОБРЯВА** на основание чл. 382 ал.7, във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК постигнатото между **Районна прокуратура – гр. Плевен**, представлявана от **прокурор Д. М. и поддържано в днешното съдебно заседание от прокурор С. Х.** от една страна и от друга, **адвокат Т. В. – АК Плевен** в качеството ѝ на служебен защитник на подсъдимия **Ч. В. И., ЕГН *******, адвокат **И. В. от АК - Плевен**, в качеството му на защитник на подсъдимия **Н. О. М., ЕГН ******* по **НОХД № 111/2022г. по описа на РС – Червен бряг** споразумение за решаване на делото в съдебна фаза при следните условия:

1. **Ч. В. И., ЕГН ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:**

На *** в гр. *** в условията на опасен рецидив, в съучастие като извършител с Н. О. М., А.М и В.О.а М.а, също извършители отнел чужди движими вещи: 1 бр. метална релса с дължина около 4м. на стойност 43 лв и 4 бр. метални профили с дължина 2,5 м на стойност 27.00 лева или всичко на обща стойност 70.00 лева от владението на *** без съгласието на представителен орган на дружеството, с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б“А“ вр. чл. 20 ал.2 от Наказателния кодекс.

Престъплението е осъществено от подсъдимия при форма на вината пряк умисъл.

Страните се споразумяха на подсъдимия да бъде наложено наказание при условията на чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 29 ал.1 б“А“ вр. чл. 20 ал.1 вр. л.55 ал.1 т.1 от Наказателния кодекс, а именно *** , което да бъде изтърпяно при първоначален СТРОГ режим.

Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени в хода на съдебното разглеждане на делото.

Веществени доказателства – няма приобщени.

На основание чл. 381 от НПК подсъдимият **Ч. В. И., ЕГН ******* приема да заплати по сметка **ОД на МВР Плевен** направените разноски по досъдебното производство за вещо лице в размер на **32.62 лв.** / ЗМ245/2021г. по описа на РУ Червен бряг/.

2. **Н. О. М., ЕГН ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ:**

На *** в гр. *** в условията на опасен рецидив, в съучастие като извършител с Ч. В. И., А.М и В.О.а М.а, също извършители отнел чужди движими вещи: 1 бр. метална релса с дължина около 4 м. на стойност 43 лв. и 4 бр. метални профили с дължина 2,5 м на стойност

27.00 лв или всичко на обща стойност 70.00 лв от владението на *** без съгласието на представителен орган на дружеството, с намерение противозаконно да ги присвои – престъпление по чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 29 ал.1 б“А“ и б.“Б“ вр. чл. 20 ал.2 от Наказателния кодекс.

Престъплението е осъществено от подсъдимия при форма на вината пряк умисъл.

Страните се споразумяха на подсъдимия да бъде наложено наказание при условията на чл. 196 ал.1 т.1 вр. чл. 194 ал.1 вр. чл. 29 ал.1 б“А“ вр. чл. 20 ал.1 вр. л.55 ал.1 т.1 от Наказателния кодекс, а именно *** , което да бъде изтърпяно при първоначален СТРОГ режим

Причинените с престъплението имуществени вреди са възстановени в хода на съдебното разглеждане на делото.

Веществени доказателства – няма приобщени.

На основание чл. 381 от НПК подсъдимият **Н. О. М. , ЕГН ******* приема да заплати по сметка ОД на МВР Плевен направените разноски по досъдебното производство за **вещо лице в размер на 32.62 лв. / ЗМ245/2021г. по описа на РУ Червен бряг/.**

Прекратява на основание чл. 24 ал.3 от НПК **наказателното производство** по прокурорска преписка №4430/21г. по описа на РП Плевен и досъдебно производство № ЗМ 245/21 г. по описа на РУ – Червен бряг и **НОХД № 111/2022 г. по описа на Районен съд гр. Червен бряг.**

Определението на съда е окончателно.

След като обяви определението си съдът се произнесе досежно мярката за неотклонение“ПОДПИСКА“ по отношение на подсъдимия Н. О. М..

На основание чл. 309 от НПК, при обсъждането си като взе предвид характера на обвинението, степента на обществена опасност на деянието, доказателствата срещу подсъдимия и с оглед събраните доказателства намира, че мярката му за неотклонение „Подписка“ взета на досъдебно производство следва да бъде ОТМЕНЕНА

С оглед на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Отменя мярката за неотклонение взета на досъдебно производство, а именно: „ПОДПИСКА“ по отношение на подсъдимия **Н. О. М. , ЕГН *******

Определението подлежи на обжалване в седмо-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест пред Плевенски окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдебни заседатели: 1.

2.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:10 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____