

ПРОТОКОЛ

№ 13

гр. Никопол, 06.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

при участието на секретаря Вероника С. Бебенова
и прокурора М. Ц. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от общ характер № 20234420200018 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – увед. от предх. с.з., явява се ПРОКУРОР М. Г. с Разпореждане от днес.

ПОДСЪДИМИЯ К. Е. Н. – увед. от предх. с.з., се явява лично и се представлява от адв. Л. Г. от ПЛАК.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

АДВ.Г. – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, в разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

К. Е. Н. – роден на **.**.****г. в гр.*****, обл.Велико Търново, с адрес в гр.*****, ул.“*****“ №***, *****, български гражданин, с основно образование, безработен, женен, реабилитиран, ЕГН *****. Получил препис от ОА.

ПРОКУРОР – считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, тъй като сключихме споразумение с подсъдимия и неговия защитник, с което решихме всички последици. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание със защитника на подсъдимия, което представям и моля да го одобрите. Мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ да бъде отменена след одобрение на споразумението.

АДВ.Г. – присъединявам се към казаното от прокурора. Делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните. Постигнахме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМ – каквото казва адвоката ми.

Съдът намира като изслуша становището на страните за установено следното - внесен е ОА против подсъдимия К. Е. Н. по чл.238, ал.2, т.1, вр. ал. 1 от НК.

В съответствие с разпоредбата на чл.248, ал.1 от НК и след направената проверка по делото, съдът установи:

- делото е местно и родово подсъдно на НРС, с оглед разпоредбата на чл.35 и сл.от НПК.

- не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

- на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници.

- налице са основания за разглеждане на делото по реда на **глава 29** от НПК.

- не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на чл.267

от НПК при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, ВЛ, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

-По отношение на мярката за неотклонение „Подписка“ същата следва да се отмени след одобрение на споразумението.

Съдът като съобрази становището на страните и представеното писмено споразумение в днешно съдебно заседание съдът намира, че на основание чл.252, ал.1 от НПК следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредително заседание поради, което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА НЕЗАБАВНО от разпоредително заседание по чл.248 към производство по реда на глава 29 от НПК.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВ.Г. - отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Днес на 06.03.2023 г. в гр.Никопол, М. Г. – прокурор при РП Плевен, адв.Г. от ПЛАК, като защитник на подсъдимия К. Е. Н. И подсъдимия К. Е. Н. се споразумяха за следното:

1.Подсъдимия **К. Е. Н. с ЕГН *******, роден на ****.**.****** година в град *********, област Велико Търново, адрес за призоваване в страната – град *********, област Плевен, улица **“*****”**, №*******. С българско гражданство. Националност - *********. С основно образование. Безработен. Не женен.

Реабилитиран, се признава за виновен в това, че:

1.1. На 08.07.2022 година в гр. Никопол, обл. Плевен, км. 600 от река Дунав уловил риба – 2 /два/ броя риби от вида шаран, чрез използване на техническо устройство за улов с електрически ток – електрофишър, без валидно разрешително – **престъпление по смисъла на чл. 238, ал.2, т.1, вр. с ал. 1 от Наказателния кодекс на Република България.**

2. Страните се съгласяват на подсъдимия **К. Е. Н. с ЕГН *******, за извършеното от него престъпление по т.1.1. на основание чл.238, ал.2, т. 1 във вр. с ал. 1 от Наказателния кодекс на Република България на основание чл.54, ал.1 от НК да бъде наложено **наказание “ПРОБАЦИЯ” със следните пробационни мерки:**

-Чл.42а, ал.2, т.1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца с явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице, в периодичност 2 /два/ пъти седмично

-Чл.42а, ал.2, т.2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца.

3. Съставомерните имуществените вреди от престъплението - НЕ СА НАСТЪПИЛИ.

4. Разноски по делото – 106.50 лева – възнаграждение за вещо лице по назначена съдебно-техническа експертиза в размер на 106,50лв. да се възложат в тежест на подсъдимия **К. Е. Н. с ЕГН *******.

5. Мярката за неотклонение – „ПОДПИСКА“ взета по отношение на подсъдимия Н. да бъде отменена при одобрение на настоящото споразумение.

6. На основание чл.238, ал.4 от НК приобщените по делото веществени доказателства – 2 /два/ броя кепи с ел. проводници; 1 /един/ брой черен чувал, съдържащ многожичен ел. проводник, с черна изолация; 1 /един/ брой черен чувал, съдържащ един брой апарат с копчета, потенциометри и ел. проводници; 1 /един/ брой черна найлонова чанта, съдържаща един брой апарат с копчета, потенциометри и ел. проводници; 1 /един/ брой лодка с номер ** ****, ведно с мотор, акумулатор и ел. проводници, собственост на подсъдимия Н. да се отнемат в полза на държавата.

7. Подсъдимия **К. Е. Н. с ЕГН *******, декларира, че е съгласен със

съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

8. Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от НК.

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните от чл.381, ал.2 от НПК, за които не се допуска сключване на споразумение.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М. Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Л. Г./

ПОДСЪДИМ:

/К. Н./

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на

споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – М. Г. и защитника на подсъдимия адв.Г. и подсъдимия К. Н., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес на 06.03.2023 г. в гр.Никопол, М. Г. – прокурор при РП Плевен, адв.Г. от ПлАК, като защитник на подсъдимия К. Е. Н. се споразумяха за следното:

1.Подсъдимия **К. Е. Н. с ЕГН *******, роден на ****.**.****** година в град *********, област Велико Търново, адрес за призоваване в страната – град *********, област Плевен, улица **“*****”**, №********. С българско гражданство. Националност - *********. С основно образование. Безработен. Не женен. Реабилитиран, се признава за виновен в това, че:

1.1.На 08.07.2022 година в гр. Никопол, обл. Плевен, км. 600 от река Дунав уловил риба – 2 /два/ броя риби от вида шаран, чрез използване на техническо устройство за улов с електрически ток – електрофишър, без валидно разрешително – **престъпление по смисъла на чл. 238, ал.2, т.1, вр. с ал. 1 от Наказателния кодекс на Република България.**

2. **НАЛАГА** на подсъдимия **К. Е. Н. с ЕГН *******, за извършеното от него престъпление по т.1.1. на основание чл. 238, ал.2, т.1, във вр. с ал. 1 от Наказателния кодекс на Република България на основание чл.54, ал.1 от НК **НАКАЗАНИЕ “ПРОБАЦИЯ” със следните пробационни мерки:**

-Чл.42а, ал.2, т.1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца с явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице, в периодичност 2 /два/ пъти седмично.

-Чл.42а, ал.2, т.2 от НК – задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 /ШЕСТ/ месеца.

3. Съставомерните имуществените вреди от престъплението - НЕ СА НАСТЪПИЛИ.

4 . **ОСЪЖДА** подсъдимия **К. Е. Н. с ЕГН ******* да заплати направените по делото разноски в размер на 106.50 лева по сметка на ОД на МВР-Плевен.

5 . **ОТМЕНЯ** мярката за неотклонение – „ПОДПИСКА“ взета по отношение на подсъдимия Н. поради одобрение на настоящото споразумение.

6. **ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА** на основание чл.238, ал.4 от НК приобщените по делото веществени доказателства – 2 /два/ броя кепи с ел. проводници; 1 /един/ брой черен чувал, съдържащ многожичен ел. проводник, с черна изолация; 1 /един/ брой черен чувал, съдържащ един брой апарат с копчета, потенциометри и ел. проводници; 1 /един/ брой черна найлонова чанта, съдържаща един брой апарат с копчета, потенциометри и ел. проводници; 1 /един/ брой лодка с номер ** ****, ведно с мотор, акумулатор и ел. проводници, собственост на подсъдимия Н..

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл.381 от НПК.

Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв.Л. Г. от ПлаК, защитник на подсъдимия и подсъдимия К. Е. Н. по НОХД №18/2023г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не противоречи на закона и добрите нрави и от престъплението са възстановени имуществените вреди, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между М. Г. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия К. Е. Н. с ЕГН ***** и защитника му адв.Л. Г. от ПлаК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство, водено срещу подсъдимия К. Е. Н. с ЕГН ***** поради решаване на делото със споразумение.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия К. Е. Н. с ЕГН
***** МН «ПОДПИСКА».

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е
окончателно и не подлежи на жалба и протест.

Определението в частта за отменената МН може да се обжалва и
протестира пред Окръжен съд – Плевен в 7-дневен срок от днес с частна
жалба и частен протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 14:00 часа.

Съдия при Районен съд – Никопол: _____

Секретар: _____