

РЕШЕНИЕ

№ 50

гр. Варна, 21.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

Членове: Яна Панева
Стоян К. Попов

при участието на секретаря Дебора Н. Иванова
в присъствието на прокурора М. В. С.
като разгледа докладваното от Яна Панева Въззивно частно наказателно дело
№ 20233100600062 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид:

Производството по делото е образувано по протест на прокурор във ВРП срещу протоколно определение № 477/12.12.2022г. по ЧНД № 383/2022г. по описа на РС- Девня, с което първоинстанционният съд е прекратил производството по делото.

С протеста се иска от въззивната инстанция да отмени първоинстанционният съдебен акт и да постанови нов, с който да бъде постановена ПММ по отношение на лицето Н. К. А..

В съдебно заседание представителят на Варненска окръжна прокуратура поддържа протеста и моли да бъде уважен.

Защитникът на Н. А. моли въззивната инстанция да не уважава протеста. Изразява становище, че А. вече търпи ПММ по чл. 89 б.А от НК, наложена по предходна съдебно производство, поради което настоящото производство следва да бъде прекратено. В условията на алтернативност моли на А. да бъде наложена отново ПММ по чл. 89 б.А от НК.

В съдебно заседание пред състав на ВОС Н. А. се явява, като заявява, че в момента е под наблюдение на двама психиатри. Посещава редовно по график прегледите си, пие си редовно лекарствата. Изразява становище, че няма проблеми и всичко му е наред.

След преценка на становището на представителя на ВОП, становището на защитника на А. и на самия А., както и след цялостна служебна проверка на определението, на основание чл. 313 и 314 от НПК, съставът на Варненският окръжен съд констатира, следното:

Производството пред първа инстанция е протекло по реда на чл.89 от НК.

На 02.02.2022г. в гр. Суворово, обл. Варна били унищожени противозаконно чужди движими вещи- предно панорамно стъкло и стъкло от прозорец на л.а. „Фолксваген Пасат“ с рег.№ В **** ТС, собственост на С.С.М..

По случая е било образувано досъдебно производство № 26/2022 г. по описа на РУ - Девня за престъпление по чл. 216 ал. 1 НК.

В хода на разследването било установено, че извършител на деянието е Н. А..

По досъдебното производство била назначена съдебно-психиатрична експертиза на Н. А., от която било установено, че страда от Параноидна шизофрения. При А. се установил синдром на алкохолна зависимост. Понастоящем не употребявал алкохол. Към датата на извършване на деянието 02.02.2022г. се е намирал в състояние на продължително разстройство на съзнанието, обусловено от психотичното разстройство, което е актуално и към настоящия момент. Към момента на извършване на деянието не е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си.

С постановление от 12.08.2022г. наблюдаващият прокурор приел, че са осъществени обективните признаци на състава на престъплението по чл. 216 ал. 1 от НК, като Н. К. А. е извършил деянието в състояние на невменяемост, поради което на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК прокурорът прекратил наказателното производство и постановил след влизане в сила на постановлението за прекратяване да бъде извършена проверка и назначена психиатрична експертиза по реда на чл. 427, ал. 2 НПК.

От заключението на вещото лице д-р Румяна Бояджиева по назначената по реда на чл. 427, ал. 2 НПК съдебно-психиатрична експертиза било установено, че Н. К. А. страда от Параноидна шизофрения. Съгласно заключението освидетелстваният към момента на извършване на деянието не е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. Според заключението на вещото лице спрямо Н. А. следва да се приложи принудителна медицинска мярка по реда на чл. 89, б. „А“ НК.

Описаната фактическа обстановка въззивната инстанция установява от събраните по делото гласни доказателства – показанията на свид. Ж. А.а, заключението на вещото лице изготвило съдебно-психиатричната експертиза, от писмените доказателства, намиращи се в материалите по ДП № 26/2022 г. по описа на РУ – Девня и извършената проверка по реда на чл. 427, ал. 2 НПК.

Настоящият въззивен състав намира, че първоинстанционният съд неправилно и незаконосъобразно след приключване на делото по същество и последна дума на осв.л. А. е прекратил производството, като е приел, че има влязло в сила определение по ЧНД № 84/2022г. по описа на РС- Девня, с което на А. била наложена ПММ по реда на чл. 89 б. „А“ от НК. Първостепенният съд е следвало да се произнесе с определение, в което да обсъди въпросите за които е бил сезиран.

Въззивната инстанция намира, че с оглед разпоредбата на чл. 431 ал.3 от НПК следва да се произнесе по същество по делото. Безспорно от всички доказателства се установява, че е налице медицинският критерий, а именно осв.л. А. страда от Параноидна шизофрения. Но видно от материалите събрани от разследващите органи по ДП № 26/2022 г. по описа на РУ – Девня в хода на производството по реда на чл. 427 и сл. от НПК преди прокурорът да внесе предложението в първоинстанционния съд, а именно от обясненията на Ж. А.-майка на А., С.М.-пострадала и Д.Ц.-негова партньорка в живота се установява, че осв. л. А. се лекува доброволно, като посещава двама психиатри- д-р Александър Попов и д-р Живко Апостолов. А. води нормален и спокоен живот, не проявява агресия, като си пие редовно лекарствата и редовно посещава прегледите при своите лекуващи лекари. В същото време се установява, че работи и се грижи за своята приятелка Д. и нейното дете, като в същото

време очакват тяхно общо дете. А. е щастлив, спокоен и грижовен. В процеса на работа се отнасял с уважение към колегите си и нямало оплаквания от него на работното му място. Самата пострадала С.С. заявява, че няма оплаквания от А., знае, че има психично заболяване и е чула, че се лекува. След инцидента не е имала оплаквания от него, въпреки че са се срещали случайно в гр. Суворово.

Настоящият въззивен съдебен състав придоби и лични впечатления от осв.л. А., като установи, че той се държи спокойно, адекватно и в абсолютна логическа и смислова последователност изложи пред съда как се чувства.

Предвид горното въззивната инстанция намира, че не са налице законовите предпоставки за постановяване на съдебен акт, с който спрямо осв.лице А. да бъде наложена каквато и да било от предвидените принудителни медицински мерки предвидени в чл. 89 от НК, доколкото не бяха събрани каквито и да е доказателства, че това лице е опасно за себе си и за обществото.

Предвид горното настоящият въззивен състав намира, че определението на РС-Девня следва да бъде отменено, като неправилно и незаконосъобразно, а предложението на ВРП за прилагане на принудителни медицински мерки следва да бъде оставено без уважение

Предвид горното и на основание чл. 431 ал.3 от НПК, въззивният съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ изцяло протоколно определение № 477/12.12.2022г. по ЧНД №383/2022г. на Районен съд – Девня, IV състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Районна прокуратура - Варна от 24.11.2022г. по реда на чл. 427, ал. 1 НПК за прилагане на принудителна медицинска мярка по чл. 89 от НК спрямо лицето Н. К. А..

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____