

ПРОТОКОЛ

№ 82

гр. Варна, 06.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана Тодорова

при участието на секретаря Мария Д. Манолова
Сложи за разглеждане докладваното от Светлана Тодорова Търговско дело № 20243100900002 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 16:04 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ „ТОЗРАЗ ЛИМИТЕД” ЕООД, редовно призован, не се явява законния представител на дружеството, представлява се от **адвокат Г. А.**, редовно упълномощен с подаване на исковата молба.

ОТВЕТНИКЪТ „ВАРНА ПРОЕКТ” ООД, редовно призован, представлява се от **адвокат В. С.**, редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б., редовно уведомен, не се явява.

Депозирана е молба от вещото лице с вх. № 1978/24.01.2024г. с искане да му бъде предоставено време за да изготви експертизата.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 143, ал. 1 ГПК във вр. чл. 377 от ГПК пристъпва към изясняване на фактическа страна на спора.

АДВ. А.: Поддържам молбата за откриване на производство по несъстоятелност на „Варна Проект“ ООД така, както съм я предявил. Нямам възражения по проекта за доклад. Моля да сложим начало на процеса по несъстоятелност. Няма изготвена експертиза.

Ще помоля за допълнителна задача към вещото лице. Става въпрос за въпрос 3, за финансовите резултат на предприятието, където се говори за финансова автономност и ликвидност, бях поискал с исковата молба вещото лице да съобрази и нашето вземане, когато се съобразява и ликвидността на дружеството. По доказателствено искане е т.4.1 от молбата за откриване на производство по несъстоятелност. Просто на вещото лице изрично да му бъде указано, че трябва да съобрази и вземането ни. Да даде заключението и във вариант при съществуване на вземането по молбата.

Т.е. в т.3 от поставените с определението задачи към експертизата, да бъде добавена задача в смисъл: вещото лице да изготви заключението и във вариант с участието на вземането на молителя в размер на 2 340 700 лева по молбата.

Предвид становището, което днес получих, моля да ми бъде дадена възможност да изготвя писмено такова. Само по доказателствата ще искам да изразя становище. Относно юридическата и правната част ще искам да ми бъде дадено време.

Тъй като нямах време, само за сведение ще предоставя имейлите които са водени с „Тозраз Лимитед“ в Сейшелите с адвокатското дружество. Не успях да ги превода днес, няма как да ги превода, те са осем страници. Моля да ми бъде дадена възможност да представя текстовете и кореспонденцията между тях с необходимия легализиран превод за следващото заседание.

Другото по отношение на това, което се твърди в становището, че била направена частна съдебна експертиза, не я видях към становището.

АДВ. С.: Приложена е към жалбата срещу определението за назначаване на временен синдик.

АДВ. А.: Моля, като я видя тази експертиза, да ми се дадена възможност да изразя становище и по нея.

Получихме становище и молба от ответника с вх. № 2286/29.01.2024г. днес и желая да ми бъде предоставена възможност да изразя становище по същата, включително и по обективизираните по нея доказателствени искания.

АДВ. С.: В момента нямам екземпляр от експертизата, но тя е приложена с частната жалба и ще му бъде връчена.

АДВ. А.: Запознат съм с доказателствата, които са изискани служебно от институциите. Да се приемат.

АДВ. С.: Оспорвам молбата. Поддържам си становището и възражението. Моля да даде срок на молителя, в който след като се запознае със становището и изрази някакви доказателствени искания, и след като аз се

запозная с тях, да бъде изготвен и окончателен проекто-доклад на делото. Доколкото аз имам искане включително и за обезпечаване на т.нар. молба за обявяване в несъстоятелност, имам искане и за конституиране на бившия управител З.Д. Гев и считам, че сме във фазата по събиране на доказателства.

АДВ. А.: По отношение на чл. 219 ГПК веднага мога да изразя становище, за конституирането. В търговска несъстоятелност се водят дела между търговци само. Не знам как можем да конституираме физическо лице.

Видях, че се искат оригиналите на документите, мога с цел процесуална икономия да ги представя на съда за сверка.

АДВ. С.: Нека да се предоставят по делото, за да мога да се запозная и да изразя становище.

АДВ. А.: Няма как да ги предоставя по делото. Това са изключителни оригинали, които не знам как мога да ги предоставя по делото.

АДВ. С.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ докладва становище с вх. № 2286/29.01.2024г. на ответника по молбата, с която се изразява становище по същата, както и се правят доказателствени искания. Доколкото цитираното становище е връчено днес на молителя, съдът счита, че следва да даде едноседмичен срок от днес на същия да изрази становище, включително и по доказателствените искания, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ЕДНОСЕДМИЧЕН СРОК на молителя, считано от днес, да изрази становище по депозираното становище с вх. № 2286/29.01.2024г. на ответника, включително и по доказателствените искания, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ докладва представени при служебно изискване справки, а именно:

Справки от Агенция по вписвания с вх. № 2208/26.01.2024г., ведно с удостоверение за актуално състояние по партията на дружеството;

Справка от ТД на НАП - Варна с вх. № 1668/22.01.2024г.;

Справка от ТД на НАП - Варна с вх. № 1424/18.01.2024г.;

Справка от Камара на частните съдебни изпълнители с вх. № 1050/15.01.2024г.;

Справка от ОД на МВР-Варна, Сектор „Пътна полиция“ с вх. № 1055/15.01.2024г.;

Справка от ТД на НАП – Варна с вх. № 1215/16.01.2024г. и

Служебно извършена справка в Агенцията по вписванията № 36323/10.01.2024г.

АДВ. А.: Да се приемат.

АДВ. С.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото изисканите и депозирани писмени документи, а именно: Справки от Агенция по вписвания с вх. № 2208/26.01.2024г., ведно с удостоверение за актуално състояние по партидата на дружеството; Справка от ТД на НАП - Варна с вх. № 1668/22.01.2024г.; Справка от ТД на НАП - Варна с вх. № 1424/18.01.2024г.; Справка от Камара на частните съдебни изпълнители с вх. № 1050/15.01.2024г.; Справка от ОД на МВР-Варна, Сектор „Пътна полиция“ с вх. № 1055/15.01.2024г.; Справка от ТД на НАП – Варна с вх. № 1215/16.01.2024г. и служебно извършена справка в Агенцията по вписванията № 36323/10.01.2024г.

АДВ. С.: По отношение задачите на съдебно-счетоводната експертиза, моля да се допълни със следната задача: вещото лице след като се запознае с цялата счетоводна документация от неговото създаване до 31.12.2023г. да отговори на въпроса, какви търговски дейности е извършвало дружество, има ли данни в счетоводството на дружеството да се съдържа, да е осчетоводен или изобщо да е представен процесния договор за доставка от 27.03.2023г.

Това ми е искането към съдебно-счетоводната експертиза, като моля във Вашето определение в т.6 от задачата, която е поставена на вещото лице, считам, че е допусната техническа грешка. Датата би следвало да 31.12.2023г. Това е на стр.5, т.6. от определението за насрочване на делото.

По отношение на другите искания ще се произнесе след като получа становище на колегата.

Моля вещото лице да се свържи с мен с цел да му осигурим достъп до сградата, счетоводната документация и т.н.

Доколкото, с оглед характера на производството, в днешно съдебно заседание ответника пояснява искането си и поддържа становището си депозирано с вх. № 2286/29.01.2024г., както и предвид обстоятелството, че молителят не е запознат със същото, **СЪДЪТ** счита, че следва да даде на последния възможност в 7 дневен срок да представи писмено становище, с препис за ответника, след което съдът ще се произнесе с окончателен доклад по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на молителя в 7 дневен срок, считано от днес да представи писмено становище, по становище на ответника с вх. № 2286/29.01.2024г., с препис за ответника, **след което съдът** ще се произнесе с окончателен доклад по делото.

Доколкото е допусната вече съдебно-счетоводна експертиза и предвид необходимостта от допълването ѝ със задачите, уточнени в днешно съдебно заседание от страните, **СЪДЪТ** намира, че няма пречка да възложи на вещото лице изготвянето ѝ, като следва да допълни т.3 в следния смисъл: вещото лице да даде отговор и при включено вземане в размер на 2 340 700 лева, следва да допусне поправка в т.6 от задачите, обективирани в определение № 25/05.01.2023г., като датата следва да се чете 31.12.2023г., както и следва да допълни задачите с т.15: вещото лице след като се запознае с цялата счетоводна документация от неговото създаване до 31.12.2023г. да отговори на въпроса, какви търговски дейности е извършвало дружество, има ли данни в счетоводството на дружеството да се съдържа, да е осчетоводен или изобщо да е представен процесния договор за доставка от 27.03.2023г.

С оглед горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА ЗАДАЧИТЕ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ по назначената **съдебно-счетоводна експертиза** както следва: допълва т.3 в следния смисъл: вещото лице да даде отговор и при включено вземане в размер на 2 340 700 лева,

ДОБАВЯ т.15 към задачите на съдебно-счетоводната експертиза, а именно: вещото лице след като се запознае с цялата счетоводна документация от неговото създаване до 31.12.2023г. да отговори на въпроса, какви търговски дейности е извършвало дружество, има ли данни в счетоводството на дружеството да се съдържа, да е осчетоводен или изобщо да е представен процесния договор за доставка от 27.03.2023г.

ДОПУСКА ПОПРАВКА в т.6 от задачите, обективирани в Определение № 25/05.01.2023г., като датата следва да се чете **31.12.2023г.**

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за допълнително поставената т.15 в размер на **100 /сто/ лева**, платим от ответното дружество в едноседмичен срок, считано от днес.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и следва да бъде отложено за друга дата за изслушване на назначената съдебно-счетоводна експертиза и събиране на доказателства, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за ново разглеждане на **14.03.2024 година от 15,30 часа**, за която дата и час страните ще се считат за редовно уведомени от съдебно заседание чрез процесуалните си представители.

ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице за датата на следващото съдебно заседание, включително и за поставените нови задачи и уточнения в днешно съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 16,26 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____