

# ПРОТОКОЛ

№ 1170

гр. София, 01.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ**, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

при участието на секретаря МАРИАНА ИВ. СОКОЛОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА  
Гражданско дело № 20221110159517 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Й. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ..... – редовно призован, представлява се от ....., служител с юридическо образование, началник отдел „Правно обслужване и международна дейност“ в дирекция „Правно обслужване, връзки с обществеността и човешки ресурси“, с пълномощно по делото.

Г-ЖА .....: Поддържам искането за спиране на настоящото производство, направено с отговора на исковата молба, с оглед на което възразявам по хода на делото.

ИЩЕЦЪТ Г.: Не възразявам по искането на ответника за спиране на производството.

По искането на ответника за спиране на производството, направено с отговора на исковата молба, съдът намира следното:

С решение по т.18.2 от дневния ред на заседание на ПК на ВСС Г. Й. Г. е възстановен, на основание чл.50, ал.2, вр. ал.1 ЗСВ, на заеманата преди избора длъжност „прокурор“ във ВАП, считано от датата на освобождаването му от длъжност „инспектор“ към ИВСС с акт на НС.

Видно от представено с отговора на исковата молба копие на жалба Г. Й. Г., със същата е отправено искане за отмяна на решението на ПК на ВСС и връщане на преписката на ПК на ВСС със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, като на административния орган бъде указано да постанови ново изменително решение в обжалваната част, с което да бъде възстановен на длъжността „прокурор“ във ВАП, считано от 14.04.2022 г. или при условията на алтернативност, считано от 20.04.2022 г., когато органът е разгледал молбата му за възстановяване.

С определение от 31.05.2022 г. производството по образуваното адм.дело № 4514/2022 г. на ВАС е спряно до произнасянето на КРБ по конст. дело № 7/2022 г.

С определение от 10.11.2022 г. производството е възобновено, като делото е насрочено за 15.03.2023 г., което се потвърждава от служебна справка на съда.

Предвид изложеното се налага извод за висящо във ВАС адм.дело № 4514/2022 г., заведено преди настоящото, с предмет: жалба на Г. Й. Г. срещу решение по т.18.2 от протокол № 15/20.04.2022 г. на ПК на ВСС, с което е възстановен на заеманата преди избора длъжност „прокурор“ във ВАП, считано от датата на освобождаването му от длъжност „инспектор“ към ИВСС с акт на НС. Видно от служебно извършена справка, делото е насрочено за 15.03.2023 г.

С оглед заявления от жалбоподателя момент, от който последният е отправил искане да бъде възстановен на длъжността „прокурор“ във ВАП - считано от 14.04.2022 г. или при условията на алтернативност, считано от 20.04.2022 г., и същевременно – заявления в настоящото производство исков период: 14.04.2022 г. – 17.10.2022 г., се налага извод, че жалбоподателят е отправил искане да бъде възстановен на длъжността „прокурор“ във ВАП от момент, който съвпада с началния такъв на претендираното в настоящото производство обезщетение за оставане без работа.

Съдът намира, че изходът от образуваното административно производство се явява преюдициален за настоящия спор, с оглед на което и на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК настоящото производство следва да бъде спряно до приключване на адм.дело № 4514/2022 г. по описа на ВАС с влязъл в сила съдебен акт.

По изложените съображения съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**НЕ ДАВА ХОД** на делото.

СПИРА производството по гр.д. № 59517/2022 г. на СРС, ГО, 62 състав до приключване на адм. дело № 4514/2022 г. по описа на ВАС с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9:55 ч.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_