

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25215

гр. София, 18.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 181, в закрито заседание на осемнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА

като разгледа докладваното от НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА Гражданско дело № 20231110127514 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава 13 ГПК-Основно производство.

На основание чл. 140 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **01.11.2023г., от 10:00 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и компетентните ДСП по местоживееене на страните и детето, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да съдържа какви са условията за живееене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, наличие на подкрепяща среда по отношение на всеки от родителите и др., **ВКЛЮЧИТЕЛНО И СТАНОВИЩЕ ПО ЧЛ. 138А СК, КАКТО И ДАЛИ ИЗСЛУШВАНЕТО НА ДЕТЕТО М. ОТ СЪДА БИ НАВРЕДИЛО НА НЕГОВИТЕ ИНТЕРЕСИ.**

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно предоставяне на родителските права, местоживеенето и режима на лични отношения, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лв.

Изготвя следния проект за доклад по делото:

Подадена е искова молба от М. М. М. срещу Х. М. М., с която е предявен иск по чл. 127, ал. 2 СК относно родителските права по отношение на детето на страните – М. М. М., ЕГН

*************, местоживеенето, режима на лични отношения и издръжката.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответната страна, в който се оспорват изцяло претенциите. Предявена е и насрещна искова молба, с която е предявен насрещен иск по чл. 127, ал. 2 СК относно родителските права по отношение на детето на страните – М. М. М., ЕГН ***** и местоживеенето му.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответната страна по насрещната претенция, в който същата се оспорва изцяло.

УКАЗВА на всеки от ищците, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: 1/ че страните са родители на детето, 2/ че живеят разделено, 3/ всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на детето от поисканите конкретни мерки относно родителската отговорност, 4/ че има родителски капацитет, качества и условия да се грижи и отглежда детето, 5/ нуждите на детето от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер.

ПРИЕМА представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно справка от НОИ и НАП за всеки един от родителите на ищца, от която да са видни осигурителните им доходи за последните 24 месеца, ведно със справка за действащите трудови договори на последните, от която да е видно и основното трудово възнаграждение на всеки от тях, както и данни за наличие на отпуснати пенсии, респ. в какъв размер и на какво основание.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на по - един свидетел при режим на довеждане от всяка една от страните за установяване на фактите, посочени в доказателствените им искания, като **ОТХВЪРЛЯ** искането за допускане до разпит на повече от един свидетел за същите обстоятелства на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищца по за задължаване на ответната страна з апредставяне на документ за получаваните доходи, тъй като съгласно чл. 190 от ГПК е предвидена възможност съда да задължи страната да представи документ, които се намира в нея, а не такъв които следва да бъде изгotten за нуждите на настоящото производство, а освен това по съдът е изисквал справка относно трудовите доходи на страните, поради което искането се явява и ненужно.

Съдът приканва страните към склучване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при склучване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ**.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура,

регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подгответо и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- *бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограниченията ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;*
- *доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;*
- *поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;*
- *свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора, като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;*
- *взаимоизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнаното задължение предпоставя и доброволното му изпълнение;*
- *спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.*

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд

дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма "Спогодби" страните могат да се обърнат към Мариана Н. на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно. Препис от същото да се изпрати на страните и ДСП, като на ответната страна се изпрати и препис от отговора на насрещната искова молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____