

РЕШЕНИЕ

№ 3

гр. Бургас, 02.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иво В. Добрев

при участието на секретаря Мария Н. Тошева
в присъствието на прокурора Гургана Ст. Илиева
като разгледа докладваното от Иво В. Добрев Гражданско дело №
20232100101596 по описа за 2023 година

Производството е по чл.336 и сл. ГПК.

Искът е с правно основание чл.5 ЗЛС.

Постъпила е молба от Т. Р. К., ЕГН ***** с адрес: *****, чрез процесуалния й представител адвокат Ирина Камбурова- Тунтева от БАК срещу М. В. А., ЕГН *****, действаща със съгласието на своята майка и законен представител Р. М. К., ЕГН *****, с адрес *****, с която се иска ответницата да бъде поставена под пълно запрещение.

Излага се в исковата молба, че ищцата е баба на ответницата М. А.. Посочва се, че А. страда от заболяване с водеща диагноза: умерена умствена изостаналост, с придружаващо такова- детска церебрална парализа. Горното било констатирано с експертно решение на ТЕЛК № 90421- 87/10.06.2022 г., издадено от УМБАЛ- Бургас, с което е определена 100 % пожизнена трудова неработоспособност, пожизнен срок на нужда от чужда помощ. Уточнява се също така, че ответницата е на 17 годишна възраст. Същата не е в състояние да се грижи сама за себе си и за своите работи, не разбира свойството и значението на това, което извършва, както и че не може да се обслужва без чужда помощ. Не може да се предвижда самостоятелно вследствие на детска церебрална парализа, има нарушен говор и 100 % поведенчески отклонения.

Посочва се, че за ответницата ежедневни грижи полагат нейната майка, както и ищцата и нейният съпруг- дядо на М. А..

В срока по чл.131 ал.2 ГПК не е постъпил писмен отговор по делото.

В съдебно заседание ищцата не се явява лично. Представява се от адвокат Ирина Камбурова- Тунтева от БАК, която поддържа предявения иск.

Ответницата А. се явява лично и със своята майка и законен представител. Не изразява становище по основателността на молбата.

Окръжна прокуратура- Бургас е на мнение, че молбата на ищцата К. е основателна и следва да бъде постановено решение, с което М. В. А. да бъде поставена под пълно запрещение.

Съдът, като съобрази становищата на страните и представените по делото доказателства, прецени ги по реда на чл.12 и чл.235 ГПК поотделно и в тяхната съвкупност, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл.5 ЗЛС, предпоставките за поставяне на едно лице под пълно или ограничено запрещение са две и същите следва да са налице кумулативно- лицето трябва да страда от душевна болест или от слабоумие /медицински критерий/ и състоянието му да води до пълна или частична невъзможност да разбира своите интереси и да се грижи за своите работи /юридически критерий/.

Съгласно разпоредбата на чл.336 ал.1 ГПК, поставяне на едно лице под пълно или ограничено запрещение може да бъде поискано с искова молба от съпруга, от близки роднини, от прокурора и от всеки, който има правен интерес от това.

Не се спори между страните, че ответницата е внучка на ищцата, поради което съдът приема, че молбата за поставяне на М. А. под пълно запрещение е допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Сред приетите по делото писмени доказателства е и експертно решение на ТЕЛК, в което са посочени диагнозата и душевните заболявания на ответницата, констатирани от лекарите- специалисти. Става ясно, че М. А. страда от водеща диагноза умерена умствена изостаналост и придружаващо заболяване детска церебрална парализа.

На изследване подлежи обстоятелството дали с оглед заболяванията си ответницата разбира свойството и значението на постъпките си и може да ги ръководи.

При изслушването на ответницата в открито съдебно заседание, провело се на 13.12.2023 г., последната не показва разбиране на смисъла на зададените към нея въпроси и не успява да формулира отговори.

В съдебната зала майката на ответницата А. - Р. М. К. не се противопоставя дъщеря ѝ да бъде поставена под пълно запрещение. Според нея това е редно предвид състоянието на същата и е добро решение за семейството им.

Съдът, като взе предвид приобщените по делото писмени доказателства и личните впечатления от ответницата, стигна до извод, че в резултат на психичното си заболяване, М. А. не е в състояние да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. Душевната болест не ѝ позволява да се грижи за своите работи, поради което следва да бъде поставена под пълно запрещение.

С оглед изложеното в Постановление 5/79г. на Пленума на Върховния съд, съдът е компетентен съобразно медицинските и други данни да реши дали лицето да бъде поставено под пълно или под ограничено запрещение. В конкретния случай събраните по делото доказателства сочат на пълна недееспособност на М. А., поради което съдът счита, че са налице предпоставките за поставянето ѝ под пълно запрещение.

По мнение на съдебния състав поставянето на ответницата под пълно запрещение би охранило в най-голяма степен интересите ѝ, доколкото не е в състояние да се грижи сама за себе си и защитава правата си.

Мотивиран от горното и на основание чл.5 ЗЛС вр. чл.336 и сл. ГПК, Бургаският окръжен съд

РЕШИ:

ПОСТАВЯ ПОД ПЪЛНО ЗАПРЕЩЕНИЕ М. В. А., ЕГН ***, с адрес *****.**

Препис от решението след влизане в сила да се изпрати на органа по настояничество и попечителство при Община Средец.

Решението подлежи на обжалване и протест пред Апелативен съд гр.Бургас в

двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____