

## РЕШЕНИЕ

**№ 89**

гр. гр.Несебър, 18.03.2024 г.

# В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, VI-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на дванадесети март през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: Валери Вл. Събев

при участието на секретаря Мая Р. Деянова  
като разгледа докладваното от Валери Вл. Събев Гражданско дело №  
20232150100660 по описа за 2023 година

Производството е за съдебна делба във фазата по допускането ѝ.

Предявен е иск от Т. Д. Я., Т. П. Т., И. Т. Панайотова, Н. Н. А. и К. С. Н. **срещу** М. С. К., И. С. З., Н. К. Т., Т. Г. К., В. Г. К., А. Я. К., С. К. К. – Ч., Я. К. К., К. А. Х., Д. И. С., А. И. С., К. Т. М., В. Н. Х., М. С. К., Д. И. К., М. В. Х., К. И. Н., П. Д. К., Д. И. Т., Н. И. К., М. Л. К., Л. Г. К., В. Г. К., С. Т. К., В. П. К., Г. К. К., Г. К. Т., Р. К. К., П. А. П., П. А. П., М. Р. Ч., К. К. Ч., Р. К. Ч., М. С. Ч., П. М. Ч., Р. М. В., П. К. П., И. К. Т., С. С. Ж., П. С. Ж., М. П. Т. Искането е да се допуснато до делба следните имоти:

Поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. \*\*\*\*\*“, площ: 24417 кв. м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята: 3, номер по предходен план: \*\*\*\*\* , съседи: \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* и

Поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. \*\*\*\*\*, площ: 20 777 кв. м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нелесопригодна площ – дървесна растителност, храсти, категория на земята: 3, номер по предходен план: \*\*\*\*, съседни: \*\*, \*, \*\*, \*\*, \* и \*

Ищците твърдят, че заедно с ответниците са съсобственици на посочените имоти – всичките като наследници на Г. К., на които имотите са възстановени от ОСЗ с решение № \*\*\*\*г. Молят да бъдат допуснати до съдебна делба.

В срока по чл. 131 ГПК от ответниците не е подаден отговор на исковата молба.

В съдебно заседание е изразено становище от процесуалния представител на П. Д. К., Д. И. Т., Н. И. К. за допускане на имотите до делба при квоти за тях – по 1/54 идеална част.

Изразено е становище за допускане на делба лично от М. К., Л. К., И. З., К. М. и К. Х..

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и съобразно чл. 12 ГПК намира, че се установява следното от фактическа и правна страна:

Предявен е иск с правно основание чл. 341 ГПК за допускане до делба. В тежест на ищците е да докажат твърденията си за възникване на съсобственост между страните по отношение на посочените недвижими имоти при посочените квоти.

От Решение № \*\*\*\*\* от 11.01.2007г. (на л. 8 от делото) се установява, че на наследниците на Г. И. К. били възстановени пасище, мера от 20,780 дка, трета категория, местност \*\*\*\*\* имот \*\*\*\*\* и пасище, мера от 24.420 дка, трета категория, местност „\*\*\*\*\*“, имот № \*\*\*\*\*. От приложени по делото 2 бр. скици (на л. 22 – л. 25) се установява, че посочените имоти са идентични с Поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Кошарица и Поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Кошарица.

Т.е. по делото се доказва, че наследниците на Г. К. са съсобственици (съобразно наследствените си дялове) на посочените имоти. За установяване наследствените права по делото са представени удостоверение за наследниците на Г. К. (на л. 10 – л. 21), както и удостоверения за наследници на л. 58 – л. 65 от делото (на Г.Т. К., И. Г. К., Т.ка А.а С., Т.К.М., С. И. К., И.М. К., Р. С. К. и В. П. К.). От тези доказателства се установява, че Г. К. починала на 18.11.1960г., като оставила 6 деца, които впоследствие също починали: К. И. К., М. И. К., К. И. Н., Г. И. К., К. И. Ч. и Ц. И. Н.. Т.е. формирани са 6 колена, всяко от които (по правилата на чл. 5, ал. 1 от ЗН) е придобило по 1/6 идеална част от наследството на Г. К.. По долу наследствени права ще бъдат разгледани по колена.

#### **Наследствени права в първо коляно – наследниците на К. И. К.:**

Както се посочи в това коляно е наследена 1/6 идеална част от наследството. От цитираните удостоверения за наследници се установява, че К. И. К. починал на 12.01.1980г. и оставил четири деца (С. К. И., С. К. К., Г. К. С. и М.К.М.), в колената на всяко от които (по правилата на чл. 5, ал. 1 ЗН) е разпределена по 1/4 от 1/6 идеална част, т.е. по 1/24 идеална част.

По този начин наследниците на С. К. И. - М. С. К., И. С. З. и Н. К. Т. (последната по правилата на чл. 10, ал. 1 от ЗН) придобили по 1/72 идеална част от процесните имоти.

Наследената от С. К. К. 1/24 идеална част се разпределя по правилата на ЗН, както следва: за Т. Г. К. и В. Г. К. по 1/72 идеална част (от които 1/120 пряко по наследство от С. К. – като нейни синове по правилата на чл. 5, ал. 1 от ЗН, 1/480 от съпруга на С. К. – Г.Т. К., който починал след нея и първоначално по чл. 9, ал. 1 от ЗН наследил 1/120 част, която впоследствие – след неговата смърт е разпределена между неговите деца – удостоверение за наследници на л. 56 – л. 57 от делото и 1/288 част по наследство от И. Г. К. на основание чл. 11 ЗН – удостоверение за наследници на л. 58 – л. 59 от делото). Т.е. посочените двама наследници придобили  $1/120 (12/1440) + 1/480 (3/1440) + 1/288 (5/1440) = 20/1440$  или 1/72. На следващо място А. Я. К. е наследила 1/360 идеална част (по чл. 9, ал. 1 ЗН - като съпруга на К. Г. К.). С. К. К. – Ч. и Я. К. К. наследили по 1/180 идеални части (от които 1/360 пряко по наследство от К. Г. К. – като негови дъщери по правилата на чл. 5, ал. 1 от ЗН, 1/960 от съпруга на С. К. – Г.Т. К., който починал след нея и първоначално по чл. 9, ал. 1 от ЗН наследил 1/120 част, която впоследствие – след неговата смърт е разпределена между неговите деца – удостоверение за наследници на л. 56 – л. 57 от

делото и  $1/576$  част по наследство от И. Г. К. на основание чл. 11 ЗН – удостоверение за наследници на л. 58 – л. 59 от делото). Т.е. посочените две наследници са придобили  $1/360$  ( $8/2880$ ) +  $1/960$  ( $3/2880$ ) +  $1/576$  ( $5/2880$ ) =  $16/2880$  или  $1/180$ .

Наследената от Г. К. С.  $1/24$  идеална част е разпределена по правилата на чл. 5, ал. 1 между К. А. Х. –  $1/48$  и Д. И. С. и А. И. С. – по  $1/96$  (като наследници на И. А.ов С.).

Наследената от М.К.М.  $1/24$  идеална част била получена в наследство от К. Т. М. и И. Т. П. – по  $1/48$  идеална част (по правилата на чл. 5, ал. 1 от ЗН, като нейни дъщери).

#### **Наследствени права във второ коляно – наследниците на М. И. К.:**

Наследената от него  $1/6$  идеална част била разпределена между четири колена (по  $1/24$  за всяко), но един от синовете му – И.М. К. починал на 05.12.2007г. и бил наследен (удостоверение за наследници на л. 62 от делото) по реда на чл. 11 от ЗН от своите братя и сестри и техните наследници от останалите три колена – Р.М.Ж., И. М. К. и И. М.С..

Т.е. наследниците на Р.М.Ж. - В. Н. Х. и Н. Н. А. придобили по  $1/48$  пряко от нея и по  $1/144$  част от И.М. К. (чл. 10, ал. 2 ЗН), следователно придобили общо  $4/144$ , или по  $1/36$  идеална част – всяка.

М. С. К., придобила по правилата на чл. 9, ал. 1 от ЗН  $1/72$  част от наследството (като съпруга на И. М. К.), а впоследствие по правилата на чл. 6 ЗН - както придобитата пряко от сина й С. И. К. (удостоверение за наследници на л. 61 от делото)  $1/72$  част от наследството на И. М. К., така и придобитите от С. К. и И. К. (и двамата са починали след него) части от наследството на И.М. К. – по  $1/216$  части. Т.е. тя е придобила всичко  $8/216$  идеални части, или  $1/27$  идеална част.

Д. И. К. придобил пряко от баща си (И. М. К.)  $1/72$  част от наследството и от И.М. К. още  $1/216$ , т.е. придобил общо  $4/216$ , или  $1/54$  идеална част от наследството.

М. В. Х. придобила  $1/24$  част от наследството от И. М.С. и  $1/72$  част от И.М. К., т.е. общо  $4/72$ , или  $1/18$  идеална част.

#### **Наследствени права в трето коляно – наследниците на К. И. Н.:**

К. С. Н. и К. И. Н. (по чл. 10, ал. 1 ЗН) и Т. Д. Я. са придобили по  $1/18$  идеална част от наследството на К. И. Н..

#### **Наследствени права в четвърто коляно – наследниците на Г. И. К.:**

Наследството му било разпределено на три колена – по  $1/18$  идеална част за всяко.

Наследената от И. Г. К.  $1/18$  идеална част била разпределена (по правилата на чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от ЗН) между неговите наследници (по  $1/54$  част за всеки): П. Д. К. съпруга, Д. И. Т. – дъщеря и Н. И. К. – син.

Частта на В. Г.а К. била наследена между нейните наследници (по  $1/54$  част по правилата на чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 от ЗН) – В. П. К. – съпруг, Г. В.ев К. – син и П. В.ев К. – син. Тук следва да се отбележи, че В. К. починала на 14.03.2013г., а двамата ѝ синове – П. В.ев К. и Г. В.ев К. починали преди нея – съответно на 31.07.1991г. (П. К.) и на 12.04.2003г. (Г. К.). Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗН низходящите на наследодателя, които са починали преди него, се заместват в наследяването по закон от своите низходящи – без ограничение в степените. Следователно П. К. и Г. К. се заместват единствено от наследниците по чл. 5, ал. 1 ЗН – Л. Г. К. и В. Г. К. (синове на Г. К.) и В. П. К. (син на П. К.). Съпругата на Г. В.ев К. – М. Л. К. и съпругата на П. В.ев К. – С. Т. К., не са придобили наследствени права с оглед изричното правило на чл. 10, ал. 1 от ЗН. По същия

начин В. П. К. починал на 01.06.2015г. и по правилата на чл. 10, ал. 1 ЗН е заместен единствено от низходящите наследници на своите синове (удостоверение за наследници на л. 65 от делото). Налага се извод, че Л. Г. К. и В. Г. К. придобили по 1/108 идеална част по правилата на чл. 10, ал. 1 от ЗН от В. Г.а и по 1/216 част от В. П. К.. Т.е. всеки от тях придобил общо по 3/216 идеални част, респ. 1/72 идеална част. По същия начин В. П. К. придобил 1/54 част от В. К. и 1/108 част от В. К., т.е. 3/108 идеални части, респ. 1/36 идеална част. По отношение на наследниците на В. Г.а К. – посочените като ответници в исковата молба М. Л. К. (ответник 21 в исковата молба) и С. Т. К. (ответник 24 в исковата молба) не притежават права в наследството и искът за делба спрямо тях следва да бъде отхвърлен.

Наследената от Кольо Г. К. 1/18 идеална част е разпределена по правилата на чл. 5, ал. 1 и чл. 9, ал. 1 ЗН (вкл. като наследници и на съпругата му Р. С. К. – удостоверение на л. 64 от делото) между сина и дъщерите му - Г. К. К., Г. К. Т. и Р. К. К. – по 1/54 идеална част за всеки.

#### **Наследствени права в пето коляно – наследниците на К. И. Ч.:**

Нейната 1/6 идеална част е наследена между 4 колена – две дъщери и двама сина – по 1/24 част за всяко коляно.

По този начин П. А. П. и П. А. П. наследили по 1/48 идеална част от наследството (като синове на И. Пейчева Петрова по чл. 5, ал. 1 ЗН).

Т. П. Т. наследила по правилата на чл. 5, ал. 1 ЗН - 1/24 идеална част.

Наследниците на Калчо Печев Ч. - М. Р. Ч., К. К. Ч. и Р. К. Ч. наследили по 1/72 идеална част (по правилата на чл. 5, ал. 1 ЗН и чл. 9, ал. 1 ЗН).

По отношение на наследниците на Марин Печев Ч. следва да отбележи (както беше посочено и по-горе), че същият е починал на 25.10.1976г., преди К. И. Ч. (починала на 27.12.1997г.), поради което права в наследството са придобили единствено неговите низходящи - П. М. Ч. и Р. М. В. – 1/48 идеална част. Макар да е посочена в исковата молба като ответник (под номер 34) съпругата му М. С. Ч. не е придобила права в наследството и искът за делба спрямо нея следва да бъде отхвърлен.

#### **Наследствени права в шесто коляно – наследниците на Ц. И. Н.:**

Притежаваната 1/6 идеална част е разпределена между един син и две дъщери (чл. 5, ал. 1 ЗН), т.е. всяко коляно е придобило по 1/18 идеална част.

По този начин П. К. П. и И. К. Т. придобили по 1/36 идеална част като син и дъщеря на Костадин П. Н. (чл. 5, ал. 1 ЗН).

С. С. Ж. и П. С. Ж. придобили по 1/36 идеална част (като синове на И. Палвова Ж.а).

М. Павлкова Т. наследила пряко от Ц. И. Н. (като нейна дъщеря по реда на чл. 5, ал. 1 ЗН) 1/18 идеална част.

При всички изложено до тук делбата следва да бъде допусната върху процесните имоти при посочените квоти. Макар с исковата молба да е предявен иск за делба срещу М. Л. К., С. Т. К. и М. С. Ч., същите не са материално легитимирани наследници на Г. К., поради което предявеният срещу тях иск за делба следва да бъде отхвърлен.

С оглед факта, че квотите на различните съделители представляват дробни с различни знаменатели и с оглед идеята на производството за съдебна делба (за разделяне на едно цяло имущество между различните съсобственици) с цел яснота същите следва да бъдат посочени и в

съдебното решение и чрез привеждането им към общ знаменател, по идеални части, както следва: М. С. К. – 60/4320, И. С. З. – 60/4320, Н. К. Т. – 60/4320, Т. Г. К. – 60/4320, В. Г. К. – 60/4320, А. Я. К. – 12/4320, С. К. К. – Ч. – 24/4320, Я. К. К. – 24/4320, К. А. Х. – 90/4320, Д. И. С. – 45/4320, А. И. С. – 45/4320, К. Т. М. – 90/4320, И. Т. П. – 90/4320, В. Н. Х. – 120/4320, Н. Н. А. – 120/4320, М. С. К. – 160/4320, Д. И. К. – 80/4320, М. В. Х. – 240/4320, К. С. Н. – 240/4320, К. И. Н. – 240/4320, Т. Д. Я. – 240/4320, П. Д. К. – 80/4320, Д. И. Т. – 80/4320, Н. И. К. – 80/4320, Л. Г. К. – 60/4320, В. Г. К. – 60/4320, В. П. К. – 120/4320, Г. К. К. – 80/4320, Г. К. Т. – 80/4320, Р. К. К. – 80/4320, П. А. П. – 90/4320, П. А. П. – 90/4320, Т. П. Т. – 180/4320, М. Р. Ч. – 60/4320, К. К. Ч. – 60/4320, Р. К. Ч. – 60/4320, П. М. Ч. – 90/4320, Р. М. В. – 90/4320, П. К. П. – 120/4320, И. К. Т. – 120/4320, С. С. Ж. – 120/4320, П. С. Ж. – 120/4320, М. Павлкова Т., ЕГН \*\*\*\*\* – 240/4320.

Макар от ищите по делото да е представен списък с разностите (на л. 265 от делото) – за адвокатско възнаграждение, такива не се дължат – арг. от чл. 355, ал. 1 ГПК.

Така мотивиран, съдът

## РЕШИ:

ДОПУСКА извършването на съдебна делба между съсобствениците М. С. К., ЕГН \*\*\*\*\*, И. С. З., ЕГН \*\*\*\*\*, Н. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, Т. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\*, В. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\*, А. Я. К., ЕГН \*\*\*\*\*, С. К. К. – Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, Я. К. К., ЕГН \*\*\*\*\*, К. А. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, Д. И. С., ЕГН \*\*\*\*\*, А. И. С., ЕГН \*\*\*\*\*, К. Т. М., ЕГН \*\*\*\*\*, И. Т. П., ЕГН \*\*\*\*\*, В. Н. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, Н. Н. А., ЕГН \*\*\*\*\*, М. С. К., ЕГН \*\*\*\*\*, Д. И. К., ЕГН \*\*\*\*\*, М. В. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, К. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, К. И. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, Т. Д. Я., ЕГН \*\*\*\*\*, П. Д. К., ЕГН \*\*\*\*\*, Д. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, Н. И. К., ЕГН \*\*\*\*\*, Л. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\*, В. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\*, В. П. К., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. К. К., ЕГН \*\*\*\*\*, Г. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. К. К., ЕГН \*\*\*\*\*, П. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, П. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, Т. П. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, М. Р. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, К. К. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. К. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, П. М. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*, Р. М. В., ЕГН \*\*\*\*\*, П. К. П., ЕГН \*\*\*\*\*, И. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, С. С. Ж., ЕГН \*\*\*\*\*, П. С. Ж., ЕГН \*\*\*\*\* и М. П. Т., ЕГН \*\*\*\*\*, на следните имоти:

**Поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Кошарица**, община Несебър, находящ се в с. Кошарица, местност „\*\*\*\*\*“, площ: 24417 кв. м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: пасище, категория на земята: 3, номер по предходен план: \*\*\*\*\*, съсед: \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* и

**Поземлен имот с идентификатор \*\*\*\*\* по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Кошарица**, община Несебър, находящ се в с. Кошарица, местност „\*\*\*\*\*“, площ: 20 777 кв. м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нелесопригодна площ – дървесна растителност, храсти, категория на земята: 3, номер по предходен план: \*\*\*\*\*, съсед: \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* , при следните дялове:

М. С. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/72 (60/4320) идеални части;

И. С. З., ЕГН \*\*\*\*\* - 1/72 (60/4320) идеални части;

Н. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/72 (60/4320) идеални части;  
 Т. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\* - 1/72 (60/4320) идеални части;  
 В. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\* - 1/72 (60/4320) идеални части;  
 А. Я. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/360 (12/4320) идеални части;  
 С. К. К. – Ч., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/180 (24/4320) идеални части;  
 Я. К. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/180 (24/4320) идеални части;  
 К. А. Х., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/48 (90/4320) идеални части;  
 Д. И. С., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/96 (45/4320) идеални части;  
 А. И. С., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/96 (45/4320) идеални части;  
 К. Т. М., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/48 (90/4320) идеални части;  
 И. Т. П., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/48 (90/4320) идеални части;  
 В. Н. Х., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/36 (120/4320) идеални части;  
 Н. Н. А., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/36 (120/4320) идеални части;  
 М. С. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/27 (160/4320) идеални части;  
 Д. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/54 (80/4320) идеални части;  
 М. В. Х., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/18 (240/4320) идеални части;  
 К. С. Н., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/18 (240/4320) идеални части;  
 К. И. Н., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/18 (240/4320) идеални части;  
 Т. Д. Я., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/18 (240/4320) идеални части;  
 П. Д. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/54 (80/4320) идеални части;  
 Д. И. Т., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/54 (80/4320) идеални части;  
 Н. И. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/54 (80/4320) идеални части;  
 Л. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\* - 1/72 (60/4320) идеални части;  
 В. Г. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/72 (60/4320) идеални части;  
 В. П. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/36 (120/4320) идеални части;  
 Г. К. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/54 (80/4320) идеални части;  
 Г. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/54 (80/4320) идеални части;  
 Р. К. К., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/54 (80/4320) идеални части;  
 П. А. П., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/48 (90/4320) идеални части;  
 П. А. П., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/48 (90/4320) идеални части;  
 Т. П. Т., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/24 (180/4320) идеални части;  
 М. Р. Ч. , ЕГН \*\*\*\*\* - 1/72 (60/4320) идеални части;  
 К. К. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* - 1/72 (60/4320) идеални части;  
 Р. К. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* - 1/72 (60/4320) идеални части;  
 П. М. Ч., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/48 (90/4320) идеални части;

Р. М. В., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/48 (90/4320) идеални части;  
П. К. П., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/36 (120/4320) идеални части;  
И. К. Т., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/36 (120/4320) идеални части;  
С. С. Ж., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/36 (120/4320) идеални части;  
П. С. Ж., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/36 (120/4320) идеални части;  
М. П. Т., ЕГН \*\*\*\*\* – 1/18 (240/4320) идеални части.

ОТХВЪРЛЯ предявения от Т. Д. Я., Т. П. Т., И. Т. Панайотоа, Н. Н. А. и К. С. Н. иск с правно основание чл. 341, ал. 1 ГПК, в частта, в която се иска съдебната делба да бъде допусната и с участието М. Л. К., ЕГН \*\*\*\*\*, С. Т. К., ЕГН \*\*\*\*\* и М. С. Ч., ЕГН \*\*\*\*\*.

Решението може да бъде обжалвано пред Бургаски окръжен съд в двуседмичен срок от връчване на препис.

**Съдия при Районен съд – Несебър:** \_\_\_\_\_