

# ПРОТОКОЛ

№ 268

гр. Варна, 14.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мая В. Нанкинска

Членове: Трайчо Г. Атанасов  
Ерна Якова-Павлова

при участието на секретаря Невена Ст. Братоева  
и прокурора Я. П. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от Мая В. Нанкинска Въззивно наказателно дело от общ характер № 20243100600256 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:58 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМИЯТ М. М. А.** – редовно призован, явява се лично, като се води от органите на РД „Охрана“ – Варна и с адв.П. К. от АК-Варна, преупълномощена от адв. Я. К. и приета от съда от днес.

**ГРАЖДАНСКИЯТ ИЩЕЦ И. Т. К.** - редовно призована, не се явява.

Адв. П. В. от АК-Варна - редовно призован, не се явява.

**Прокурорът:** Да се даде ход на делото.

**Адв.К.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл.331, ал.2 от НПК делото **СЕ ДОКЛАДВА** от съдия **НАНКИНСКА**

В съдебната зала се явява адв. П. В. от АК-Варна.

**Адв.К.:** Нямам искания по доказателствата.

**Адв.В.:** Нямам искания по док-вата.

**Прокурорът:** Нямам искания по доказателствата.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа и правна страна и ДАВА ход на същото

### **ПО СЪЩЕСТВО:**

**Прокурорът:** Уважаема госпожо Председател и уважаеми окръжни съдии, считам че депозираната жалба срещу присъда на РС-Варна, с която М. А. е признат за виновен за извършването на престъпление по чл.206, ал. 3 от НК и му е наложено наказание лишаване от свобода е неоснователна и не следва да бъде уважена.

Производството е протекло по реда на деференцираната процедура по реда на Глава 27. Съдът при постановяване на присъдата е ползвал признанията на подсъдимия, спазвайки правилата за индивидуализация на наказанието съдът е отменил наказанието, като е намалил на основание чл. 58а от НК с 1/3 и е наложил наказание в размер на 4 години и 4 месеца. Намирам, че правилно съдът е отмерил наказанието.

Моля да оставите жалбата без уважение.

**Адв.В.:** Уважаеми окръжни съдии, абсолютно подкрепям казаното от държавното обвинение. Аз също считам, че както присъдата, така и мотивите към нея са правилни, законосъобразни. Жалбата е неоснователна, поради което моля да не я уважавате. Абсолютно споделям становището на съда за определяне вида и размера на наказанието, както и считам, че правилно е присъден гражданския иск.

Моля да потвърдите изцяло първоинстанционната присъда.

**Адв.К.:** Уважаема госпожо Председател и уважаеми окръжни съдии,

поддържахме изцяло подадена въззивна жалба с изцяло аргументацията, която сме депозирали в следствие на мотивите на обжалваната присъда.

Молим на основание 337, ал.1, т.1 от НПК вр. чл. 334, т.3 от НПК да измените обжалваната присъда, като намалите наказанието, което е определено на А.. Поддържам изцяло становището, което сме депозирали пред Вас в писмен вид по отношение на законността на гражданския иск, респективно на погасяването по давност на неговия размер. Молим в тази част да отмените присъдата, като приемете, че гражданския иск следва да бъде отхвърлен.

**Подс. А. / право на лична защита/:** Нямам какво да добавя и поддържам казаното от моя адвокат.

Съдът дава на подсъдимият

#### **ПОСЛЕДНА ДУМА:**

**Подс. А.:** Поддържам становището на адв.К.. Поддържам въззивната жалба и допълненията към нея. Моля да се произнесете в този смисъл.

**СЪДЪТ** се оттегли на тайно съвещание, след което счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 14:05 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_