

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. Белоградчик, 13.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЕЛОГРАДЧИК, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Анна Ив. Кайтазка

при участието на секретаря Наташа Ст. Найденова
като разгледа докладваното от Анна Ив. Кайтазка Административно
наказателно дело № 20241310200014 по описа за 2024 година

в присъствието на прокурор Г. Светославов,

за да се произнесе взе предвид следното:

**ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО РЕДА НА ГЛ. XXVIII ОТ НПК ВЪВ
ВРЪЗКА С ЧЛ. 78 А ОТ НК.**

По ДП № 405/2024 г. по описа на РУ- Белоградчик, Прокурор при РП-
Видин, с мотивирано постановление, е направил предложение за
освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно
наказание “Глоба” - по чл. 78 А от НК, на В. Т. Н. от с. Б. п., обл. В., с ЕГН
*****, затова, че на 09.09.2023 г. в с. Д., обл. В., по ул. „Н. Й. В.“ срещу
дом № ..., с посока на движение към с. Д., управлявал МПС : лек автомобил м.
”Форд”, модел “Фокус”, с рег. № ВН 9609 АА, собственост на К. В. Т. от с. Б.
п., със служебно прекратена регистрация на 23.02.2021 г., което не е
регистрирано по надлежния ред съгласно Наредба I-45/24.03.2000 г. за
регистрация и пускане в движение и спиране от движение на МПС и
ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните

ППС - престъпление по чл. 345 ал.2 вр. ал.1 от НК.

В с. з. прокурорът поддържа предложението си, намира за доказани вина и авторство към деянието на обвин. В. Т., като пледира спрямо него да се наложи минимално административно наказание “глоба” с прилагане разпоредбите на чл.78 А от НК, като се отчетат налични смекчаващи вината обстоятелства.

Обвин. В. Т. се явява в с. з. лично, като не дава подробни обяснения пред съда, но признава вината си и авторството на деянието. Изразява съжаление за стореното и обяснява поведението си с належаща нужда от снабдяване с лекарство болно животно, което отглежда, моли за минимално наказание „глоба“.

Съдът, като взе предвид събраните по ДП № 405/2023 г. на РУ-Белоградчик писмени доказателства и факта, че прокурорът поддържа направеното предложение по реда на гл. XXVIII от НПК, приема за установена следната фактическа обстановка:

На 09.09.2023 г., в с. Д., обл.В., по ул. „ Н. Й. В.“, обвин. В. Т. Н. управлявал л. а. м. ”Форд“ м-л „Фокус“, с регистрационни табели , поставени на него – с № ВН 9609 АА. Автомобилът, по справка за регистрация на МПС в Сектор “ПП” на ОД-МВР-Видин, бил собственост на сина му К. В. Т. и на 23.02.2021 г. служебно, от органите на МВР била прекратена регистрацията му, поради не заплащане на задължителната застраховка „Гражданска отговорност“.

За този факт – прекратената регистрация на МПС, обвин. В. Н. знаел, тъй като преди месеци – на 17.05.2023 г., бил спиран като водач на същото МПС от органите на МВР и му бил съставен АУАН за нарушение по чл.140 ал.1 т.1 от ЗДвП – управление на МЧПС без то да е регистрирано по надлежния ред на ЗДвП.

На посочената по-горе дата – 09.09.2023 г., около 18.30 ч., на ул.“ Н. Й. В.“ в с. Д., срещу дом № 11, обвиняемият В. Н. бил спрян за рутинна проверка от служители на ЗЖУ Монтана. Последните провеждали цялата община Ружинци съвместен контрол със служители на РУ-Белоградчик, мл. автоконтрольори. Свид. А. Н. и колегите му от ЗЖУ Монтана установили кой е водача на спряното МПС, кой е собственика му, и че МПС е с прекратена регистрация в масивите на сектор „ПП“ на МВР. По този повод повикали за

съдействие служителите на РУ-Белоградчик – Т. Т. и Д. Т., които били дежурните мл. автоконтрольори. Те пристигайки на мястото на евентуалното нарушение, първо извършили проверка на В. Н. с техн. средство за наличие на алкохол в кръвта, което средство отчело такова съдържание – 0,87 на хиляда промила. Н. не носел и СУМПС. Св. Т. също установил, че действително автомобилът, управляван от В. Н. е със спряно регистрация – от 23.02.2021 г. поради незаплатена задължителна застраховка „ГО“, за което пък на В. Н. бил съставян , за същото нарушение АУАН и на 17.05.23 г. Св. Т. съставил на В. Н. АУАН по ЗДвП, относно не носенето на СУМПС, управление на МПС след употреба на алкохол над законово допустимата от ЗДвП максимална норма, както и относно управлението на автомобила без надлежна регистрация. По повод последното нарушение впоследствие било отпочнато досъдебно производство по реда на НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че обвин. В. Н. от обективна и субективна страна, и действайки с пряк умишъл, осъществил състава на чл. 345 ал.2 вр. ал.1 НК, като на 09.09.2023 г. в с. Д., обл. В., по ул. „Н. Й. В.“ срещу дом № ..., с посока на движение към с. Дреновец, управлявал МПС : лек автомобил м. ”Форд”, модел “Фокус”, с рег. № ВН 9609 АА, собственост на К. В. Т. от с. Б. п., със служебно прекратена регистрация на 23.02.2021 г., което не е регистрирано по надлежния ред съгласно Наредба I-45/24.03.2000 г. за регистриране и пускане в движение и спиране от движение на МПС и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните ППС

От представената Справка на Сектор “ПП” при ОД-МВР-Видин безспорно се установява с оглед номера на регистрационните табели на автомобила и собствеността му – същият няма валидна регистрация, т. е. такава е прекратена / след първоначално извършената по реда, предвиден в Наредба I-45/24.03.2000г. за регистриране и пускане в движение и спиране от движение на МПС и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните ППС/ - прекратяването е станало от контролните органи на МВР, на 23.02.2021 г., а обвин. Н. е знаел за това, тъй като още на 17.05.23 г. е бил известен за настъпилото обстоятелство – прекратяването, при друга негова проверка за управление на същото МПС. .

От представената по делото справка за съдимост на обвин. Н., е видно,

че същият - не е осъждан. По отношение на обвиняемия не е налагано наказание по чл. 78 А НК. С престъплението не са причинени имуществени вреди, а предвиденото по закон наказание за извършеното престъпление по чл. 345 ал.2 НК, която препраща към ал.1 от НК, е "лишаване от свобода" до една година или „глоба” в размер от 500 до 1000 лв.

Предвид горното, съдът приема, че са налице предпоставките на чл.78 А от НК, за освобождаване на обвин. В. Н. от наказателна отговорност, като му се наложи административно наказание "глоба".

Обвиняемият, пред съда признава вината си и авторството на деянието. При снемане самоличността му, се установи, че същият е безработен, а по делото няма събрани доказателства относно получавани трудови или други доходи от него. Събрани са в хода на проведеното досъдебно производство на полицията, данни, че обвиняемият има и други провинения по ЗДвП и наложени админ. наказания за тях. Същевременно, едновременно с деянието по настоящето дело, Н. е осъществил и други неправомерни действия, квалифицирани като админ. нарушение по ЗДвП от свид. Тодоров /описани в съставения на Н. АУАН/. Н. декларира обаче пред съда затруднено семейно положение – сериозно болна съпруга, липса на трудова заетост на цялото им домакинство, ведно със сина им, собственика на МПС. Изложи и причините да осъществи противоправното деяние. Прокурорът същевременно пледира за наказание в минималния размер. Съвкупно водим от така изложените факти, съдът намира, че следва да определи наказанието на обвиняемия в минималния все пак размер, съгласно предвиденото по закон, а именно - административно наказание "ГЛОБА" в размер на 1000,00 лева, като съобрази и становището на прокурора по делото.

Водим от горното и на основание чл.378 ал.4 т.1 от НПК, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА В. Т. Н. - роден на г. в с. Р., обл. В., живущ в с. Б. п., обл.В., българин, български гражданин, женен, не осъждан, със средно образование, безработен, с ЕГН ***** за **ВИНОВЕН** в това, че на 09.09.2023 г. в с. Д., обл. В., по ул. „Н. Й. В.“ срещу дом № ..., с посока на движение към с. Д., управлявал МПС : лек автомобил м. ”Форд”, модел “Фокус”, с рег. № ВН 9609 АА, собственост на К. В. Т. от с. Б. п., със

служебно прекратена регистрация на 23.02.2021 г., което не е регистрирано по надлежния ред съгласно Наредба I-45/24.03.2000 г. за регистриране и пускане в движение и спиране от движение на МПС и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните ППС - престъпление по чл. 345 ал.2 вр. ал.1 от НК.

На основание чл.78 А ал.1 от НК, съдът ОСВОБОЖДАВА В. Т. Н. /със снета по-горе самоличност/ от наказателна отговорност за извършеното престъпление, като му **НАЛАГА административно наказание "ГЛОБА" в размер на 1000,00 /хиляда/ лева.**

Решението подлежи на обжалване и протест пред ВОС в 15-дневен срок от днес.

Съдия при Районен съд – Белоградчик: _____