

РЕШЕНИЕ

№ 14

гр. Варна, 08.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пламен Ат. Атанасов

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова
като разгледа докладваното от Пламен Ат. Атанасов Търговско дело № 20233100900679 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ във вр. с чл.608 от ТЗ и чл.742 от ТЗ.

Постъпила е молба от “Саши и Боби“ ЕООД /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35, представлявано от ликвидатора Ж. С. Д., с адрес за кореспонденция: гр.Варна, ул.“Цар Асен“ №5, с искане за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството, поради неплатежоспособност, а в евентуалност поради свръхзадълженост. Твърди се, че дружеството-молител е прекратено и обявено в ликвидация с Решение №384 от 19.09.2022г. постановено по търговско дело №400/2022г. на основание чл.155, ал.1, т.3 от ТЗ, което е влязло в сила на 22.10.2022г. Сочи се, че с Акт за назначаване на ликвидатор №20221101112859/01.11.2022г. на Агенция по вписванията, за ликвидатор на дружеството е назначена Ж. С. Д.. Твърди се, че на 29.11.2022г. в Търговски регистър по партидата на дружеството е обявена покана до кредиторите в производството по ликвидация да предявят вземанията си, като в законоустановения срок и до настоящия момент вземания не са предявени. Сочи се, че в производството по ликвидация са установени задължения на дружеството към НАП, които са в общ размер на 3132.47лв., както и задължение в размер на 50лв. към Окръжен съд Варна за държавна такса в производството по чл.155, т.3 от ТЗ. Твърди се още, че по партидата на дружеството в Търговски регистър липсват обявени финансови отчети за периода след 2010 година. Сочи се, че в периода от назначаването на ликвидатор до настоящия момент, дружеството не осъществява никаква дейност. Твърди се, че дружеството не разполага с налични парични средства, с краткосрочни вземания и

дълготрайни или краткотрайни активи от ликвидирането, на които да е в състояние да удовлетвори публичните си задължения към служебно установения кредитор в пълен размер. Твърди се още, че дружеството не разполага и с никакво имущество за покриване на задълженията си и тъй като е с прекратена търговската дейност с горепосоченото съдебно, в същото не постъпват и приходи или друго имущество за покриване на задълженията. Ето защо се поддържа, че дружеството е изпаднало в неплатежоспособност и невъзможност да изпълнява задълженията си, произтичащи от търговската му дейност, като освен това е и свръхзадължняло по смисъла на чл.742, ал.1 от ТЗ, тъй като няма собствено имущество, което да покрие паричните задължения.

В съдебно заседание длъжникът се представлява от ликвидаторът Ж. Д. излага, че след подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност, представител на Община Девня е предявил претенция за дължими данъци и такси смет, в резултат от което от страна на ликвидатора е изготвен списък на вземанията на кредиторите.

Съдът, след съвкупен анализ на доказателственият материал по делото, приема за установено от фактическа и правна страна, следното:

Съгласно действащата редакция на чл.608, ал.1 от ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, включително нейната действителност, изпълнение, неизпълнение, прекратяване, унищожаване и разваляне, или последиците от прекратяването □, или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане.

С молбата като основание за изпадане в неплатежоспособност се сочи невъзможността на длъжника да изпълнява публичноправни задължения към държавата, предвид липсата на активи.

Видно от справка в ТР, че с вписване рег.№20221101120845 дружеството е обявено в ликвидация, като на 29.11.2022г. с вписване рег.№20221129095319 в ТР е обявена и поканата на ликвидатора до кредиторите на длъжника за предявяване на вземанията им в 6 месечен срок съгласно чл.267 от ТЗ. До изтичането на този срок не са подадени молби от кредитори за съществуващи задължения. Към датата на провеждане на първото по делото о.с.з. ликвидаторът е приел претенция на Община Девня за дължими данъци и такси смет в размер на 165.25лв. Преди обявяване на прекратената дейност на дружеството през 2022г., в ТР не са обявявани ГФО на дружеството за периода след 2010г. до 2022г., включително, т.е. за повече от три последователни отчетни години.

От представената и приета по делото Справка от НАП, се установява, че “Саши и Боби“ ЕООД /в ликвидация/, има парични задължения към държавата, произтичащи от незаплатени осигурителни плащания и вземания за държавни такси, както и лихви за забава в общ размер от 3418.55лв., като за събирането им е образувано изпълнително дело №231452441/2023г. по описа на ТД на НАП Варна. В справката е посочено, че не са наложени обезпечителни мерки, респективно не е предприето принудително изпълнение от

публичен изпълнител.

От справка от Служба вписвания Варна е видно, че дружеството не разполага с недвижими имоти, като за периода 01.01.1991г. до 01.12.2023г. няма вписвания, отбелязвания и заличавания.

Справката от МВР Сектор "Пътна полиция" при ОД на МВР Варна сочи, че понастоящем на името на дружеството има регистрирано едно лекотоварно МПС, чиято първоначална регистрация е от 2001г.

По последно обявление ГФО за 2010г. няма отразени ДМА.

Съдът като съобрази, че търговецът не е изпълнил задължението си за заявяване на годишни счетоводни финансови отчети за последните три години преди подаване на молбата, намира, че допълнително събиране на доказателства относно динамиката на финансовото състояние на търговеца не се налага. Ликвидаторът не е установил наличности на активи, с които да може да покрие гореописаните претенции.

При липсата на отчетност се предполага, че дружеството не може да изпълни задълженията си поради влошаване на финансовото си състояние /чл.608, ал.2 от ТЗ/. Наличието на непогасени публичноправни задължения към държавата, прекратяването на дейността на предприятието, както и липсата на данни за наличието на активи, които биха могли да послужат като обезпечение на задълженията му, налага извод, че за дружеството са налице сериозни затруднения, които имат траен и необратим характер.

Предвид горното съдът намира за установени предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност, регламентирани в чл.608, ал.1 и ал.2 от ТЗ, като същевременно липсват доказателства, които да опровергават фингираната неплатежеспособност, поради което подадената молба за откриване производство по несъстоятелност, се явява основателна.

Началната дата на неплатежеспособността на длъжника следва да се определя не съобразно конкретно извършено или неизвършено плащане по вземане на конкретен кредитор, а при съобразяване общото икономическо състояние на длъжника и момента на спиране обслужване на задълженията му. Ето защо съдът намира, че в случая за начална дата на неплатежеспособността следва да се определи датата на влизане в сила на решението за прекратяване на дружеството по чл.155 от ТЗС посоченото решение по чл.155 от ТЗ постановено по т.д.№400/2022г. на Окръжен съд Варна за прекратяване на ТД и следващото от това откриване производство по ликвидация. Решението по посоченото дело, е влязло в сила на 22.10.2022г. и е вписано по партидата на дружеството в ТР на 01.11.2022г. С оглед комплексния анализ на тези факти и обстоятелства, съдът намира, че началната дата на неплатежеспособност, следва да бъде определена към датата на решението на ВОС за прекратяване на дружеството, или към 22.10.2022г. Това е възможно най-ранната дата за констатирано от съда спиране на дейността /прекратяване дейността на търговеца/, с което се прекратяват и органите му. Предназначението на назначения в охранителното производство ликвидатор не е идентично с това на управителните органи на

длъжника.

Поради евентуалността на заявяване на предпоставката свръхзадълженост за откриване производство по несъстоятелност и с оглед уважаване на молбата на основанието неплатежоспособност, искането за обявяване на свръхзадълженост не следва да се разглежда.

С оглед липсата на данни за наличието на бързо ликвидно имущество /което да може бързо да се реализира и да се превърне в парични средства, за да послужи за покриване на разноски/, с протоколно определение от 21.12.2023г. съгласно чл.629б вр. чл.632 от ТЗ длъжника и кредиторите са приканени да предплатят минимални начални разноски в производството по несъстоятелност в размер на 6000лв., в едноседмичен срок от обявяване в ТР. Указанията на съда са обявени в ТР на 29.12.2023г. с вписване №20231229105339 . В указания срок и до момента не е заявена готовност за предплащане на разноски, а с оглед на ангажираните доказателства, такива не са налични у длъжника. Не са установени други кредитори извън НАП. При така установените факти, съдът прави извода, че е налице хипотезата на чл.632, ал.1 от ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност, едновременно с откриването на производство по несъстоятелност, и производството да бъде спряно. С оглед предвидената в чл.632, ал.2 от ТЗ възможност за възобновяване на производството и предвид обстоятелството, че с решението по чл.632, ал.1 от ТЗ длъжникът не се заличава от ТР, съдът намира, че имуществото на ответника, което евентуално ще бъде открито след решението по чл.632, ал.1 от ТЗ, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целта на производството по несъстоятелността, като се постанови обща възбрана и запор върху същото.

Доколкото производството е образувано по молба на длъжника, на основание чл.620, ал.1 от ТЗ, държавната такса следва да се събере от масата на несъстоятелността при разпределяне на имуществото.

Воден от горното и на основание чл.632, ал.1 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на “Саши и Боби“ ЕООД /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35, с начална дата-22.10.2022г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на “Саши и Боби“ ЕООД /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и запор върху имуществото на “Саши и Боби“ ЕООД /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35, представлявано от ликвидатора Ж. С. Д., с адрес за кореспонденция: гр.Варна, ул.“Цар Асен“ №5.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност **“Саши и Боби“ ЕООД** /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника **“Саши и Боби“ ЕООД** /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35, при обявяване на фирмата си да прибави добавката **“в несъстоятелност”**.

СПИРА производството по ликвидация на **“Саши и Боби“ ЕООД** /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35, на основание чл.272а, ал.1 от ТЗ.

СПИРА производството по несъстоятелност на **“Саши и Боби“ ЕООД** /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35, на основание чл.632, ал.1 изр.1-во от ТЗ.

УКАЗВА, че спряното производство може да бъде възобновено в срок от една година от вписването на съдебното решение в ТР, по молба на длъжника или на кредитор, като в противен случай, производството ще бъде прекратено и постановено заличаване на длъжника от ТР.

ОСЪЖДА **“Саши и Боби“ ЕООД** /в ликвидация/, с ЕИК 200779482, със седалище и адрес на управление: гр.Девня, ул.“Съединение“ №72, вх.А, ет.6, ап.35, **да заплати** в полза на бюджета на съдебната власт, **по сметка на ВОС**, държавна такса **в размер на 250лв.** за настоящото производство.

Решението подлежи на вписване в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл.622 от ТЗ.

ДА се изпрати на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър, на основание чл.633, ал.1 вр. чл.613а, ал.1 от ТЗ.

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Решението да се впише в книгата по чл.634в от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____