

# РЕШЕНИЕ

№ 76

гр. Тетевен, 13.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТЕТЕВЕН, I - СЪСТАВ ГРАЖДАНСКИ,** в  
публично заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Ани Б. Георгиева

при участието на секретаря Виолета Й. Монова  
като разгледа докладваното от Ани Б. Георгиева Административно  
наказателно дело № 20234330200061 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по повод жалбата на адв.Адриан  
Б. от САК като пълномощник на Й. Ц. В. ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*  
против наказателно постановление № 652/ 13.02.2023г., издадено от  
директора на Регионална дирекция по горите-Ловеч , с което за нарушение на  
чл.213, ал.1,пр. трето т.1 от Закона за горите / ЗГ/ на основание чл.266, ал.1  
пр. трето т.1от ЗГ, на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 150 лева и  
за нарушение на чл.213, ал.1,пр. трето т.2 от Закона за горите / ЗГ/ на  
основание чл.266, ал.1 пр. Трето т.1от ЗГ, на жалбоподателя е наложена глоба  
в размер на 150 лева. Отнети са в полза на държавата 0,35 куб.м. дърва от цер  
с дължина 1 м с пазарна стойност 49лв на осн. чл.21 от ЗАНН вр. с чл.273  
ал.1 от ЗГ .Вещите за извършване на нарушението 1 бр. джип \*\*\*\*\* без  
регистрационни табели с пазарна стойност 1800лв се отнемат в полза на  
държавата на осн. чл.20 от ЗАНН във вр. с чл.273 ал.1 от ЗГ.

В жалбата се сочат доводи за незаконосъобразност, предвид грешка в  
собственото име на жалбоподателя , като се иска отмяна на обжалваното  
постановление.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна в  
преклузивния срок за обжалване.

Съдът, като взе предвид изтъкнатите в жалбата доводи, прецени  
доказателствата по делото и съобрази закона, в контекста на правомощията си  
по съдебния контрол, намира за установено от фактическа и правна страна  
следното:

На 09.12.2022г. на жалбоподателя е съставен акт за установяване на  
административно нарушение за това че на дата 08.12.2022г. в землището на с.

\*\*\*\*\* „Товари“ в джип Нисан Терано“II без регистрационни табели дърва от цер 0,35 куб.м., с дължина 1 куб.м. без контролна горска марка , производствена марка и общинска марка и непридружени с превозен билет.в нарушение на чл.213,пр. три ,ал.1, т.1 и чл.213, пр. три ал.1, т2 от ЗГ. Съставеният акт е подписан от жалбоподателя, в акта думата „съхраняване “ е задраскана и е записано „товари “ , като за поправката е направено отбелязване с подпис, но това съдът не счита за съществено , тъй като по безспорен начин е доказано нарушението, акта е връчен и нарушителя е запознат с него .

За случая е съставен и КП серия ЮЗДП № 6064100/08.12.2022г.

По случая е била образувана проверка , като с постановление изх. №38/04.01.2023г на РП-Ловеч е отказано да се образува досъдебно производство ,предвид ниската стойност на дървесината и малкото и количество . Поради което Административно наказващият орган е приел фактическите констатации по акта за доказани и е издал обжалваното наказателно постановление .

Така установената фактическа обстановка се доказва от събраните по делото гласни доказателства - свидетелските показания на свидетелите А. М. С. -актосъставител.,С. Ю. А. ,Й. В. Й. както и от приложените писмени доказателства, съдържащи се в административно наказателната преписка.

По делото е представено и копие от лична карта на нарушителя от която е видно ,че името му е Й. Ц. В. , а не И. Ц. В. , както е посочено в наказателното постановление , но тази грешка съдът не счита за съществена , тъй като името е посочено вярно в съставения АУАН и по безспорен начин извършването на нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина.

Жалбата срещу наказателното постановление е допустима. Същата е подадена в срок от лице легитимирано да обжалва наказателното постановление. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

След служебно извършена проверка съдът констатира, че при издаването на обжалваното наказателно постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила-както актът за установяване на административното нарушение, така и наказателното постановление са съставени в съответствие с изискванията на чл. 42, съотв. на чл.57 от ЗАНН и при спазване на правилата за установяване на административното нарушение и налагане на наказанието, установени в раздел II-IV от ЗАНН.При съставянето и предявяването на акта за административно нарушение не е допуснато съществено нарушение на административно процесуалните правила.Актът е бил съставен в присъствието на нарушителя, предявен му е и връчен лично. Във връзка със законосъобразността на административно наказателното производство следва да бъде посочено, че както съставеният акт, така и издаденото НП, съдържат необходимите законови реквизити и са издадени от компетентни лица, което се потвърждава от приобщените по делото писмени материали.

Служебната проверка на въззивния съд за законосъобразност на

Административно наказателното производство не разкрива допускането на нарушения на процесуалните правила.

В съответствие с изискванията на чл.57,ал.1 от ЗАНН наказателното постановление в съответствие с изложеното в АУАН сочи времето и мястото на извършване на нарушението, чрез кои факти същото се е осъществило. В НП в съответствие с чл.57,ал.1,т.4 и т.5 от ЗАНН е посочено че нарушението се изразява в транспортиране на описания дървен материал, мястото и времето в които са установени това транспортиране, с какво МПС е осъществено и че същият дървен материал, конкретно посочен е непридружен с превозен билет.

Съдът приема, че е издадено наказателно постановление, което е формално законосъобразно със съдържание ,съответстващо на изискуемото по чл.57,ал.1 от ЗАНН.

Жалбоподателят е санкциониран с обжалваното наказателно постановление за извършено нарушение на разпоредбата на чл.213, ал.1, пр.3т.1 от ЗГ, която забранява, товаренето на дървесина, немаркирана с контролна горска марка, съответно с производствена марка,а разпоредбата на чл.213, ал.1, пр.3т.2 от ЗГ забранява товаренето на дървесина дървесина, непридружена с превозен билет. Между така събраните от съда доказателства няма противоречия, същите кореспондират помежду си и взаимно се допълват, поради и което съдът ги кредитира изцяло. Разпитаните свидетели категорично и непротиворечиво заявяват, че джипа на жалбоподателят е бил натоварен с дървесен материал- цер 0,35 куб.м. който не е бил маркиран с контролна горска марка,производствена марка , общинска марка.

Санкцията за нарушение на горните разпоредби , към датата на извършване на нарушението 08.12.2022г. е предвидена в чл.266,ал.1 от ЗГ, според която -наказва се с глоба от 50 до 3000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание, физическо лице, което в нарушение на този закон и на подзаконовите актове по прилагането му сече, извозва, товари, транспортира, разтоварва, придобива, съхранява, преработва или се разпорежда с дървесина и недървесни горски продукти. В случая се прилага нормата на чл. 3 ал.2 от ЗАНН , съобразно която ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя.

По отношение на отнетите в полза на държавата 0,35 куб.м. дърва от цер с дължина 1 м с пазарна стойност 49лв на осн. чл.21 от ЗАНН вр. с чл.273 ал.1 от ЗГ , същите е забранено да се притежават от жалбоподателя, тъй като не са маркирани и за същите няма издаден превозен билет същите не следва му бъдат върнати ,а остават отнети в полза на държавата.

Съдът счита обаче, че приложението на чл.273, ал.1 от ЗГ в частта, в която веща, послужила като средство за извършване на нарушението –1 бр. джип \*\*\*\*\* без регистрационни табели с пазарна стойност 1800лв и е отнет в полза на държавата е незаконосъобразно и не е отнесено правилно към санкционната норма на посочената по-горе разпоредба. При обсъждането на постановлението в тази му част, съдът взе предвид разпоредбата на чл.20,

ал.4 от ЗАНН, според която отнемане на вещи не се допуска, когато стойността им не съответства на характера и тежестта на извършеното административно нарушение. В конкретния случай стойността на отнетия товарния е 1800лв и надвишава многократно стойността на 0,35 пр.куб.м. дърва от цер, които са на стойност 49лв и в този смисъл стойността на отнетото в полза на държавата превозно средство не съответства по никакъв начин на характера и тежестта на извършеното нарушение от страна на жалбоподателя, поради което наказателното постановление в тази му част се явява необосновано и незаконосъобразно и следва да се отмени.

Предвид горните съображения и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН Тетевенският районен съд

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** наказателно постановление № 652/ 13.02.2023., издадено от инж. П.Петров изпълняващ длъжността директор на Регионална дирекция по горите-Ловеч , с което за нарушение на чл.213, ал.1, пр. трето т.1 от Закона за горите /ЗГ/ на основание чл.266, ал.1 от ЗГ на Й. Ц. В. ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* е наложена глоба в размер на 150 лева и на основание чл.213, ал.1, пр. трето т.2 от Закона за горите /ЗГ/ на основание чл.266, ал.1 от ЗГ на Й. Ц. В. ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* е наложена глоба в размер на 150 лева.

**ОТНЕМА** в полза на държавата 0,35 куб.м. дърва от цер с дължина 1 м с пазарна стойност 49лв на осн. чл.21 от ЗАНН вр. с чл.273 ал.1 от ЗГ.

**ОТМЕНЯ** наказателно постановление № 652/ 13.02.2023., издадено от инж. П.Петров изпълняващ длъжността директор на Регионална дирекция по горите-Ловеч, в частта ,с което на Й. Ц. В. ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* е отнето в полза на държавата на основание чл.20 от ЗАНН във вр. с чл.273, ал.1 от ЗГ са отнети в полза на държавата вещите за извършване на нарушението 1 бр. джип \*\*\*\*\* без регистрационни табели с пазарна стойност 1800лв .

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд гр.Ловеч .

Съдия при Районен съд – Тетевен: \_\_\_\_\_