

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20

гр. Червен бряг, 16.03.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Тодор Ил. Тихолов

при участието на секретаря Марияна Ц. Тодорова
като разгледа докладваното от Тодор Ил. Тихолов Административно
наказателно дело № 20224440200024 по описа за 2022 година

Производството пред ЧРС е образувано по постъпила жалба от *** Б., ЕГН***** с **постоянен** адрес в *** и **настоящ** адрес в ***, чрез адв.К.К. Т. от АК-Враца против електронен фиш /ЕФ/ Серия К * на ОД на МВР ПЛЕВЕН, с който на основание чл.189, ал.4 във връзка с чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП му била наложена глоба в размер на 100.00 лв.

Административното наказание е наложено за това, че на 22.06.2021г., в 14.20ч. жалбоподателят, в населено място: *** (Път I-3 Бяла – Ботевград км 133+500) с посока на движение гр.Луковит управлявал л.а.“*** GL500 4МАТИС“ с ДК№***, като в населеното място се движил със скорост 79км/ч при разрешена 50км/ч, измерена с автоматично техническо средство, с което било установено превишение с 29км/ч.

В жалбата се твърди, че е подадена в срок и е допустима, като се излагат доводи за допуснати процесуални нарушения при съставянето на ЕФ и се моли за неговата отмяна. В съдебно заседание, жалбоподателят не се явява. Не се явява и защитникът му, като от него до датата на съдебно заседание не са представяни допълнителни молби или доказателства във връзка с твърденията в жалбата срещу ЕФ.

По допустимостта:

Първоначално за констатираното нарушение е бил съставен електронен фиш /ЕФ/ Серия К №4991415 на ОД на МВР ПЛЕВЕН, с който на основание чл.189, ал.4 във връзка с чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП на ***, ЕГН***** в качеството му на представляващ – управител на „АГРО ГРИЙНЛАЙФ“ЕООД, ЕИК203972166 със седалище и адрес на управление в гр.СОФИЯ, район Витоша, кв.“ДРАГАЛЕВЦИ“, ул.“П.ВОЛОВ“№15А и собственик на л.а.“*** GL500 4МАТИС“ с ДК№*** било наложено административно наказание глоба в размер на 100.00 лв. за това, че на

22.06.2021г., в 14.20ч., в населено място: *** (Път I-3 Бяла – Ботевград км 133+500) с посока на движение гр.Луковит управлявал лекия автомобил, като в населеното място се движил със скорост 79км/ч при разрешена 50км/ч, измерена с автоматично техническо средство, с което било установено превишение с 29км/ч. В срок от собственика била представена подписана декларация от 01.09.2021г. по образец и предоставена информация във връзка с чл.189, ал.5 от ЗДвП, като по повод на нея АНО анулирал издаденият ЕФ, за което * бил уведомен с писмо рег.№316000-35291/11.10.2021г. на ОД на МВР-Плевен, а АНО издал друг ЕФ, а именно обжалвания в настоящото производство от *** Б., ЕГН***** електронен фиш /ЕФ/ Серия К * на ОД на МВР ПЛЕВЕН, с който на основание чл.189, ал.4 във връзка с чл. 182, ал.1, т.3 от ЗДвП му била наложена глоба в размер на 100.00 лв.

Видно от представеното в оригинал известие за доставяне (стр.30 от делото), Б. е бил уведомен за издадения срещу него ЕФ на 07.11.2021г. Той от своя страна не е възразил пред АНО, като в тази връзка срокът за обжалване на ЕФ за него е следвало да изтече на 21.11.2021г. Този ден обаче е бил неделя и в тази връзка срокът за Б. е изтекъл в първият работен ден, който е 22.11.2021г. – понеделник. В тази връзка съдът изследва намиращата се по делото найлонова опаковка на куриер „SPEEDY“, с която е била изпратена жалбата срещу ЕФ. Видно от нея е, че пратката е била взета на 31.12.2021г., доставена, приета от АНО и заведена с вх.№*

По изложените съображения съдът намира, че жалбата на *** Б., ЕГН***** срещу електронен фиш /ЕФ/ Серия К * на ОД на МВР ПЛЕВЕН е подадена след срока, в който е могъл да обжалва ЕФ, явява се недопустима, поради което производството по делото следва да се прекрати.

От страна на ОД на МВР-Плевен не се претендират разноски в производството, нито дирекцията е била защитавана от юрисконсулт, а само се прави възражение по реда на чл.63, ал.4 от ЗАНН (редакция 2019г.), като в тази връзка на основание чл.63д, ал.4 от ЗАНН такива не следва да се присъждат.

По изложените съображения и на основание чл.63г от ЗАНН, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НАХД №24/2022г. на ЧРС.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му с частна жалба пред Административен съд - Плевен.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____