

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 64

гр. Пазарджик , 16.08.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на шестнадесети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Борислав Ал. Илиев

като разгледа докладваното от Борислав Ал. Илиев Търговско дело № 20215200900098 по описа за 2021 година

Производството по делото е по чл.374 от ГПК, във връзка с чл.621 от ТЗ.

Образувано е по подадена молба по чл.625 и сл. от ГПК от „Детелина 88“ ЕООД, ЕИК:200417309, със седалище и адрес на управление с.Говедаре, обл.Пазарджик , представлявано от управител З. Ас. Д.. по реда на чл.625 от ТЗ.Изложени са обстоятелства,че дружеството изпаднало в неплатежоспособност и не можело да изпълни публични задължения.Към молбата са представени писмени доказателства а с допълнителна такава са представени опис и оценка на активи и пасиви на „Детелина 88“ЕООД и списък на кредиторите включващ единствено НАП Пазарджик.

При тези данни, съдът приема, че молбата по чл.625 и сл. от ТЗ е родово и местно подсъдна на Окръжен съд, с оглед разпоредбата на чл.374 ал.1 от ГПК.

Съдът счита, че следва да бъдат приети приложените към молбата и към допълнителната уточняваща молба писмени доказателства.

С оглед служебното начало, визирано в разпоредбата на чл.621а ал.1, т.2 от ТЗ и на чл.195 ал.1 от ГПК, следва да бъде допусната СИЕ с въпросите формулирани от съда. Тъй като за момент за изпадане на дружеството в неплатежоспособност се сочи м.юни 2021 г. и дори преди това, то предмет на проверката на СИЕ следва да бъде финансовото състояние на длъжника считано от 01.01.2020г. до момента на изготвяне на заключението.

С оглед разпоредбата на чл.621а ал.1, т.2 от ТЗ следва служебно да се съберат доказателства за имущественото състояние на дружеството.

На основание чл.374 ал.2 от ГПК, с настоящето определение съдът съобщава на молителя и проекта за доклад по делото.

За установяване състоянието на неплатежоспособност, следва да се докаже съществуването на задължение по търговски сделки /публичноправни задължения/ и неизпълнение на тези задължения от страна на длъжника, както и обективизирано такова

неизпълнение по отношение на всички кредитори.

Съдът указва на молителя, че негова е доказателствената тежест за установяване на материалните и процесуални предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност.

Съгласно разпоредбата на чл.629 ал.1 от ТЗ молбата на длъжника за откриване на производство по несъстоятелност се разглежда от съда незабавно в закрито съдебно заседание. Същата обаче следва да се тълкува корективно с оглед спецификата и нуждите на производството, както и целите, които същото преследва. Състоянието на неплатежоспособност на длъжника и началната му дата следва да се изясни по делото по безспорен и категоричен начин, което не може да стане само и единствено на база представените от длъжника писмени доказателства предвид едностранния характер на производството на този му етап и предвид липсата на специални знания на съда. С оглед на това се налага допускане на СИЕ и насрочване на делото в открито съдебно заседание в максимално кратки срокове.

По изложените съображения и на основание чл.629 ал.2 от ТЗ, Пазарджишкият окръжен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молбата по чл.625 от ТЗ и към допълнителната уточняваща молба писмени доказателства.

ДОПУСКА да се изслуша СИЕ, която след като се запознае с материалите по делото и извърши проверка по счетоводството на дружеството молител да отговори на въпросите: 1. Какви са стойността и структурата на активите на длъжника по баланса към 01.01.2020г. и до настоящия момент; Каква е стойността и структурата на финансовите дълготрайни активи по дялови участия, ценни книги и предоставени заеми към горепосочените периоди; Спрени ли са плащанията по задълженията и кога? Има ли заведени изпълнителни дела срещу длъжника и от кого (публичен изпълнител, съдебен изпълнител) и извършени ли са плащания по тях? Има ли търговецът неизпълнени публични задължения, установени с влязъл в сила акт или парични задължения по търговска сделка, установена със сила на пресъдено нещо и в какъв размер? Има ли наложени възбрани или запори върху имуществото на длъжника и от кого са наложен (публичен изпълнител, съдебен изпълнител)? Ще даде ли отражение върху състоянието на длъжника продажбата на възбраненото или запорираното имущество и в каква насока; 2. Каква е стойността на наличното имущество на длъжника по баланса към датата на подаване на молбата за откриване производство по несъстоятелност и налице ли е то към датата на извършване на проверката от съдебната експертиза; 3. Какъв е анализът на ликвидността (обща, бърза, незабавна и абсолютна), финансовата автономност и рентабилност на длъжника за последните пет години. 4. Длъжникът извършва ли търговска дейност към момента, какви са

месечните приходи от тази дейност, достатъчни ли са те за покриване на задълженията му; 5. Надвишават ли пасивите на длъжника неговите активи? Разполага ли търговецът с имущество, достатъчно за покриване на паричните му задължения? Може ли длъжникът да покрие текущите си задължения с наличните краткотрайни активи с оглед показателите за ликвидност; 6. Притежава ли длъжникът ликвидно (продаваемо) имущество - активи, продажбата на които не би затруднила нормалната дейност на търговеца? Каква е пазарната стойност на това имущество към датата на подаване на молбата за откриване производството по несъстоятелност и датата на извършване на съдебната експертиза и в състояние ли е длъжникът да изплати задълженията си с продажбата на това имущество; 7. Да се конкретизира датата, към която цялото имущество на търговеца е станало недостатъчно за покриване на паричните му задължения и се определи начална дата на неплатежоспособността. 8. Да се извърши анализ, при който да бъде установено, кои търговски договори, по които молителят е страна, са прекратени и кои нови търговски договори са сключени през 2020 и 2021 г., като бъде посочена датата на всяко прекратяване и сключване на договори и се даде заключение какви са финансовите последици за дружеството от прекратяването и сключването на тези договори; 8. Въз основа на определените коефициенти за ефективност ликвидност и финансова автономност на молителят, да бъде дадено заключение относно неплатежоспособността на дружеството, както и затрудненията на дружеството имат ли временен характер или то се намира в състояние на свръхзадълженост по смисъла на чл. 742 от ТЗ.

Определя депозит за вещото лице в размер на 300 лв., вносими от молителя по сметката за вещите лица при ПзОС – в едноседмичен срок от получаване на съобщението, като задължава да се представи вн.бележка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Л.Я.Т., на която да се съобщи задачата и да се призове.

ЗАДЪЛЖАВА Пътна полиция – Пазарджик в 7-дневен срок от получаване на искането да изпрати по делото удостоверение /справка/ за регистрирани на името на длъжника – „Детелина 88“ ЕООД, ЕИК:200417309, със седалище и адрес на управление с. Говедаре, обл. Пазарджик, представлявано от управител З. Ас. Д. пътни превозни средства, с описание на същите и момента на тяхната регистрация.

ЗАДЪЛЖАВА Агенция по вписванията, имотен регистър в 7-дневен срок от получаване на искането да изпрати по делото удостоверение /справка/, по възможност и служебно да се извърши от деловодството за притежаваните от длъжника „Детелина 88“ ЕООД, ЕИК:200417309, със седалище и адрес на управление с. Говедаре, обл. Пазарджик, представлявано от управител З. Ас. Д. - недвижими имоти.

Да се изискат от Агенция за държавна вземания доказателства за евентуално наложени обезпечителни мерки или започнало принудително изпълнение от публичен изпълнител върху имущество на „Детелина 88“ ЕООД, ЕИК:200417309, със седалище и адрес

на управление с.Говедаре,обл.Пазарджик , представлявано от управител З. Ас. Д. 7-дневен срок от получаване на съобщението.

На основание чл.374 ал.2 от ГПК с настоящето определение, съдът съобщава и проекта за доклад по делото.

УКАЗВА на молителя, че следва да докаже фактите, от които черпи правата си и на които се позовава, съгласно мотивите на определението.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в съдебно заседание при закрити врата, с призоваване на молителя и вещото лице, което ще се проведе на 30.08.2021 година от 11,40 часа.

Определението да се съобщи на молителя и на вещото лице.

На основание чл.624 от ТЗ, определението да се обяви в ТР.

Определението е окончателно.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____