

РЕШЕНИЕ

№ 135

гр. Кюстендил, 17.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, XII-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светослав Ем. Петров

при участието на секретаря Гергана Ив. Накова-Милушева като разгледа докладваното от Светослав Ем. Петров Административно наказателно дело № 20231520200002 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 58д и сл. от ЗАНН.

Делото е образувано по жалба от К. А. П. с ЛНЧ ***** в качеството му на управител на „Дино Енерджи“ ЕООД, ЕИК 206117699, със адрес на седалище и управление гр. Кюстендил, ул. „Белия камък“ № 25, против наказателно постановление № 5680/25.11.2022г., издадено от временно изпълняващ длъжността председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на жалбоподателя му е наложена глоба в размер на 3000 /три хиляди/ лева за нарушение на чл.69, ал.1, пр.3, във вр. с чл.56, ал.1, т.9 от ЗЗНН.

В депозираната жалба се релевират оплаквания за незаконосъобразност и неправилност на издаденото наказателно постановление, като се навеждат доводи за нарушение на материалния закон и процесуалните правила по установяване и санкциониране на административното нарушение. Моли се съда да постанови решение, с което да отмени изцяло атакуваното НП.

Въззиваемата страна се представлява от юрисконсулт М., която оспорва жалбата и предлага на съда да потвърди изцяло наказателното постановление като правилно и законосъобразно. Излага доводи, че предписанието е получено надлежно от служител на трудов договор в дружеството, представлявано от жалбоподателя и е произвело своето правно действие. Предлага на съда да потвърди наказателното постановление като правилно и законосъобразно. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представя подробни писмени бележки.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства в тяхната съвкупност и логическо единство във връзка с оплакванията в жалбата, приема за установено следното:

Жалбата е допустима като подадена от надлежна страна в преклузивния срок. Разгледана по същество, същата е частично основателна, като мотивите на съда за това са следните:

„ДИНО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, с ЕИК 206117699, е задължено лице по смисъла на чл. 23 ал. 3 ЗЗНН за периода 01.07.2022 г. - 30.06.2023 г., тъй като през 2021 г. е осъществило на територията на страната вътрешнообщностни пристигания на гориво за дизелови двигатели. Това обстоятелство е декларирано от „ДИНО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД със справка-декларация по чл. 4 ал. 2 ЗЗНН с вх. №1002/09.02.2022 г. Дружеството е вписано под № 76 в публичния Регистър на задължените лица по ЗЗНН за периода 01.07.2022 г. - 30.06.2023 г. С Разпореждане № Р-12-76/27.04.2022 г. на заместник-председателя на ДА ДРВВЗ, на дружеството е определено да създаде запаси за извънредни ситуации в размер на 193,630 тона гориво за дизелови двигатели до 01.07.2022 г. и да ги съхранява за периода от 01.07.2022 г. до 30.06.2023 г. Разпореждането е връчено на „ДИНО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД на 04.05.2022 г.

В изпълнение на Заповед № РД-10-239/29.06.2022 г. контролните органи на въззиваемата страна извършили проверка за изпълнение на задължението посочено по-горе, като бил съставен Констативен протокол № 1342/06.07.2022 г.

В резултат на проверката, контролните органи установили, че „ДИНО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД не е създадо нивото на определените му ЗИС до 06.08.2022 г. в размер на 193,630 тона гориво за дизелови двигатели и не го съхранява в складове, регистрирани по реда на чл. 38 ЗЗНН, с което дружеството е нарушило разпоредбата на чл. 17 ал. 1 ЗЗНН. С Констативен протокол е дадено следното задължително предписание: „ДИНО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД да създаде и вложи за съхранение определеното му с Разпореждане № Р-12-76/27.04.2022 г. на заместник-председателя на ДА ДРВВЗ ниво на запаси за извънредни ситуации в размер на 193, 630 тона гориво за дизелови двигатели. Дружеството да представи необходимите документи, удостоверяващи създаването и съхраняването в складове, регистрирани по реда на чл. 38 от ЗЗНН, на определеното ниво ЗИС от ГДД в ТД ДР-София, ул. „Алдомировска“ №114. За удостоверяване изпълнението на даденото предписание, отговорните длъжностни лица следва писмено да уведомят директора на ТД ДР-София“. Като отговорно лице за изпълнение на предписанието е определен К. А. П. - управител на „ДИНО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД. Срокът за изпълнение на предписанието е 23.09.2022 г.

На 19.10.2022г. в изпълнение на Заповед № РД-10-359/17.10.2022 г. на директора на ТД ДР-София, служители на дирекцията, определени да осъществяват контролни

функции със заповед № РД-10-322/27.09.2022 г. на председателя на ДА ДРВВЗ, са извършили проверка относно изпълнението на задължителното предписание, дадено с Констативен протокол № 1565/23.08.2022 г.

Проверката била извършена в седалището на „Дино Енерджи“ ЕООД на адрес гр. Кюстендил, ул. „Белия камък“ № 25 в присъствието на управителя на дружеството.

След направена справка в деловодството на ТД ДР- София и в Автоматизираната информационна система „Документооборот“, контролните органи установили, че за периода от 23.08.2022 г. до 23.09.2022 г. не са постъпили документи от „ДИНО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, доказващи изпълнението на даденото предписание.

В хода на проверката жалбоподателят е представил подробно описаните в НП документи удостоверяващи създаването на ЗИС в размер на 193,630 тона дизелово гориво и влагането им в складове регистрирани по преда на чл.38 от ЗАНН.

Контролните органи приели, че К. А. П. в качеството му на управител на „ДИНО ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, определен за отговорно лице за изпълнение на задължително предписание, дадено с Констативен протокол № 1565/23.08.2022 г., не е изпълнил предписанието, с което е осъществил състав на административно нарушение по чл. 69 ал. 1 пр.3 вр. чл. 56 ал. 1 т. 9 ЗЗНН. Приели, че нарушението е извършено на 24.09.2022 г. денят следващ крайния срок за изпълнение на задължителното предписание дадено с КП № 1565/23.08.2022г. и за място на нарушението е прието гр. Кюстендил, ул. „Белият камък“ №25.

Свидетелят В. И., на длъжност главен експерт в сектор „Задължителни запаси от нефт и нефтопродукти“, отдел „Управление на складовите бази и контрол върху резервите и запасите“ при Териториална дирекция „Държавен резерв“ - София, съставил и връчил надлежно на жалбоподателя АУАН №1893/19.10.2022 г.

Няма данни по преписката, жалбоподателят да се е възползвал от възможността, предоставена му по чл.44 ал.1 ЗАНН.

Наказващият орган възприел изцяло установената от контролните органи фактическа обстановка и издал атакуваното наказателно постановление.

В хода на административнонаказателното производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до накърняване на правото на защита на санкционираното лице. АУАН и НП са издадени от оправомощени за това длъжностни лица, в рамките на определената им компетентност. При съставянето на АУАН и издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита, които да обосновават отмяна на атакувания акт само на това основание. АУАН отговаря на императивните изисквания за съдържание, заложили в чл.42 ЗАНН. Съдът след служебна проверка не установи липсата на някои от задължителните реквизити по чл.57 ЗАНН в атакуваното НП. В НП се съдържа подробно описание на нарушението; обстоятелствата, при които същото е извършено и установено; нарушената разпоредба на закона; нарушителя; доказателствата, въз основа на които нарушението е установено, като са посочени вида и размера на наложената глоба.

Процесният АУАН и обжалваното НП са издадени и при спазване на предвидените давностни срокове по чл. 34 ал. 1 и ал. 3 ЗАНН. Нарушението е

констатирано от контролните органи на дата 23.08.2022 г., а АУАН е съставен на същата дата, при абсолютно спазен давностен тримесечен срок. Правилно е посочена датата на нарушението 24.09.2022 г.

За извършеното нарушение е съставен АУАН № 1892/19.10.2022 г. срещу К. А. П., подписан и връчен на 19.10.2022 г. лично на нарушителя, който е отбелязал в полето, че има възражение, без да посочи в какво се състои то. Жалбоподателят е гръцки гражданин, но съдът намира, че същият владее и разбира български език, като собственоръчно именно по български е написал имената си и, че има възражения срещу акта.

Съдът намира, че по делото безспорно се установи неизпълнение от страна на К. А. П. на задължителното предписание на представляваното от него дружество до 23.09.2022 г. на определените му нива на запаси за извънредни ситуации от 193,630 тона гориво за дизелови двигатели.

В санкционната норма не е предвидено като задължителен елемент от състава на нарушението настъпването на вредоносни последици, имуществени или каквито и да било други вреди от нарушението, а е достатъчно, че задълженото лице не е съхранявало определените им нива на запаси за извънредни ситуации. Нарушението е извършено чрез бездействие.

Неизпълнението на задължителното предписание да създаде и вложи за съхранение определеното му с Разпореждане №Р-12-76/27.04.2022 г. на заместник-председателя на ДА ДРВВЗ ниво на запаси за извънредни ситуации не представлява маловажен случай по смисъла на чл.28 ЗАНН, тъй като по този начин са застрашени обществените отношения, свързани с осигуряване на снабдяването с течни горива в случаите на затрудняване на доставките или значимо прекъсване на снабдяването с нефт и нефтопродукти в страната, в другите държави - членки на Европейския съюз, и/или съгласно влязло в сила решение на Международната агенция по енергетика за отпускане на запаси.

Съгласно чл. 69 ал. 1 пр.3 от ЗЗНН, който не изпълни задължителни предписания на служителите, се наказва с глоба от 500 до 15 000 лв.

Съдът намира, че като се съобразят целите на чл.27 ал.3 ЗАНН, наложената глоба следва да се намали до минимален размера от 500 лв., в каквата насока се измени и НП, тъй като не са посочени достатъчно аргументи за определения размер на наложената глоба и впоследствие след нарушението са предприети действия за отстраняване на дадените и неизпълнени към 24.09.2022г. предписания.

При този изход на делото основателна е претенцията на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като същото следва да бъде определено в посочения размер в чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, издадена въз основа на законовата делегация по чл. 37 от ЗПП размер на 100 лв.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ наказателно постановление № 5680/25.11.2022г., издадено от временно изпълняващ длъжността председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на К. А. П., гражданин на Република Гърция,

роден на 02.11.1964г., с ЛНЧ *****, на управител на „Дино Енерджи“ ЕООД, ЕИК 206117699, със адрес на седалище и управление гр. Кюстендил, ул. „Белия камък“ № 25, е наложена глоба в размер на 3 000 /три хиляди/ лева за нарушение чл. 69 ал. 1 пр.3 вр. чл. 56 ал. 1 т. 9 ЗЗНН, КАТО НАМАЛЯВА глобата на 500 /петстотин/ лева.

ОСЪЖДА К. А. П., гражданин на Република Гърция, роден на 02.11.1964г., с ЛНЧ ***** да заплати на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, сума в размер на 100 лв. - юрисконсултско възнаграждение за една инстанция.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му пред Административен съд - Кюстендил.

Съдия при Районен съд – Кюстендил: _____