

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 43165

гр. София, 17.05.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 85 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА Г. ИВАНОВА
ТОШЕВА**

като разглежда докладваното от **ДЕСИСЛАВА Г. ИВАНОВА ТОШЕВА**
Гражданско дело № 20221110120052 по описа за 2022 година

Исковата молба е нередовна по смисъла на чл. 129, ал. 2 вр. чл. 127, ал. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 и чл. 128, т. 1 и т. 2 ГПК. Това налага на ищеца да бъдат дадени указания по реда на чл. 129, ал. 2 ГПК.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищите в 1-месечен срок от връчване на препис от настоящото разпореждане **с писмена молба с 1 бр. препис за ответника** да отстранят нередовностите в исковата молба, като:

посочат ЕГН на ищите Р. Б. П. и Н. В. П.;

представят актуална данъчна оценка на всеки от имотите – поземлен имот и 6 бр. сгради, за което **ДА СЕ ИЗДАДЕ** съдебно удостоверение по т. 4.1.2. от доказателствената част на исковата молба, и да посочат цената на иска по отношение на всеки от имотите;

индивидуализират в обстоятелствената част и в петитума на исковата молба всеки от процесните имоти съобразно чл. 60, т. 1 – 7 ЗКИР, като посочат площта на поземления имот и предназначението му и представят актуална скица, издадена от АГКК, и да посочат предназначението и етажността на всяка от сградите и да представят за всяка от тях актуална схема, издадена от АГКК;

изрично посочат по отношение на 6 бр. сгради дали предявяват само иск за установяване правото на собственост на ищите на основание придобивна давност или освен това искат и предаване на владението върху тях;

изрично да посочат поддържат ли евентуалните искове с посочено в исковата молба правно основание чл. 26 ЗЗД и чл. 59 ЗЗД, а ако ги поддържат – да изложат фактически твърдения, относими към тези евентуални искове, като съобразят, че позоваването на законови текстове и цитирането на съдебна практика не представлява изложение на

обстоятелствата, на които се основава искът;

ищецът Б.А. Пешев изрично да обоснове правния си интерес от предявените искове по отношение на целия поземлен имот и по отношение на сгради 2, 3, 4, 5 и 6, като съобрази изложените фактически твърдения, че от 2000 г. владението върху 1/2 ид. ч. от поземления имот е осъществявано от други ищци и че други ищци са построили и владеят сгради 2, 3, 4, 5 и 6;

ищцата Р. Б. П. изрично да обоснове правния си интерес от всички предявени искове, доколкото в исковата молба не са изложени никакви фактически твърдения за нейно право на собственост върху който и да е от процесните имоти;

ищите ИВ. ТР. ЯНК., Н. З. Г., П. К. Г., А.А. Пешев, А.В. Тодорова и Н. В. П. да обосноват правния си интерес от предявените искове по отношение на целия поземлен имот и по отношение на сграда 1, като съобразят изложените фактически твърдения, че през 2000 г. са получили владението само върху 1/2 ид. ч. от поземления имот, и липсата на фактически твърдения за осъществявано от тях владение върху сграда 1;

представят пълномощно за надлежно учредена представителна власт към датата на подаване на исковата молба от всеки ищец за адв. И.Ч. А., или всеки от тях да приподпише исковата молба, или всеки от тях с писмена молба изрично да потвърди действията на адв. А. по подаване на исковата молба;

представят документ за внесена по сметка на СРС държавна такса в размер на 1 % от данъчната оценка на всеки имот, но не по-малко от 50 лв. за всеки имот.

УКАЗВА на ищите, че при неизпълнение на указанията в срок и в цялост исковата молба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на ищите.

Съдия при Софийски районен съд: _____