

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 365

гр. Перник, 19.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. МИЛУШЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ В. МИЛУШЕВА Гражданско дело № 20231700100207 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано във връзка с депозирана от Г. Б. Н., с адрес: ***, чрез пълномощника й адв. К. П. – АК – Благоевград, с адрес за призоваване: гр. Благоевград, ул. „Антон“ 8, ет. 4, ап. 16 искова молба, с която се иска майка й Д. К. К., с ЕГН: ***** да бъде поставена под пълно запрещение.

Съдът намира, че от изложените в исковата молба твърдения, както и от приложените към исковата молба медицински документи, може да се направи обоснован извод, че е налице вероятност ответницата да не може да изразява каквато и да била воля, поради което счита, че на същата следва да бъде назначен особен представител – адвокат по смисъла на чл.32, т.1 във вр. с чл. 336, ал.1, пр.2 от ГПК във вр. с чл.5 от ЗИС, с цел осигуряването й на навременна, професионална, адекватна и пълноценна правна защита още от началото на съдебния процес по делото, с оглед своевременно, обосновано и пълноценно подаване на адекватен и правно издържан писмен отговор на исковата молба против нея за поставяне под пълно запрещение по чл.5 от ЗИС по реда, в сроковете и с предупрежденията по смисъла на [чл.131- 133 от ГПК](#), за което пълнолетната ответница с твърдените от ищцата и предполагаеми за съда сериозни психически проблеми едва ли би била в състояние да направи адекватно, мотивирано и правно издържано самостоятелно.

Освен това, при наличие на наличие на адвокат, ангажиран от ищцата, с оглед процесуална равнопоставеност на страните в процеса, следва такъв адвокат-процесуален представител/различен от този на ищцата/ да се назначи на ответницата/нейна майка/, на разноси на ищцата. Това е необходимо с цел осигуряване процесуална равнопоставеност на двете страни в процеса, както и адекватна правна защита на сочената като съществено душевно болна пълнолетна ответница, което може и следва да се извърши единствено и само от местен пълноправен квалифициран юрист, упражняващ адвокатска дейност в района на ОС - Перник, членуващ в местната АК- Перник.

Предвид изложеното и на основание чл. 22 ал. 1 т. 11 вр. чл. 21 т. 2 от ЗПП съдът намира, че на Д. К. К. следва да бъде предоставена правна помощ по делото чрез

назначаване на особен представител за осъществяване на процесуално представителство по същото.

На основание чл. 25, ал. 4 ЗПП до Адвокатския съвет при Адвокатска колегия – гр. Перник следва да бъде изпратено искане, с препис от настоящото определение, за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ, който да бъде назначен за особен представител на Д. К. К..

Така мотивиран и на основание чл. вр. чл. 25, ал. 1 вр. чл. 22 ал. 1 т. 11 вр. чл. 21 т. 2 от ЗПП, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на Д. К. К., с ЕГН: *****, с постоянен адрес: с. Дивотино, общ. Перник, ул. „Трети март“ № 2 правна помощ по гр. дело № 00207/2023г. по описа на Окръжен съд – Перник, изразяваща се в назначаване на особен представител за осъществяване на процесуално представителство по делото.

ДА СЕ ИЗПРАТИ искане до Адвокатския съвет при Адвокатска колегия – гр. Перник, заедно с препис от настоящото определение, за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ за назначаването му за особен представител на Д. К. К..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДЕЛОТО да се докладва след постъпване на уведомителното писмо от АС при АК – гр. Перник.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____