

РЕШЕНИЕ

№ 310

гр. Стара Загора, 04.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I-ВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Генчо А.ов

при участието на секретаря Живка М. Д.
като разгледа докладваното от Генчо А.ов Гражданско дело № 20235530104945 по описа за 2023 година

Предявени са искове с правно основание чл. 79 от ЗЗД, вр. с чл.17-20 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи, и чл.92 от ЗЗД.

Ищцата М. С. С. твърди в исковата си молба, че на 29.11.2021 г. между страните бил сключен Договор за присъединяване № 4482486 на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“. По силата на същия ответното дружество се задължавало да присъедини обект: Р., с местонахождение гр. Стара Загора, имот 68850.196.2, ЕКАТТЕ: 68850, с 1/ един/ брой бъдещи потребители (клиенти), към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг, КЕЦ Загоре. Присъединяването се извършвало съгласно Становище № 4482486/25.10.2021 г. Присъединяването на обекта било предпоставка за извършване на услуги по пренос и разпределение на електрическа енергия в периода на съществуване на присъединения обект. Техническите условия и характеристики на обекта на присъединяване, средства за търговско измерване и средства за измерване били както следва: Място на присъединяване към точка от конструкцията на съществуващата електроразпределителна мрежа - Стълб № 11 от ВНН трафопост "КАПКОВО НАПОЯВАНЕ", извод СН "АКАДЕМИК", подстанция "САМАРА"; Ниво на напрежение на присъединяване към точка от конструкцията на съществуващата електроразпределителна мрежа - 0.23 kV; Предназначение на обекта - небитов. Съществуваща мощност, ИТН — 0.00 kW; Брой бъдещи потребители(клиенти) - 1. Предоставена мощност от ЕР Юг на границата на собственост на съоръженията в съответствие с одобрен Работен проект: Р. - 1 бр. по 4.00 kW = 4.00 Kw - бр. по kW = kW; Присъединената мощност за всеки отделен клиент в зависимост от характера на товара и мощността му била от 110 до 130% от предоставената

мощност или: Р - 1 бр. по 4.00 kW с коефициент 1.30 = 5.20 kW - бр. по kW с коефициент = kW; Общата присъединена мощност за обекта бил 5.20 kW; Брой на фазите - 1 на границата на собственост; Категория на сигурност на електрозахранване съгласно Наредба №3/09.06.2004 г. за устройството на електрическите уредби и електропроводните линии - трета за крайния етап. Уговорените в договора условия за присъединяване били валидни за заявената от клиента обща предоставена мощност; Средствата за търговско измерване (СТИ) със свидетелство за одобрен тип и извършена първоначална проверка съгласно Закона за измерванията (ЗИ) се доставяли от и за сметка на ответника; Място на монтиране на средствата за търговско измерване - Електромерно табло; Токови измервателни трансформатори – 0; напреженови измервателни трансформатори – 0; Електромери - 10/60A230V, превключвател на тарифите – вграден; Управляващи и комуникационни устройства към СТИ: няма. Тарифи за измерване на електрическата енергия се заявявали от клиента. Дружеството се задължавало да проектира, изгради и въведе в експлоатация електрически съоръжения за присъединяване на обекта - вид и технически параметри: Разширяване на въздушна линия Н.Н. от стълб №11 в път 68850.193.629(в близост до поземлен имот 68850.194.651), до нов стълб в път 68850.193.629 (в близост до поземлен имот 68850.196.2), изградена в трасе с оборен парцеларен план; Доставка и монтаж на кабел NYU 4x10кв.мм от стълб до табло тип ТЕПО; Доставка и монтаж на табло тип ТЕПО 1Т, монтирано на нов стълб от разширената ВНН в път 68850.193.629 (в близост до поземлен имот 68850.196.2); Доставка и монтаж на средства за търговско измерване и комутационна апаратура. По силата на договора ищцата се задължавала да проектира, изгради и въведе в експлоатация следните електрически съоръжения за присъединяване на обекта - вид и технически параметри: Изграждане на отклонение ВЛ НН от стандартизирано електромерно табло до ГРТ на обекта с необходимата комутационна апаратура в него. Границата на собственост между електрическите съоръжения на ЕР Юг и тези на ищцата били на ниво на напрежение - 0.23 kV, определена съгласно правилата на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната и разпределителните електрически мрежи и прекъсвачи. Изграждането на съоръженията за присъединяване се извършвало на един етап. Срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване на основното захранване бил 24 месеца. Сроковете започвали да текат след и при условие че от страна на ищцата бъде заплатена дължимата цена за присъединяване. Ищцата или съответните лица, през имотите, на които минават съоръженията за присъединяване, учредили сервитутни права, право на строеж, така както били описани в чл.5.4. от договора за присъединяване на обекта или прехвърлили собствеността върху имотите/ частта от имотите, през които преминавали съоръженията за присъединяване, в полза на ответника. В следващата точка от договора - 4.6.3. било посочено, че трябвало да е заплатена дължимата цена за услугата "Проучване на условията за присъединяване". Съоръженията за присъединяване се поставяли под напрежение след изпълнение на задълженията на ищцата по договора и Общите условия към него и след предоставяне пред ответника на доказателства, че последната сключила: 1. сделка за доставка на електрическа енергия с лицензирано дружество и 2. сделка за пренос на

потребената електрическа енергия от съответната мрежа, за ползване на мрежата и за достъп до нея, съгласно чл. 104 от Закона за енергетиката. Обектът следвало да бъде захранен и въведен в експлоатация от страна на ответното дружество на 12.12.2022г. Цената по договора била в размер на 9934 лева/ девет хиляди деветстотин тридесет и четири лева/ с включен ДДС. - Цената по договора следвало да се заплати на изпълнителя в едномесечен срок от сключването на договора. Няколко дни по-късно ищцата направила искане за промяна на мощността на захранване до обекта, като заявила искане за предоставяне на мощност 11. 00 KW. Цената за промяната на мощността на захранване на обекта била в размер на 155 лева, която заплатила ведно с първоначално посочената цена. На 13.12.2023 г., ищцата заплатила сумата в размер на 10186 лева/ десет хиляди сто осемдесет и шест лева/. По силата на чл. 5 от предоставените на ищцата Търговски условия на договорите за присъединяване на обект на Клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, неизправната страна по договора дължала неустойка в размер на 0.01% от цената за присъединяване но не по вече от 1% от цената за присъединяване. От 12.12.2021 г., датата за въвеждане в експлоатация на обекта, до датата на депозиране на исковата молба изминали 357 дни. Към датата на депозиране на исковата молба ответното дружество не присъединило обект: Р., с местонахождение гр. Стара Загора, имот 68850.196.2, ЕКАТТЕ: 68850, с 1/ един/ брой бъдещи потребители (клиенти), към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг, КЕЦ Загоре. Ищцата моли съда да осъди ответника „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, да изпълни поетото с „Договор за присъединяване № 4482486 на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД“, задължение и да присъедини обект: Р., с местонахождение гр. Стара Загора, имот 68850.196.2, ЕКАТТЕ: 68850, с 1/ един/ брой бъдещи потребители (клиенти), към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг, КЕЦ Загоре и да осъди ответника да заплати на ищцата неустойка в размер на 101.86 лева, която ответното дружество ѝ дължи на основание чл. 5, от Търговски условия на договорите за присъединяване на обект на Клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД. Претендира разноски.

Ответникът „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, гр.Пловдив счита исковете за изцяло неоснователни. Процедурата за присъединяване на процесния обект на ищцата започнал с искане за проучване за присъединяване на нов обект, " Р., с местонахождение: в ПИ 68850.196.2 по КК на гр. Стара Загора, подадено на 22.07.2020 г., като било издадено становище с № 4422636, с което били определени необходимите технически условия за присъединяване на обекта. На 02.11.2021 г. ищцата подала искане до ответника за сключване на договор за присъединяване на процесния обект, като на 19.11.2021 г. бил сключен Договор № 4482486/19.11.2021 за присъединяване на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение ЮГ" ЕАД („Договора за присъединяване"), като с подписването му ищцата се съгласила и приела Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на ответника, представляващи неразделна част от този договор. Предмет на договорните отношения между ответника - като мрежови оператор по чл.88 от Закона за енергетиката - и ищцата - в качеството на клиент съгласно чл. 4, ал.3 от Наредба № 6 от

24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) - бил извършване на всички правни и фактически действия за присъединяване към електроразпределителната мрежа на строеж: Р., с местонахождение гр. Стара Загора, поземлен имот: 68850.196.2, ЕКАТТЕ:68850, с 1 бр. бъдещи потребители (клиенти), при условията и за срока, посочени в договора за присъединяване. Като основна насрещна престария по договора за присъединяване, ответникът се задължил да изгради и въведе в експлоатация присъединителните съоръжения за разпределение и измерване на електрическата енергия за обекта (строежа) така, както било уговорено в подписания с клиента Договор за присъединяване от 19.11.2021 г. Неотговарящи на действителната фактическа обстановка и на договорките между страните били твърденията на ищеца, че срокът за присъединяване на процесния обект започвал да тече на датата на плащането на сумата по договора, нито пък, че срокът за присъединяване бил до 12.12.2022 г. Срокът за изпълнение на посоченото задължение бил 24 месеца, който започвал да тече при кумулативното сбъждане на следните условия: 1. Заплащане на цена за присъединяване; 2. Придобиване на вещните права за изграждане на присъединителните съоръжения (право на прокарване на нова ВЛ 1 KV през ПИ 68850.193.629 /зеделска територия/ и съответните сервитутни права; 3. Влизане в сила на разрешение за строеж за изграждане на присъединителните съоръжения. Поради обективни причини, за които ответното дружество не носело вина, към настоящия момент все още нямало издадено и влязло в сила разрешение за строеж за присъединителните съоръжения, поради което 24-месечният срок по договора за присъединяване все още не бил започнал да тече. За да осъществи присъединяването, уговорено в договора за присъединяване, ответникът следвало да проектира, изгради и въведе в експлоатация съоръженията, посочени в чл.4.1. от договора, а именно: да изгради въздушна линия Н.Н. от стълб №11, находящ се в ПИ 68850.193.629 (в близост до поземлен имот 68850.194.651), до нов стълб в път 68850.193.629 (в близост до поземлен имот 68850.196.2), изградена в трасе с одобрен парцеларен план, както и доставка и монтаж на кабел NYU 4x10 кв.мм от стълб до табло тип ТЕПО, табло тип ТЕПО 1Т на средства за търговско измерване и комутационна апаратура. Предвидената за изграждане въздушна линия НН - „строежа“ за електроснабдяване на ПИ с идентификатор 68850.196.2, представлявал строеж трета категория съгласно ЗУТ. Същата била с дължина на проектното трасе около 284 метра и преминавала през поземлен имот извън регулация с кадастрален идентификатор с номер 68850.193.629, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора, вид собств. Общинска публична, вид територия Зеделска, НТП За селскостопански, горски, ведомствен път. Първоначалното техническо решение предвиждало да бъде изградена кабелна линия (подземна), но при трасиране на място било установено, че било налице разминаване между границите на имотите по кадастралната карта и действителното разположение на пътя попадал в ПИ с кадастрален идентификатор 68850.193.628, област Стара Загора, община Стара Загора, гр. Стара Загора, вид собств. Държавна публична, вид територия територия, заета от води и водни обекти, НТП За друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, което представлява канал. Реално отразеният по кадастрална карта път,

представляващ ПИ 68850.193.629, в действителност попадал в канала, поради тази причина и поради обективна невъзможност да бъде реализирана подземно кабелната линия се наложило изместване на трасето, както и да се премине към ново техническо решение - изграждане на въздушна линия, за да бъде възможно да се реализира и узакони обектът по действащите кадастрални карти. Тъй като трасето попадало извън урбанизираната територия, на основание чл.59 от ЗУТ задължително следвало се процедира план по чл. 110, ал.1, т.5 ЗУТ - ПУП- парцеларен план (ПУП-ПП), както и ответникът да получи по надлежния ред от Община Стара Загора право на прокарване на въздушна линия НН през собствения ѝ поземлен имот, за да бъде издадено разрешение за строеж за обекта. С цел оптимизиране на сроковете за снабдяване с необходимите строителни книжа и едновременно с това получаване на разрешение за строеж на обекта, ответникът предприел паралелно изпълнение на административните процедури, като процедирал комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) по чл.150 ЗУТ, с които едновременно се изготвяли ПУП-ПП и инвестиционен проект за строежа. След подписването на договора за присъединяване ответникът предприел своевременно всички надлежни действия за процедиране на необходимите съгласувателни и разрешителни процедури за изграждане на присъединителните съоръжения за обекта в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията и подзаконовите нормативни актове. На 01.07.2020 г. било подадено искане за проучване за присъединяване на нов обект, представляващ „Р.“ пред ответника; На 22.07.2020 г. било издадено становище за присъединяване с №.4482486/22.07.2020 г.; На 19.11.2021 г. бил сключен Договор № 4482486/19.11.2021 г. за присъединяване на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД; На 08.12.2021 г. бил сключен Анекс № 1 към Договор № 4482486/19.11.2021 г. за присъединяване на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД; На 13.12.2021 г. била платена сумата по Договора за присъединяване от клиента. По процедурата по чл.150 от ЗУТ ответникът изпълнил следните дейности: Изготвено било задание - октомври 2022 г.; Изработен бил проектът на ПУП - ПП октомври 2022 г.; Изготвен бил трасировъчен план - октомври 2022 г. Изготвен бил технически проект част"Ел"; Съгласувателни процедури със заинтересованите лица и експлоатационни дружества (ВИК), били съгласувани на 07.03.2023 г. Изработен бил техническия проект - част Електро - за линейни обект на техническата инфраструктура; Изготвен бил проект „Пожарна безопасност". Проектът бил съгласуван с РСПБЗН- Стара Загора и на 24.08.2023 г. било издадено съгласувателно становище. Установено било, че е необходимо становище от РИОСВ и било подадено искане с вх.З КОС-СП -7553/21/1 2/2023 г. Тъй като строежът щял да бъде трета категория, било необходимо да бъде изготвен комплексен доклад от надзорна фирма. Ответникът възложил на надзорната фирма „ПГМ 28 Консулт" ООД да изготви оценка за съответствие на проекта със съществените изисквания по чл.142, ал.6, т.2 ЗУТ и такава била изготвена. Документацията за одобряване на проекта - оценката по чл. 142, ал.6, т.2 и съгласувателните становища по чл. 144, ал.1 ЗУТ били окомплектовани. На 09.01.2024 г. в община Стара Загора било подадено заявление/искане/ за разрешаване на комплексен проект за инвестиционна инициатива (КПИИ) за

присъединителните съоръжения, който съдържа ПУП-ПП и окомплектовани части на инвестиционния проект. Към настоящия момент ЕР Юг все още очаквал одобрение и издаване на необходимите документи по ЗУТ, включително учредяване на необходимите права на прокарване на присъединителното съоръжение, както и издаване на разрешение за строеж за него. Всички съгласувателни процедури по инвестиционното проектиране по ЗУТ, касаещи изграждане на обект на линейната техническа инфраструктура били обвързани с нормативни срокове, които не зависели от ответника. Съгласно 4.6.2. от Търговските условия, сроковете за изграждане на съоръженията за присъединяване започвали да текат и след учредяване на необходимите вещни права по чл.4.1.7. , т.е. след възникване на правото на прокарване, а нямало спор, че процедурата по учредяването не била завършила, тъй като ПУП - ПП не бил одобрен от Общински съвет и влязъл в сила. Разрешение за строеж за изграждане на присъединителните съоръжения все още не било издадено, поради което нямало и как да влезе в сила, като едва след влизане в сила на същото започвал да тече 24-месечният срок за изграждане на присъединителните съоръжения и въвеждането им в експлоатация. Т.е. към датата на завеждане на исковата молба срокът не само, че не бил изтекъл, а изобщо не бил започнал да тече и ответникът не бил в забава. Ответното дружество не било изпаднало в забава по отношение изпълнение на договорните си задължения, поради което предявените от ищцата искове се явявали неоснователни. Поради това не дължала и претендираната неустойка по чл.5 от Търговските условия на договорите на присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на Електроразпределение ЮГ и респективно исковете били неоснователни. Моли съда да отхвърли исковете като неоснователни и претендира разноски. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждения на процесуалния представител на ищцата.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, намери за установено следното.

По делото е представен Договор за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД с № 4482486/19.11.2021 г., сключен между страните в настоящото производство. Приложеният към исковата молба екземпляр на договора е без дата, но към изисканата преписка вх.№ 19-06-9/09.01.2024 г. на Община Стара Загора е приложен датиран екземпляр на същия договор.

По силата на чл.1.1 от договора ответното дружество се е задължило да присъедини обект: Р., с местонахождение гр. Стара Загора, имот 68850.196.2, ЕКАТТЕ: 68850, с 1 бр. бъдещи потребители (клиенти), към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг, КЕЦ Загоре. Присъединяването е следвало да се извърши съгласно Становище № 4482486/25.10.2021 г. /чл.1.2 от договора/ и е било предпоставка за извършване на услуги по пренос и разпределение на електрическа енергия в периода на съществуване на присъединения обект /чл.1.3 от договора/. Цената за присъединяването е в размер на 9934 лева с включен ДДС и е следвало да се заплати от ищцата в едномесечен срок от сключването на договора /чл.6.2 и 6.3/. С подписването на договора ищцата е декларирала,

че приема Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, представляващи неразделна част от договора. Също с преписка вх.№ 19-06-9/09.01.2024 г. на Община Стара Загора е представен и Анекс от 08.12.2021 г. към горепосочения договор, с който е предвидено временно електроснабдяване на обекта с цена в размер на 155 лева с ДДС.

От горепосочените писмени доказателства съдът приема за установено, че между страните е възникнало правоотношение по договор за присъединяване на обекти на клиенти, уреден в Раздел IV, чл.17 – 20 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи. С този договор страните уреждат правата и задълженията на съответния мрежови оператор, правата и задълженията на клиента и необходимите условия за присъединяване на обекта към съответната мрежа /чл.17, ал.1 от Наредба № 6 от 24.02.2014 г./. По правното си естество този договор нито е договор за изработка, нито договор за продажба /в този смисъл е Решение № 7/04.02.2014 г. по т. дело № 59/ 2013 г. на ВКС, ТК, II отд./.

Първият предявен иск е за реално изпълнение /чл.79, ал.1 ЗЗД/ на задължението на ответника за присъединяване на обект на ищцата към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг, КЕЦ Загоре. Видно от чл.4.1 от Договор за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД с № 4482486/19.11.2021 г., съдържанието на това задължение на ответника включва три елемента, които следва да се реализират в определена последователност: проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на електрическите съоръжения за присъединяване, а именно: разширяване на въздушна линия Н.Н. от стълб №11 в път 68850.193.629 (в близост до поземлен имот 68850.194.651), до нов стълб в път 68850.193.629 (в близост до поземлен имот 68850.196.2), изградена в трасе с одобрен парцеларен план; доставка и монтаж на кабел NYU 4x10кв.мм от стълб до табло тип ТЕПО; доставка и монтаж на табло тип ТЕПО 1Т, монтирано на нов стълб от разширената ВНН в път 68850.193.629 (в близост до поземлен имот 68850.196.2); доставка и монтаж на средства за търговско измерване и комутационна апаратура.

Основният спорен въпрос по делото е дали е настъпила изискуемостта на посоченото договорно задължение на ответника, доколкото именно изискуемостта е юридическият факт, пораждащ правото на ищеца да иска принудително изпълнение на задължението.

В чл.4.5 от Договор за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД с № 4482486/19.11.2021 г. страните са уговорили изграждането и въвеждането в експлоатация на съоръженията за присъединяване да се извърши в срок от 24 месеца. Според чл.4.6 от договора този срок започва да тече при изпълнение на следните условия: 1. Заплащане на дължимата цена за присъединяване, уговорена в договора; 2. Клиентът или съответните лица, през имотите на които минават съоръженията за присъединяване, са учредили сервитутни права, право на строеж или са прехвърлили собствеността върху имотите/частта

от имотите, през които минават съоръженията за присъединяване, в полза на ЕР Юг; 3. Заплащане дължимата цена за услугата „Проучване на условията за присъединяване“. Към тези предпоставки чл.4.2.1 от Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, неразделна част от процесния договор, добавя още една: влязло в сила на разрешение за строеж на съоръженията за присъединяване.

От представената по делото преписка вх.№ 19-06-9/09.01.2024 г. на Община Стара Загора става ясно, че ответникът е внесъл в общинската администрация искане за одобряване на комплексен проект за инвестиционна инициатива, съдържащ ПУП-ПП и инвестиционен проект за изграждане на електрическите съоръжения за присъединяване на обект „Р.“ в ПИ с идентификатор 68850.196.2 по КККР на землището на гр.Стара Загора. На 12.02.2024 г. е издадена Заповед № 19-13-20 на главния архитект на Община Стара Загора, с която е разрешено на ответника да възложи изработването на ПУП-ПП. Към настоящия момент няма данни за издадено разрешение за строеж на присъединителните съоръжения.

При тези обстоятелства се налага изводът, че не са настъпили всички изискуеми според процесния договор условия, за да започне да тече 24-месечният срок, в който ответникът следва да изпълни задължението си за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване към електроразпределителната мрежа. Докато не приключи фазата на проектирането, включваща одобряването на инвестиционен проект и издаването на разрешение за строеж, не може да започне изграждането на съоръженията, тъй като това би противоречало на благоустройственото законодателство и строежът би бил незаконен по смисъла на чл.225, ал.2 ЗУТ.

Следователно не може да се приеме, че към момента на приключване на устните състезания по настоящото дело е изтекъл срокът по чл.4.5 от договора, което означава, че падежът на задължението на ответника не е настъпил, респ. задължението му не е станало изискуемо. Следва да се отбележи, че нито в договора, нито в ЗЕ и Наредба № 6 от 24.02.2014 г. е уреден срок за изпълнение на задължението за проектиране, като част от комплексното задължение на ответника за присъединяване /в посочения смисъл са и мотивите на Определение № 3277/31.10.2023 г. по т.д.№ 934/2023 г., III г.о., ГК, с което не е допуснато до касационно обжалване решение за отхвърляне на иск за реално изпълнение на задължението за присъединяване поради липса на изискуемост/.

Неоснователно е позоваването от страна ответника на срока за въвеждане на обекта в експлоатация, посочен в чл.5.2 от договора, а именно: 12.12.2022 г. Както става ясно от чл.4.1.3 от Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, този срок е за изпълнение задължението на самия ищец да изгради и въведе в експлоатация обекта на присъединяване /в случая „Р.“ в ПИ с идентификатор 68850.196.2 по КККР на землището на гр.Стара Загора/, т.е. срокът няма отношение към договорните задълженията на ответника.

По тези съображения съдът намира, че предявеният иск по чл.79, ал.1 ЗЗД за осъждане на ответника да изпълни задължението си за присъединяване на обект „Р.“, с

местонахождение гр. Стара Загора, поземлен имот с идентификатор 68850.196.2 към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг, КЕЦ Загоре, по Договор за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД с № 4482486/19.11.2021 г. е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

Предявен е и иск за заплащане на неустойка в размер на 101,86 лв., дължима по силата на чл.5 от Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Съгласно разпоредбата на чл.92 ЗЗД неустойката обезпечава изпълнението на задължението и служи като обезщетение за вреди от неизпълнението, без да е нужно те да се доказват. По своята същност неустойката е едно предварително и доброволно установяване на размера на обезщетението за вреди, които изправната страна ще претърпи от пълното неизпълнение или неточното изпълнение на задълженията на неизправната страна. Фактическият състав на отговорността за неустойка включва установяване на неизпълнено от неизправната страна договорно задължение и на вина за неизпълнението.

В случая чл.5.3 от Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД предвижда, че в случай на неизпълнение на сроковете по чл.4.5 от договора – за въвеждане в експлоатация на съоръженията на основното захранване, и чл.5.2 – за въвеждане в експлоатация на обекта на присъединяване, неизправната страна дължи неустойка в размер на 0.01% от цената за присъединяване, определена в чл.6 от договора, за всеки ден закъснение, но не повече от 1% от цената за присъединяване.

Както беше обосновано по-горе, ответникът не е изпаднал в забава по отношение изпълнение на задължението си за въвеждане в експлоатация на съоръженията на основното захранване, тъй като срокът по чл.4.5 не е изтекъл към момента на приключване на устните състезания. Що се отнася до срока по чл.5.2 – за въвеждане в експлоатация на обекта на присъединяване, същият въобще не е относим към задълженията на ответника, а определя падежа на задълженията на ищеца.

Следователно не е налице неизпълнено от ответника договорно задължение, което да поражда отговорност за неустойка по чл.5.3 от Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

Ето защо предявеният иск по чл.92 ЗЗД за заплащане на сумата 101,86 лв., представляваща неустойка по чл.5 от Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД се явява неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

На основание чл.78, ал.3 ГПК следва да бъде осъдена ищцата да заплати на ответника направените по делото разноски в размер на 200 лева представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените от М. С. С. от гр.Стара Загора, ... против „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, ЕИК 115552190, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, п.к. 4000, р-н Централен, бул. „Христо Г. Данов“ № 37, представлявано от Здравко Огнянов Братоев, Йоахим Гасер и Стойчо Здравков Вълчев, искове за осъждане на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, ЕИК 115552190, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, п.к. 4000, р-н Централен, бул. „Христо Г. Данов“ № 37, представлявано от Здравко Огнянов Братоев, Йоахим Гасер и Стойчо Здравков Вълчев, да изпълни задължението си за присъединяване на обект „Р.“, с местонахождение гр. Стара Загора, поземлен имот с идентификатор 68850.196.2 към електроразпределителната мрежа на ЕР Юг, КЕЦ Загоре, по Договор за присъединяване на обекти на клиенти към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД с № 4482486/19.11.2021 г. и за заплащане на сумата 101,86 лв., представляваща неустойка по чл.5 от Търговските условия на договорите за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение Юг“ ЕАД, като неоснователни.

ОСЪЖДА М. С. С. от гр.Стара Загора, ... да заплати на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, ЕИК 115552190, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, п.к. 4000, р-н Централен, бул. „Христо Г. Данов“ № 37, представлявано от Здравко Огнянов Братоев, Йоахим Гасер и Стойчо Здравков Вълчев, сумата 200 лева, представляваща разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му пред Старозагорския окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____