

ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. гр.Велинград, 21.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИНГРАД, III - НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА Д. ШАРКОВА и прокурора Ас. Д. П.

Сложи за разглеждане докладваното от РОСИЦА ИЛ. ВАСИЛЕВА Наказателно дело от общ характер № 20225210200192 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура - Пазарджик, Териториално отделение - Велинград, редовно призована, се явява прокурор П..

Подсъдимият Г. П. К., редовно призован, се явява лично.

Защитникът на подсъдимия адв. В.К., редовно призован, се явява лично.

Свидетелят АС. Н. ДР., редовно уведомен, се явява се лично.

Свидетелят И.Г. Караманов, редовно уведомен, се явява се лично.

Вещото лице П. Й. В., редовно призован, не се явява. По делото е постъпило молба от П. Й. В. по ел. поща на Районен съд - Велинград с вх. № 3178/20.06.2022 г., в която вещото лице П.В. сочи, че на 21.06.2022 г. има служебен ангажимент в УМБАЛ „Пловдив“ АД - гр. Пловдив и не може да се яви в съдебно заседание, както и че поддържа заключението, отразено в протокола за химическа експертиза.

ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ В.К.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва :

Г. П. К. - роден на 09.09.1959 г. в гр. Велинград, живущ в град Велинград, ул. „Владая“ № 4, българин, български гражданин, разведен, със средно образование, безработен, неосъждан /реабилитиран по право/, с ЕГН *****;

Сне се самоличността на свидетелите, както следва :

АС. Н. ДР. -40-годишен, българин, български гражданин, женен, с висше образование, неосъждан, работя в РУ – Велинград като мл. автоконтрольор, без дела и родство с подсъдимия;

ИВ. ГР. ИМ.- 27-годишен, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, работи като младши инспектор в РУ – Велинград, с висше образование, без дела и родство с подсъдимия;

СЪДЪТ напомни на свидетелите отговорността по чл.290 от НК и разясни правата им по чл.121 от НПК – че не е длъжен да дава показания по въпроси , отговорите на които биха го уличили в извършване на престъпление него, неговите възходящи и низходящи,братя, сестри или съпруг или лице,с което се намира във фактическо съжителство,както и за обстоятелства ,които са му били поверени като защитник или повереник.

Обещаха да кажат истината на съда.

Председателят на състава разясни на страните правото им на отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл.275 от НПК.

Председателят на състава разясни на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК - да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да дава обяснения по обвинението; да се запознава с делото, включително и с информацията, получена чрез използване на специални разузнавателни средства, и да прави необходимите извлечения; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси, и да има защитник, правото защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право и правото на последна дума, както и правата му по чл. 96 и 97 от НПК,свързани с участие на защитник в наказателното производство и случаите,при които може да се откаже от защитника си; по чл. 115 ,чл.275 и чл.277 от НПК – свързани с правото му да дава обяснения и да прави нови искания. Искания , бележки,възражения, както и обжалване на актове ,които накърняват неговите права и законни интереси могат да

бъдат извършвани по електронен път ,подписани с квалифициран електронен подпис .

ПРОКУРОР П.: Нямам искания и възражение по състава на съда.

АДВОКАТ К.: Нямам искания и възражение по състава на съда. Разяснени са правата на доверителя ми съгласно НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Нямам възражение по състава на съда. Разяснени са правата ми съгласно НПК. Получил съм обвинителния акт преди повече от 7 дни. Искам делото да се гледа днес.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

След отстраняване на свидетелите от залата, Председателят на състава ДОКЛАДВА ДЕЛОТО: Делото е образувано по обвинителен акт, внесен от Районна прокуратура - Пазарджик, ТО - Велинград. С обвинителния акт се обвинява:

Г. П. К. от гр. Велинград, ул. „Владая“ № 4, с ЕГН ***** в това, че на 30.05.2022 година във Велинград, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Фолксваген транспортер“ с рег. № С 7866 МР, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда – с 1.86 на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза - престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК.

Председателят на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОР П.: Поддържам обвинението, вкл. и обстоятелствата изложени в обвинителния акт.

ЗАЩИТНИКЪТ АДВОКАТ К.: Госпожо председател, опитахме се да се свържем с прокурора, но не успяхме, за да уточним параметрите за споразумение. Изявяваме готовност за споразумение с прокуратурата при следните параметри. Предлагаме наказанието да бъде при условията на чл.55 от НК, като параметрите да бъдат 5 месеца лишаване от свобода при условията на чл.66 от НК и шест месеца лишаване от право да управлява МПС и глоба в размер на 200 лева.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Получих препис от обвинителния акт. Признавам се за виновен. Съгласен съм да сключа споразумение при параметрите, които каза адвоката ми.

ПРОКУРОР П. : Предлагам седем месеца лишаване от свобода при условията на чл.66 от НК и една година лишаване от право да управлява МПС.

АДВОКАТ К.: Господинът е професионален шофьор, има категория С и с шофиране на колата си издържа себе си и семейството си, в това число и баща му, който е на 80 години. Затова моля да бъдат смекчени параметрите и съответно да бъде определено наказание шест месеца лишаване от свобода, което да бъде отложено за срок от три години и осем месеца лишаване от правоуправление и 200 лева глоба.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Съгласен съм с това наказание - шест месеца лишаване от свобода, което да бъде отложено за срок от три години и осем месеца лишаване от правоуправление и 200 лева глоба.

ПРОКУРОР П. : Като се има предвид обстоятелството, че подсъдимият се грижи за баща си и работата му е свързана с шофиране, и по този начин изкарва доходите си, аз съм съгласен на споразумение с параметри шест месеца лишаване от свобода, което да бъде отложено за срок от три години, осем месеца лишаване от правоуправление и глоба в размер на 200 лева.

Съдът с оглед изявлението на страните, че желаят да сключат споразумение в 15.54 часа дава възможност на страните по делото да изготвят и да представят по делото в писмен вид споразумение.

В 16.10 часа се явяват представителя на Районна прокуратура – Пазарджик – ТО – Велинград – прокурор П., адвокат К. и подсъдимият Г. П. К.:

ПРОКУРОР П.: Постигнахме сме споразумение със защитата на подсъдимия, което представям в писмен вид. Поддържам споразумението. Считам, че същото не противоречи на морала и закона. Моля, да го одобрите и да прекратите производството по НОХД № 192/2022 по описа на Районен съд- Велинград.

АДВОКАТ К.: Постигнахме сме споразумение с представителя на обвинението, което поддържам и което представям. Доверителят ми се признава за виновен. От престъплението няма вреди. Споразумението е допустимо и същото не противоречи на закона и морала. На основание чл.381 и сл. от НПК, моля да одобрите споразумението и прекратите наказателното производство по НОХД № 192 от 2022 година по описа на Районен съд - Велинград.

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Признавам се за виновен по обвинението. Разбирам, в какво престъпление съм обвинен – за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК, за това, че на 30.05.2022 година в гр. Велинград управлявах лек автомобил „Фолксваген транспортер“ с рег. № С 7866МР, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда – с 1.86 на хиляда, установено с химическа експертиза. Наясно съм, че споразумението има значение на влязла в сила присъда. Съгласен съм да ми бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от шест месеца, чието изпълнение да бъде отложено за срок от три години и глоба в размер на двеста лева. Съгласен съм при изпълнение на наказанието лишаване от свобода да ми бъде приспаднато времето, през което съм бил задържан за срок от 24 часа по ЗМВР. Съгласен съм да ми бъде наложено наказание лишаване от право да управлявам моторно превозно средство за срок от осем месеца. Съгласен съм да заплатя разноски по делото – по

сметка на ОДМВР – Пазарджик – 40.00 лева. Съжалявам за постъпката си. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ намира, че съдържанието на споразумението следва да бъде вписано в съдебния протокол, поради което на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното споразумение, сключено между прокурор П., подсъдимия Г. П. К. и защитникът на подсъдимия адв. В.К., както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Г. П. К. - роден на 09.09.1959 г. в гр. Велинград, живущ в град Велинград, ул. „Владая“ № 4, българин, български гражданин, разведен, със средно образование, безработен, неосъждан, с ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** за това, че на 30.05.2022 година в град Велинград е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил „Фолксваген транспортер“, с рег. № С 7866МР, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда – с 1.86 на хиляда, установено по надлежния ред с химическа експертиза - **престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК**, за което, на основание чл. 381, ал. 4 от НПК, във връзка с чл. 343б, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, се съгласява да му бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на 200 лв. /двеста лева/.

На основание **чл. 66, ал. 1 от НК**, изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, се отлага за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание **чл. 59, ал. 2, във връзка с ал. 1, т. 1 от НК** от така наложеното наказание в размер на **ШЕСТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода се приспада времето, през което подсъдимият Г. П. К. е бил задържан за срок от 24 часа по реда на ЗМВР на 30.05.2022 година със Заповед за задържане на лице рег. № 367зз-91/30.05.2022 г. на РУ – Велинград, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание **чл. 343г, във връзка с чл. 343б, ал. 1 от НК, във връзка с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК**, подсъдимият Г. П. К. се задължава да изтърпи и наказание „лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**.

На основание **чл. 59, ал. 4 от НК**, се приспада от наложеното на подсъдимия Г. П. К. наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, времето през което същият е бил лишен от това право по административен ред, считано от 30.05.2022 година до влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание **чл. 189, ал. 3 от НПК** подсъдимият Г. П. К., ЕГН *****, живущ в град Велинград, ул. „Владая“ № 4, се задължава да заплати в полза на ОДМВР – Пазарджик направените по делото разноски в размер на 40.00 лева (четиридесет) лева за изготвената в хода на досъдебното производство химическа експертиза.

ПРОКУРОР :

/А.П./

ЗАЩИТНИК :

/АДВ. В.К./

ПОДСЪДИМ :

/Г. П. К. /

СЪДЪТ, като взе предвид, че споразумението не противоречи на закона и на морала, отговаря на целите на чл. 36 от НК, счита, че същото следва да бъде одобрено в представения му вид, вписан по-горе в съдебния протокол.

Ето защо, на основание чл.384 от НПК, във връзка с чл.382, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Районна прокуратура – Пазарджик, ТО – Велинград, представлявана от прокурор П., подсъдимия Г. П. К. и защитника на подсъдимия адв. В.К. за решаване на делото.

Настоящото споразумение е окончателно, има последиците на влязла в сила присъда и подлежи на незабавно изпълнение.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

С оглед одобряване на споразумението по настоящото дело, съдът намира, че производството по делото следва да бъде прекратено, а взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 192 по описа за 2022 година на Районен съд Велинград, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“, взета по отношение на подсъдимия Г. П. К..

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

Протоколът е написан в съдебно заседание,което приключи в 16.38 часа.

Съдия при Районен съд – Велинград: _____

Секретар: _____