

ПРОТОКОЛ

№ 151

гр. София , 18.05.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 3-ТИ СЪСТАВ в публично заседание на осемнадесети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ Х. ШОЙЛЕКОВА-МАРИНОВА**

при участието на секретаря **ПЕТЯ Г. КАЛЧЕВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **МАРИЯ Х. ШОЙЛЕКОВА-МАРИНОВА** Частно наказателно дело № 20211110206950 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

РАЗСЛЕДВАЩ ПОЛИЦАЙ от 06 РУ СДВР – **ВЛАДИСЛАВ ТАТАРОВ**, редовно призован, се явява и е осигурил

СВИДЕТЕЛЯ: **В. А. К.** е осигурена и се явява.

ОБВИНЯЕМАТА: **Б.В.И.** се явява.

ЗАЩИТНИКЪТ на обвиняемата: **АДВ.ГЕОРГИЕВА** се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ сменя самоличност на свидетеля:

В. А. К., 60 годишна, българка, български гражданин, разведена, неосъждана. Предупредена за отговорността по чл.290, ал.1 от НК. Свидетелят обещава да каже истината.

Свидетелят запознат с процесуалните права по чл.117 НПК, чл.118 НПК, чл.120 НПК, чл.121 НПК, чл.122 НПК, чл.123 вр. чл.124 вр. чл.141 НПК, чл.139 НПК, както и разпоредбата на чл.281,ал.1 НПК.

Въпросите се задават от разследващ полицай.

Разпитан СВИД. К. каза: В 25 ОУ Петър Берон гр.София съм от 2013г., учебната 2013/2014 г., като в началото бях учител, а от 2017г. съм зам.директор по учебна дейност в прогимназиален етап.

В края на 2015г. участвахме по един проект Америка за България и не спечелихме проекта, т.е. не бяхме сред избраните, след което 2016 г. началото дойде г-жа Иванова, разговаряла е с директорката и в междучасието бяхме извикани всички учители и ни беше съобщено, че има възможност да се реализира проекта чрез фондация, като не ни беше съобщено, коя е фондацията, така че всички идеи, които сме имали наново да ги опишем и да ги предадем на г-жа Иванова. Зарадвахме се и това и направихме, след което не помня във времето, след колко време дойде г-жа Иванова с една друга г-жа, която се представи като проектант на проекта, чу отново идеите ни, бяха уточнени някои неща, след което вече се задвижиха нещата.

Така доста време почти цяло лято се работи и в началото на месец септември 2016г. стаите станаха готови, но няхаме за стаите оборудване. Питахме в различни фирми, но навсякъде ни отказаха за толкова кратко време да се изработи оборудване, питахме и в мебели и там ни казаха да се говори на място в фирма КАН.

Тогава аз с г-н П. тръгнахме за гр.Ямбол към фирма КАН, като се надявахме наистина да осигури оборудването. Мен ме изпратиха, защото до 2006 г. бях учител в гр.Ямбол, бях и спортист там и със собственика на фирмата КАН - Г.К. се познавахме по физиономия и разчитам, че след толкова години ще ме познае. Отидохме във фирмата, казахме какво искаме, той ме позна, уточнихме нещата, като уговорката с г-жа Иванова беше фирмата след като калкулира цените, да изпрати офертата на нея, и ако тя я одобри да се стартира производството на мебели.

Мисля, че още на следващия ден беше изпратена офертата, г-жа Иванова каза, че е много добра, и ние се обадохме да стартират, като те се разбраха, че договорът ще се сключи между нея и фирмата, и ще се изработят нещата. К. дори пое ангажимент, задържа хората си да работят и почивните дни, значи това е било съвсем в началото на месец септември, защото шести и седми септември са били почивни дни.

Хората работиха и по-голямата част от мебели дойдоха преди началото на учебната година и лично г-жа Иванова си прие всички мебели, разписа се, видя какво е доставено, като беше останала малка част, която ни докараха по-късно и ние ги приехме под описа и това е. След това ми се обадиха от фирмата КАН, че нещо г-жа Иванова е казала, че плащането ще се забави до към 29.9.2016 г. и те са се разбрали лично така, че няма проблем. След това започнаха да ме търсят, че не се плащало и дали имам контакти, с г-жа Иванова, но аз няхам и това е, което знам по случая.

Собственото име на г-жа Иванова е Б. и се познаваме от това, че тя има ученик в нашето училище и тъй като беше близка на наша обща позната, а и е правила много услуги на

училището с издателска къща, колегите работят с нея и сме си имали пълно доверие. От 2014 г. се познавам с г-жа Иванова.

На въпрос на адв.Георгиева:

Принципно към училището има и училищно настоятелство, тогава още не съществуваша обществените съвети, но те със средства не са подпомагали, само са превили дарения на мебели и това от което клас има нужда. Училищното настоятелство принципно досега се е включвало, когато правим някакви коледни пазари с благотворителна цел и всичко, което изработят децата, се предава на техни представители и те си организират базарите. За училището като цяло настоятелството не е участвало в организираното на ремонтни работи, снабдяване с определени мебели, но ако в отделен клас родителският актив решават, че родителите ще съберат пари и ще вземат шкафчета или друг вид обзавеждан, след това се прави като дарение на класа, но това е за конкретен клас, за такива мащаби нямаме право да събираме пари.

Мисля, че проекта на Америка за България беше двеста хиляди лева и се включваше ремонт на сутерена с изграждане на кабинети, тоалетни, канализации, защото имахме много ученици, а разполагахме с два етажа, и след като има още един етаж идеята беше да се изгради учебен корпус.

Не мога да кажа колко пъти се е случвало по този начин чрез настоятелствата да се даряват средства от родителски колективи, тъй като не съм водила статистика, но на година може би по два, три класа, ако родителите са се организирали, защото това е предмет на работа на всеки отделен клас и си имаше комисия по даренията и тази комисия по даренията, се отчита на педагогическия съвет два пъти годишно. Родителите са инициаторите, но когато те закупуват нещо такова, те го правят като дарение на училището. Не мога да кажа кой е казал на родителите от какво има нужда да се дари за съответен клас. На родителска среща виждат каква е базата в стаята или пък разговарят с класния ръководител и питат според неговото мнение от какво имат нужда и оттам се определя сумата, която да се събере.

Проектът Америка за България беше на стойност около двеста хиляди лева.

Проектът, който трябваше да се финансира от фондацията не знаех на каква стойност е, единствено ни беше казано да не се притесняваме за пари, че имало.

Г-жа Иванова имаше дете в училището и мисля, че тя беше в училищния колектив на 4 клас. Директорката събщи на всички колеги от прогимназиален етап да се качим в междучасието при нея и вече на всички събрали се ни беше казано да си дадем идеите и това, което бяхме дали вече, като и г-жа Иванова също присъстваше. Всички неща ги качихме в дирекция, където присъстваше отново и г-жа Иванова, но не мога да си спомня дали предложенията сме ги дали лично на нея или сме ги оставили в дирекцията. Директорката ни каза г-жа Иванова дойде при нас и каза, че можем отново да реализираме проекта си и може да не е

чрез Америка за България, но чрез друга фондация и това стана в присъствие на г-жа Иванова.

Аз не сме видяла сключен договор, в който да е определен размерът на финансирането.

Аз по това време бях учител, не заемах длъжността зам.директор.

Директорката в нито един момент не е съобщавала, че е сключила договор с фондация, и че имаме финансиране, но знам, че тя правеше опити да разбере коя е фондацията и да разбере как точно ще се случат нещата, но това така и не се разбра.

СМР в училището се извършваше от фирма, която отново беше наета от г-жа Иванова идваха и хора от СО като надзор, но ние с тези неща не сме се занимавали, за всичко се грижеше г-жа Иванова.

Не знам дали, кой и кога е заплащал тези ремонти, като такси, счетоводни документи и фактури не съм гледала, защото ние сме обслужвали от счетоводна къща и с такива счетоводни документи работи тя.

Знам, че след като пристигнаха мебелите г-жа Иванова оформи документи за дарение към училището в нейно лице като дарител. Знам от директорката, че има такъв документ, и че тя отиде да го регистрира в общината.

За предходни ремонтни работи не мога да кажа как са били осчетоводени.

С фирма КАН имаме среща един единствен път и отидох аз и още един колега, до гр.Ямбол, уговорихме нещата – бюра, маси, шкафчета и столове и това беше единствената среща с фирма Кан.

Мисля, че още на следващия ден офертата я получихме по имейл, но не мога да кажа чий, тъй като по онова време не съм получавала аз имейли, тъй като няхах имейл в училище.

Сега не мога да си спомня, но знам, че преди да тръгнем за гр.Ямбол звънна по телефона и тогава уговорката беше да се изпрати офертата и ако цената е приемлива ще започнат да се правят мебелите. Вече дали офертата е била препратена или е разговаряно по телефона, и е казана сумата не си спомням, мисля че по телефон, беше защото дори г-жа Иванова каза: „Това е много добра цена“, и за да си спомням тези думи, значи е било по телефона.

На разговор между г-жа Иванова и представител на фирмата не съм присъствала. Не си спомням в каква ситуация или среща, но точните думи на г-жа Иванова, че цената е много приемлива си спомням. Не си спомням аз да съм се обаждала на фирма КАН, че г-жа Иванова е приела цената, но доколко помня мисля, че тя каза, че ще се свърже с фирмата, ще си сключат договор и оттам нататък тя си поема нещата.

Както казах като ми се обадиха и казаха, че още не са платени мебелите, но имат уверение,

че на 25.9.2016г. този разговор е бил преди тази дата, оттам нататък не знам какво се е случило. Много по-късно, може би на следващата година в началото, но не знам кой месец беше, ми се обади управителя на фирмата г-н К. да ме пита дали имам някаква връзка и дали знам къде е г-жа Иванова, защото не могат да я открият, защото до този момент не е постъпило никакво плащане и аз оттам разбрах, че не са платени мебелите.

Станах зам.директор на училището през учебната 2017/2018 г., но когато г-н К. ме потърси, го направи в мое лично качество, а не като зам.директор на училището, тъй като ние двамата се познаваме и тогава му казах, че не съм виждала г-жа Иванова и нямам никаква информация. Той ме попита и дали знам къде живее, и оттам нататък после ми се обади може би след 7-8 месеца дали съм научила нещо повече, след което с него повече разговори не сме имали.

Аз съм информирала директорката, че са ми се обадили и са ми казали, че все още мебелите не са платени, и тя каза, че не знае къде е г-жа Иванова.

Преди случая знам, че г-жа Иванова е подпомагала класа на детето си за закупуване на книжки от издателства и става въпрос за такъв вид дейности и подпомагане.

Не съм звъняла на г-жа Иванова, след като разбрах, че не са платени мебелите. Директорката е правила опити да се свърже с г-жа Иванова на телефонния номер, който имах аз, но аз лично не съм ѝ звъняла.

Ние с директорката сме говорили, че мебелите не са платени, но аз доколкото знам не сме взели решение, тъй като е имало вече документи за дарение, освен това г-н К. не е имал претенции към нас.

Към днешна дата нищо повече не знам, ние си ползваме мебелите. Г-н К. от момента, в който каза, че няма връзка с г-жа Иванова нямаме повече общувания с него, защото аз лично се притеснявам да се обадя на този човек.

Аз оттогава до този момент не мога да кажа, защото не съм разбра дали и каква е връзката на г-жа Иванова с фондацията и откъде е осигурила финансирането, за съответните мебели.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ, намира че поради изчерпване на въпросите към свидетеля, следва да обяви разпита за приключен и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпита на свидетеля по НЧД №6950/2021 г. на 3-ти състав.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът изготвен в от крито с.з., което приключи в 14:02 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____