

# ПРОТОКОЛ

№ 561

гр. София, 08.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 33 СЪСТАВ**, в публично заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Вилислава Янч. Ангелова

при участието на секретаря Павлина Ив. Йотова  
и прокурора М. Д. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Вилислава Янч. Ангелова Частно наказателно дело № 20231100200453 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ **Ч. М. Р.** – редовно призован, доведен от Затвора – гр. София, се явява и с адв. М. А. с приложено пълномощно по делото от 23.12.2022 г.

Началника на Затвора - София – редовно призован, не се явява.

За него се явява инспектор Т.Г.Г., с Заповед № 353 от 18.10.2021 г. - упълномощена от Началника на Затвора – София.

В залата се явява А. А. Х. – преводач от български на арабски и обратно.  
На основание чл. 21, ал.2 НПК

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ**

Назначава А. А. Х. за преводач на осъдения от български на арабски и от арабски на български.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

ОСЪДЕНИЙТ Р.: Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ИНСПЕКТОР Г. : Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на

делото, предвид на което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СЪДЪТ** на осн. чл.272, ал.1 от НПК сменя самоличността на осъдения, както следва /по данни от затворническото досие със снимка/:

**Ч. М. Р.** - роден на 05.07.\*\*\*\* г. в гр. Келар, Ирак, иракски гражданин, неженен – живее на семейни начала, осъждан, начално образование,/завършен 6-ти клас/, постоянен адрес: гр. София, р-н „Красно село“, ул. \*\*\*\*.

Самоличността снета по служебна бележка и досие на осъдения.

**СЪДЪТ** разясни правата на страните и осъдения, включително правото му на отвод.

**ОСЪДЕНИЙТ Ч. М. Р.:** Разбирам правата си. Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря. Не възразявам да бъда защитаван от адв. М. А..

**АДВ. А.:** Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Запозната съм с делото. Мога да поема защитата.

**ИНСПЕКТОР Г.** Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

**ПРОКУРОРЪТ:** Няма да правя отвод на състава на съда и секретаря.

**ОСЪДЕНИЙТ:** Нямам искания. Няма да соча други доказателства.

**ЗАЩИТАТА:** Няма да представям доказателства. Нямам искания.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания. Да се приемат представените доказателства.

**ИНСПЕКТОР Г.:** Представям и моля да приемете актуална справка към днешна дата от остатъка на изтърпяване на наказанието спрямо осъдения. Нямам искания.

## **СЪДЪТ**

## **О П Р Е Д Е Л И:**

### **ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА с прочитане на молба на осъдения, подадена чрез адв. М. А., на осн. чл.437, ал.2 от НПК за постановяване на условно предсрочно освобождаване, ведно с приложено затворническо досие.

**ПРОЧЕТОХА СЕ.**

ОСЪДЕНИЙТ **Ч. М. Р.**: Поддържам молбата си.

АДВ. А.: Поддържам молбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Молбата е неоснователна

ИНСПЕКТОР Г.: Оспорвам молбата..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ** на осн. чл.283 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА** и **ПРИЕМА** приложените по делото писмени доказателства, вкл. и днес представените от процесуалния представител на Затвора - гр.София.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и на осн. чл.286, ал.2 и чл.291, ал.1 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ. ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.**

АДВ. А.: Моля да уважите молбата на подзащитния ми **Ч. М. Р.** за условно предсрочно освобождаване. Считам, че са налице предпоставките по чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК, а именно подсъдимият е изтърпял повече от една втора от наложеното му наказание. **Ч. М. Р.** е осъден с присъда по НОХД №5602/2017 г. на СГС за извършено престъпление по чл. 115, вр. чл. 18 от НК и по чл. 339, ал. 1 и с приложение на чл. 23 от НК му е дадено едно общо наказание 10 години „лишаване от свобода“.

Постъпил е в затвора за изтърпяване на наказанието на 18.05.2017 годин. По така наложеното му наказание е изминал повече от половината от срока предвиден в закона. Съгласно получената справка към днешна дата същият е търпял фактически 6 години 6 месеца и 1 ден като от работа има 2 месеца и 5

дни – всичко 6 години 8 месеца и 6 дни, като остатъка е 3 години и 24 дни.

От друга страна от приобщените към делото доказателства е видно, че през периода на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ осъденият е полагал труд по смисъла на чл. 80, от закона и е указал съдействие на администрацията на затвора при необходимост от превод на чужди езици на чужди граждани, която работа изпълнявал лично със Заповед № 299 от 10.09.2021 г. Тази констатация се открива изрично в докладите представени от осъденото лице.

В момента Ч. също работи в печатница съгласно Заповед №550 от 29.12.2022 г. награждаван е с писмена похвала, няма констатирани дисциплинарни нарушения. Отношението му към другите лишени от свобода е добро, стреми се да избягва конфликтни ситуации, което показва, че спрямо него е постигнат целеният процес на ресоциА.зация и очевидно същият е готов за интегриране в обществото.

Оказва съдействие на администрацията на затвора, трайното му положително отношение към труда, каквото е и поведението му е предпоставка за условно предсрочно освобождаване. Първоначалната оценка на риска в основен етап е редуцирана със средни стойности от 71 точки до 67 точки. Същият има адрес по лична карта, той е с хуманитарен статут, спрямо него би могло да се приложи и чл. 70, ал. 6 от НК. Освен това същият има четири лица за които трябва да се грижи.

Видно от горното и в хода на настоящото производство водят до извода за трайна позитивна промяна в поведението на подзащитния ми. Не мога да се съглася със становището на администрацията на затвора, че не са наА.це предпоставките по чл. 36 от НК, че не са изпълнени целите на наказанието, напротив редица факти сочат, че същият се е поправил. Считам, че целите и задачите заложи в плана на присъдата са изпълнени. НА.це е леко противоречие в доклада, тъй като в обстоятелствената част единствено е посочено, че отношението на Ч. към другите лишени от свобода е добро, стреми се да избягва и да участва в конфликтни ситуации.

На следващо място твърдят, че зони с ясно изразени дефицити са начина на живот и обкръжение гранична, констатирани са конфликти с други лица, безразсъдно поведение, което всъщност е противоречие, което съм открила в доклада. В същото време Ч. говори няколко езика подпомага затворническата администрация като преводач.

Със Заповед от 18.03.2022 г. е награждаван с писмена похвала и от 04.01.2023 г. е започнал работа в печатница като книжар съгласно трудовата характеристика от П.Д..

От всички горе изложено г-жо съдия е видно, че са изпълнени предпоставките за условно предсрочно освобождаване по двата критерия, поради което моля да уважите молбата.

ОСЪДЕНИЙТ Р.: Преди осем месеца бях на дело и не съм получил никакви документи и причината не знам.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо съдия, считам че по отношение на осъденото лице е налице формалната предпоставка по чл. 90, ал. 1, т.1 от НК, но намирам че от материалите по делото не се съдържат достатъчно доказателства за неговото поправяне. В тази връзка моля молбата му да бъде оставена без уважение.

ИНСПЕКТОР Г.: Уважаема г-жо съдия, началника на затвора възразява на молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване, тъй като по отношение на него към момента няма данни за това той да се е поправил. От фактически изтърпяната част на присъдата следва да се отбележи, че действително фактическото пребиваване на осъдения в местата за лишаване от свобода е 2 години и 18 дни. Почти 4 години и половина са отразени като пребиваването му в арест, предварително задържане, където затвора не взема никакъв ангажимент за прилагане поправително и превъзпитателна дейност.

На следващо място, присъдата се изтърпява при първоначално определения строг режим към момента в пенитенциарната система не са изпълнява. Оценката на риска от рецидив е незначително занижена едва с 4 точки, а по отношение на вредите към обществото същите са отразени като висок риск за обществото.

Следва да се отбележи, че ротационния период не е преминал нормално т.е. на основание чл. 248, ал. 1, т. 1 от ЗИНС осъденият е настаняван в социално заключено помещение, поради регистрирани конфликти с други лишени от свобода, за което е получавал и наказания. Към момента се счита не наказан, получил е една награда и от края на месец декември миналата година е назначен на работа в печатницата, като преди това също е работил, но е бил освободен от работа.

Предвид всичко това целите на наказанието в никакъв случай не са постигнати. Моля да оставите молбата на осъдения без уважение.

**СЪДЪТ** на осн. чл. 297, ал.1 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ.**

ОСЪДЕНИЙТ Р.: Аз слушам това, което казва госпожата казва. Аз нито конфликти имам с никой, много добре се разбирам с хората. Дори когато сега идвам на дело много хора ми казват, че много искат да остана там, защото

няма такъв като мен, колко много ни помагаш. Работя 6 години и 2 месеца тази работа като преводач. За този неща, които госпожата ги обяснява абсолютно умишлено и аз въпреки това се държа добре с хората и нямам проблеми. Може да проверите със затворниците със старшините, но не знам причината каква е. Аз не знам кога трябва да съм в затвора, какво трябва да правя аз де се оправя. Тази присъда които ми даде, мисля че беше много. Един път 7, един път 8, после 12, 15 и четири години и половина ме държаха на 6-та група само ми създаваха проблеми. Днес аз не съм имал абсолютно нищо дори скоро време говорих с г-жа и казах какъв е проблема аз кога съм правил проблеми. Тая ми каза че не съм правил проблеми, всички където говорят с тези хора абсолютно уважавани и ти си №1 нямаш проблем. Аз не знам какво друго трябва да правя, какво искате от мен, за да го направя.

От съда искам това, ако може преди 8 месец да ме освободите.

**С Ъ Д Ъ Т С Е О Т Т Е Г Л Я Н А Т А Й Н О С Ъ В Е Щ А Н И Е З А П О С Т А Н О В Я В А Н Е Н А О П Р Е Д Е Л Е Н И Е Т О С И .**

**С Л Е Д С Ъ В Е Щ А Н И Е С Ъ Д Ъ Т О Б Я В И О П Р Е Д Е Л Е Н И Е Т О С И П У Б Л И Ч Н О И В П Р И С Ъ С Т В И Е Т О Н А С Т Р А Н И Т Е .**

**Производството е по реда на чл.437, ал.2 и сл. от НПК, вр. чл.70, ал.1 от НК.**

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО, 33-ти състав след като се запозна с материА.те по делото установи от фактическа и правна страна следното:

Осъденият Ч. М. Р. е роден на \*\*\*\*г. в гр. Келар, Ирак, иракски гражданин, с постоянен адрес: гр.София, район Красно село, ул. \*\*\*\* и настоящ адрес: гр.София, ж.к.Люлин-3, бл.\*\*\*\*, съжителства на семейни начала, с начално образование /завършен 6-ти клас/.

Видно от данните по делото осъденият Р. е постъпил в Затвора - София на 18.05.2017г., като по отношение на лицето с начало 20.01.2021г. е приведено в изпълнение наказание „Лишаване от свобода“ по НОХД №5602/2017г. на СГС за срок от 10 /десет/ години за престъпления по чл.115 и чл.339 от НК.

Според съдържанието на справка от Затвора - София към дата 18.01.2023г., лишеният от свобода Р. е изтърпял фактически, в това число и от работа, 6 /шест/ години, 8 /осем/ месеца и 6 /шест/ дни с остатък от 3 /три/ години, 3 /три/ месеца и 24 /двадесет и четири/ дни по наложеното му наказание, т.е нА.це е първата материално-правна предпоставка, визирана в чл.70, ал.1, т.1 от НК, а именно да е изтърпял не по-малко от половината от наложеното му наказание.

От друга страна, законодателят е изискал и нА.чието на доказателства за поправяне на лишения от свобода отделно от тази фактическа предпоставка.

Според данните от затворническото досие, осъденият търпи наказанието „Лишаване от свобода“ при „общ“ режим в 5-та група, Затвора – гр.София.

Същият е награждаван еднократно по време на престоя си с „Писмена похвала“ /Заповед №127/18.03.2022г./, същевременно няколкократно е наказван, най-вече в първите години от престоя си в затвора. Работил е като „Преводач“ /Заповед №299/10.09.2021г./, но на 11.07.2022г. е освободен от заеманата позиция. Към момента е назначен на работа в цех „Печатница“ /Заповед №550/29.12.2022г./.

С оглед изясняване нА.чието на втората предпоставка по чл.70, ал.1 от НК, по делото са постъпило отрицателно становище от началника на затвора по повод молбата за условно предсрочно освобождаване. Същото се базира на непроменените в достатъчна степен стойност на риска от вреди за обществото и рецидив, при условие, че не са изпълнени целите и задачите, заложиени в плана на присъдата. В обобщение е отразена липса на изпълнение на прогресивната пенитенциарна система.

Сред материА.те по делото е приобщен и доклад относно приложението на чл.70, ал.1 от НК по повод подадената от осъдения молба. В документа е обективизирано, че лишеният от свобода е с агресивно поведение, в т.ч. и в затвора. Отчетено е, че Р. е импулсивен и не осъзнава факторите, допринесли за противоправното му поведение.

Обърнато е внимание на средните нива на риска от рецидив – редуциран до 67г., подобно на риска от сериозни вреди. Посочени са проблемните зони - отношение към правонарушението, поради неприемане на отговорността за деянието и непризнаване на вредата, която е причинил; умения за мислене, заради неосъзнаване на последствията от действията му, обучение и образование, поради липса на образователен ценз и проблеми с усвояване на учебния материал. Счетено е, че социално-възпитателната работа по отношение на осъдения следва да продължи по отношение на констатираните дефицитни зони.

По делото е постъпил и план на присъдата, като е отбелязано, че при лишеният от свобода се наблюдава добро цялостно поведение, включва се в изпълнението му и показва желание да изпълнява поставените цели и задачи, но все още провежданата корекционна работа с осъдения не дава необходимия резултат.

Съобразно нормата на чл.439а, ал.1 от НПК, доказателствата за поправянето на лишения от свобода по смисъла на чл.70, ал.1 от НК са всички обстоятелства, които сочат на положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието, като доброто поведение, участие в трудови, образователни, обучителни, кВА.фикационни или спортни дейности, в специА.зирани програми за въздействие, обществено полезни прояви.

В такава насока по делото са нА.це данни за проява на конфликтни

отношения с други затворници преди постановяването на присъдата, като е отчетено, че се наблюдава безразсъдно и рисково поведение.

Според изискванията в чл.155, ал.2 от ЗИНЗС, доказателствата за поправяне на осъдения се установяват от оценката за осъдения по чл.155, също и от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата и по чл.156, както и от всички други източници за информация за поведението на осъдения по време на изтърпяване на наказанието.

Съдът не намира да е налице „поправяне“ в поведението на осъдения Р., по Ч.то молба е искането за условно предсрочно освобождаване, изхождайки от смисъла на ал.2 на чл.439а от НПК.

Според съдържанието на приобщените по-горе и докладвани материА. от затворническото досие при този осъден, въпреки престоя му в местата за лишаване от свобода, са констатирани все още средни нива за риск от рецидив и за вреди към обществото, поради което и в остатъка от време, който Р. следва да пребивава в местата за лишаване от свобода, следва да бъде повишен корекционния ефект на наказанието, тъй като не са постигнати изцяло целите на наказанието и поради това не е завършил процеса на поправяне и превъзпитание. Съдът не намира основания да се дистанцира от изводите и становищата на затворническата администрация, както и на приобщените писмени документи, съдържащи се в затворническото досие- - Доклад, план, Експертна оценка .

С оглед горното, съдът намира, че молбата на осъдения следва да бъде оставена без уважение, като на основание чл.441 от НПК следва да бъде указано на същия, че нова молба може да бъде подадена не по-рано от шест месеца от деня на влизане в сила на определението.

Така мотивиран и на основание чл.441 от НПК вр. чл.70, ал.1 от НК, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на осъдения Ч. М. Р. /със снета самоличност/ за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието „Лишаване от свобода“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да се обжалва и протестира по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред САС.

Препис от определението да се изпрати за сведение и изпълнение на лишения от свобода Ч. М. Р., Началника на Затвора – София и СГП.



Да бъде издаден РКО на преводача в размер на 100 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_