

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37908

гр. София, 25.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 74 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА**

като разгледа докладваното от **МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА** Частно гражданско дело № 20231110155683 по описа за 2023 година

намира следното:

Производството е образувано по заявление, подадено от ц срещу П. С. П. и А. М. П. за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 ГПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 411, ал. 1 ГПК, доп. ДВ бр. 100 от 2019 г., заявлението се подава до районния съд по постоянния адрес или по седалището на длъжника, който в тридневен срок извършва служебна проверка на местната подсъдност. Заявление срещу потребител се подава до съда, в чийто район се намира настоящият му адрес, а при липса на настоящ адрес – по постоянния. Ако съдът прецени, че делото не му е подсъдно, той го изпраща незабавно на надлежния съд.

В разглеждания случай заявлението е подадено срещу лица, които имат качеството потребители, тъй като вземането произтича от договор за потребителски кредит, по който П. П. е кредитополучател, а А. П. – солидарен длъжник. В този смисъл е практиката на ВКС, обективирана в Определение № 408 от 24.06.2014 г. по ч. т. д. № 1206/2014 г., II ТО, според което понятието „потребител“ следва да се разглежда в широк смисъл и се отнася до физически лица – потребители на застрахователни услуги по Кодекса на застраховането, на електрическа енергия по Закона за енергетиката, на платежни услуги по Закона за платежните услуги и системи и др. Така изрично и определение № 179 от 14.03.2013 г. по ч. т. д. № 1360/2013 г. на ВКС, II ТО, определение № 95 от 05.02.2010 г. по ч. т. д. № 70/2010 г. на ВКС, II ТО и др.

Видно от служебно изготвените справки, настоящият адрес на длъжника П. С. П. е в село Хераково, община Божурище, област Софийска, а настоящият адрес на длъжника А. М. П. е в гр. Дупница. Следователно компетентни да се произнесат по подаденото заявление по чл. 417 ГПК са Районен съд – Сливница и Районен съд – Дупница. След дадени указания на заявителя с оглед разпоредбата на чл. 116 ГПК същият е посочил, че желае делото да бъде изпратено по подсъдност на Районен съд – Сливница. Ето защо настоящото производство следва да бъде прекратено, а делото да бъде изпратено на Районен съд – Сливница.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ч.гр.д. № 55683/2023 г., по описа на Софийски районен съд, II Гражданско отделение, 74 състав.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд – Сливница.

Определението може да бъде обжалвано от заявителя с частна жалба пред Софийски

градски съд в едноседмичен срок от връчване на препис.

Съдия при Софийски районен съд: _____