

# ПРОТОКОЛ

№ 6970

гр. С., 04.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 21-ВИ СЪСТАВ**, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

Съдебни С.М.К.

заседатели: Г.Ц.В.

при участието на секретаря Ц.С.К.

и прокурора Г. Л. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

Наказателно дело от общ характер № 20211110213789 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ОСЪДЕНИЯТ М. П. Ц. – редовно призован, се явява доведен от Затвора С..

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА адв. К. А. от САК, упълномощен защитник на осъдения Ц..

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** с оглед липсата на процесуални пречки

**О П Р Е Д Е Л И:**

## **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ** по формуляр на досие:

**М. П. Ц.** – роден на ДАТА г., в гр. С., българин, български гражданин, висше образование, неженен, осъждан, работи като агент във международна фирма, живущ в гр. С., АДРЕС, ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** правата на осъдения в настоящото производство по чл. 55 от НК.

**ОСЪДЕНИЯТ Ц.** - Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

**СТРАНИТЕ** (поотделно) - Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 НПК.

**СЪДЪТ** с оглед липсата на искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА** от Председателя на състава с постъпилото от СРП, отдел „ИНПЛ“ искане за привеждане на постановените спрямо осъденото лице присъди по реда на чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК, вр. чл. 68, ал. 1 от НК.

**ПРОКУРОРЪТ** - Поддържам така внесеното предложение.

**АДВ. А.** – Запозната съм с предложението.

**СТРАНИТЕ** (поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** на основание чл. 283 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА и ПРИЕМА** приложените в хода на наказателното производство писмени доказателства и доказателствени средства.

**ПРОЧЕТОХА СЕ.**

СЪДЪТ, намира че делото е изяснено от фактическа страна, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.**

**ПРОКУРОРЪТ** – Уважаема госпожо Председател, към настоящия момент по отношение на осъдения Ц. са налице два влезли осъдителни съдебни акта, последният от които е по НОХД 13789/2021 г. по описа на СРС, НО, 21 състав. С този с акт Ц. е бил признат за виновен за извършване на две престъпни деяния, а именно по чл. 354а, ал. 3, т. 1 и по чл. 354в, ал. 1 от НК, като на основание чл. 23, ал. 1 от НК на същия е определено едно общо наказание, а именно 1 година ЛОС, което да се изтърпи при първоначален общ режим. Видно от справката за съдимост е, че деянията, за които е осъден са извършени в изпитателен срок на осъждането по НОХД 4721/2017 г., по описа на СГС, НО, 7 състав. Предвид изложеното са налице основанията на чл. 68, ал. 1 от НК да бъде приведено в изпълнение отложеното наказание една година и четири месеца ЛОС, което наказание следва да се изтърпи при първоначален общ режим. По отношение на наказанието по второто осъждане, считам че режимът на изтърпяване трябва да бъде трансформиран в строг съгласно разпоредбата на ЗИНЗС. Следва да се приложи и чл. 59 от

НК и да се приспадат задържанията на СГС и на СРС.

АДВ. А. – Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, безспорен е законът и ясно в чл. 68 от НК е казано, ако до изтичане на определения от съда изпитателен срок осъденият извърши друго умишлено престъпление, той изтърпява наказанието, което е отложено. В този смисъл наложеното наказание по предходното осъждане в размер на 1 година и 4 месеца трябва да бъде изтърпяно, като се приспадат търпените мерки, а именно „Задържане под стража“ и „домашен арест“. Считам, че и тук може да приложите общ режим на изтърпяване и ще ви моля да се произнесете в този смисъл.

**СЪДЪТ на основание чл. 297 от НПК ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ:**

ОСЪДЕНИЙТ – Моля да направите привеждане в смисъла посочен от адв. А.. В момента работя в Затворническото общежитие „Казичене“, дори съм награден с грамота.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ.**

**СЪДЪТ, след съвещание,** като съобрази становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Производството е образувано по предложение на СРП, отдел „ИНПЛ“ за привеждане на наложените наказания по отношение на осъдения М. П. Ц. по реда на чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК, вр. чл. 68, ал.1 от НК.

СЪДЪТ намира внесеното искане за основателно. Деянието по настоящото дело, за което СЪДЪТ е одобрил споразумение на 12.02.2024 г. е извършено в изпитателния срок по НОХД 4721/2017 г., по описа на СГС, НО, 7 състав, по което наказателно производство на осъдения е наложено наказание ЛОС в размер на 1 година и 4 месеца. СЪДЪТ, намира че са налице материалноправните предпоставки на чл. 68, ал. 1 от НК за привеждане в ефективно изтърпяване на така наложеното наказание. По отношение на режима на изтърпяване на наказанието ЛОС СЪДЪТ, намира че действително правилно прокурорът посочва, че са налице предпоставките за определяне на първоначален строг режим по аргумент на чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „в“ от ЗИНЗС, тъй като сборът на двете наказания – това по настоящото наказателно производство, което осъденият изтърпява и подлежащото на привеждане по реда на чл. 68, ал. 1 от НК надхвърля две години. Въпреки всичко СЪДЪТ, намира че в настоящия случай са налице предпоставките на чл. 57, ал. 3 от ЗИНЗС, като предвид личността на осъдения, а именно същият работи и еднотипността на престъпленията, за които е осъждан, изразената от него самокритичност, добрите характеристични данни от към образование и социално положение, мотивират съдебния състав да определи общ режими по реда на чл. 57, ал. 3 от ЗИНЗС, като по този начин ще се постигнат целите на генералната и индивидуална превенция предвидени в чл. 36 от НК.

Така мотивиран, на основание чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК, вр. чл. 68, ал. 1 от НК

СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИВЕЖДА** в изпълнение спрямо осъдения **М. П. Ц. с ЕГН: \*\*\*\*\*** наказание ЛОС за срок от 1 година и 4 месеца „наложено по НОХД 4721/2017 г., по опис на СГС, НО, 7 състав.

**ОПРЕДЕЛЯ** наказанието на основание чл. 57, ал. 3, вр. т. 2, б. „в“ от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален **общ** режим.

**ПРИСПАДА** на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК времето през,

което осъденият е бил с МНО „Задържане под стража“, „домашен арест“ или задържан по реда на ЗМВР или НПК по цитираното наказателно производство НОХД 4721/2017, по описа на СГС, НО, 7 състав.

**Определението по аргумент на чл. 306 ал 3 от НПК подлежи на обжалване и/или протестиране в 15-дневен срок, считано от днес пред СГС по реда на глава XXI от НПК.**

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.*

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_