

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 15618

гр. София, 14.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 108-МИ СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М.ВЛ.М.К.

като разглежда докладваното от М.ВЛ.М.К. Наказателно дело от общ характер № 20231110216501 по описа за 2023 година

и след като се запознах с повдигнатото обвинение срещу К. Д. Д. за престъпление по чл. 234, ал.1 вр. чл. 26, ал.1 от НК намирам, че делото е подсъдно на СРС като първоинстанционен съд, поради което същото следва да се насрочи в разпоредително заседание. С оглед повдигнатото обвинение на основание чл. 28, ал. 1 т. 2 НПК делото следва да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели.

Така мотивиран и на основание чл. 247б, ал. 2 т. 2 НПК, съдията - докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НА С Р О Ч В А делото в **ОТКРИТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ** на **09.02.2024 г. от 10:00 часа**, за когато да се призоват СРП, подсъдимият К. Д. Д. и А. В..

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от обвинителния акт на подсъдимия.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от настоящото разпореждане на СРП, подсъдимия К. Д. Д. и А. В., на които **УКАЗВА**, че в разпоредителното заседание **ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал.1 НПК**, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено

нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на СРП, К. Д. Д. и А. В., че в 7-дневен срок от получаване на съобщението могат да подадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направят своите искания.

УКАЗВА на подсъдимия, че присъствието му в съдебно заседание е **ЗАДЪЛЖИТЕЛНО**, като при неявяване без уважителна причина може да му бъде наложена „глоба” и да бъде постановено **принудителното му довеждане в съда**, както и че спрямо него може да бъде взета мярка за неотклонение, вкл. и „**задържане под стража**“.

УКАЗВА на подсъдимия, че делото може да бъде разгледано и решено и без присъствието му по реда на чл. 269 НПК, при наличие на **някоя от хипотезите на чл. 269, ал. 3 НПК**: */, „когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако: 1 не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; 2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; 3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 254, ал. 4 НПК; 4. се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си”/.*

УКАЗВА подсъдимия К. Д. Д. и А. В., че могат да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална справка за съдимост на подсъдимия.

Делото да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____