

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31068

гр. София, 05.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 128 СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА

като разглежда докладваното от СОФИЯ Г. ИКОНОМОВА Гражданско дело № 20231110110232 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.248 ГПК. Образувано е по молба на ищеца „ПКБ“ ЕООД, ЕИК 11, със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“БЛ“ № 49, бл.53Е, вх.В, с която се иска изменение на постановеното по делото решение по отношение на присъдените на ответника Ц. М. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес гр.София, ж.к.МЛ бл.375, вх.1, ет.1, ап.2, разноси в заповедното производство.

В молбата са наведени доводи за прекомерност на претендираното и присъдено възнаграждение, като се иска неговото намаляване.

В срока за отговор на молбата, насрещната страна Ц. М. М. не е депозирала такъв.

Като прецени данните по делото и доводите на страните, съдът намира следното:

Молбата за изменение на постановеното по делото решение за извършените от ищеца разноси, е предявена в срока по чл.248 ГПК и от страна с правен интерес. Същата се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество обаче молбата се явява неоснователна по следните съображения:

Производството по делото е образувано по искова молба на „ПКБ“ ЕООД, ЕИК 11, със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“БЛ“ № 49, бл.53Е, вх.В, с която са предявени иски срещу Ц. М. М., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес гр.София, ж.к.МЛ бл.375, вх.1, ет.1, ап.2, за признаване за установено, че ответницата дължи на ищцовото дружество сумите, за които е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК по ч.гр.д.№ 58835/2022 г. по описа на Софийски районен съд, а именно: сумата от 1668.53 лв., представляваща главница по договор за потребителски кредит Профи кредит № 30036002618/28.03.2019 г., сумата от 567.28 лв., представляваща договорно възнаграждение за периода от 15.12.2019 г. до 03.12.2020 г., сумата от 1959.47 лв., представляваща възнаграждение за закупен пакет от услуги.

По делото е постановено решение № 12411/13.07.2023 г., с което исковите са уважени частично. Съобразно това са присъдени в полза на ответника Ц. М. М. и

поисканите от нея разноси, пропорционално на отхвърлената част от исковете, като на този принцип е определено и възнаграждението на процесуалния ѝ представител адв.Г. по реда на чл.38, ал.2 от Закона за двокатурата. Размерът на същото съдът е определил, вземайки предвид материалния интерес по делото и приложимата в случая Наредба № 1 на Висшия адвокатски съвет за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Както е посочено и в решението, възнагражденията по заповедните дела са регламентирани в чл.7, ал.7 вр. ал.2, т.2 от Наредба № 1 на Висшия адвокатски съвет за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Прилагайки посочената норма съдът е стигнал до извод, че дължимото на адв.Г. възнаграждение е 511.40 лв., а не поисканите от него 730.00 лв. С оглед на това и на отхвърлената част от исковете, от 511.40 лв., на адв.Г. са присъдени 309.04 лв.

В допълнение, с оглед конкретно наведените в молбата по чл.248 от ГПК възражения следва да се посочи, че независимо, че се касае за заповедно дело, на страната се дължат разноси, независимо от процесуалното ѝ качество, доколкото в чл.7, ал.7 от Наредба № 1 на Висшия адвокатски съвет за минималните размери на адвокатските възнаграждения не се прави разграничение на тази основа.

Ето защо съдът намира, че е съобразил изцяло обстоятелствата по делото и няма основания да ревизира становището си досежно размера на присъдените на ответника Ц. М. М. разноси за адвокатско възнаграждение.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на „ПКБ“ ЕООД, ЕИК 11, със седалище и адрес на управление гр.София, бул.“БЛ“ № 49, бл.53Е, вх.В, с която се иска изменение на постановеното по делото решение № 12411/13.07.2023 г. по отношение присъдените на ответника Ц. М. М., ЕГН \*\*\*\*\*, разноси.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд по реда на обжалване на решението – в двуседмичен срок от връчването му.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_