

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14108

гр. София, 01.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 78 СЪСТАВ**, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ СТ. ТАНЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ СТ. ТАНЕВА Гражданско дело № 20231110135250 по описа за 2023 година

Образувано е по искова молба от “....., ЕИК ....., със седалище и адрес на управление гр.С. представлявано от А. А., срещу П. Г. Г. и наследниците на С. Г. Г. – Л. А. М.-В. и Е. А. М..

В срока за отговор е постъпил такъв чрез назначения особен представител.

Налице са предпоставки за насрочване на делото в открито съдебно заседание и изготвяне на проект за доклад в следния смисъл:

В исковата молба се твърди, че П. Г. Г. и С. Г. Г. били клиенти на “....., в качеството им на собственици на недвижим имот с адрес: гр. С. и са потреблявали топлинна енергия за абонатен № 184131, инсталация 4000004010, като не са заплатили начислените суми за процесния период.

Моли съда да осъди ответниците П. Г. Г., Л. А. М.-В. и Е. А. М. да заплатят при условията на разделна отговорност на „..... посочените суми, при следните квоти:

1. **П. Г. Г. – 2/4**, а именно: **3035,99 лв.** – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., **379,34 лв.** – мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия за периода от 15.09.2021 г. до 01.06.2023 г., както и сумата в размер на **30,91 лв.**, представляваща цената за извършване на услугата дялово разпределение за периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., и **6,37 лв.** – мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 16.07.2020 г. до 01.06.2023 г., ведно със законната лихва върху двете главници, считано от датата на депозиране на исковата молба /26.06.2023 г./ до окончателното изплащане на сумите;

2. **Л. А. М.-В. – 1/4**, а именно: **1517,99 лв.** – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., **189,67 лв.** – мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия за периода от 15.09.2021 г. до 01.06.2023 г., както и сумата в размер

н а **15,46 лв.**, представляваща цената за извършване на услугата дялово разпределение за периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., и **3,19 лв.** – мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 16.07.2020 г. до 01.06.2023 г., ведно със законната лихва върху двете главници, считано от датата на депозиране на исковата молба /26.06.2023 г./ до окончателното изплащане на сумите;

3. **Е. А. М.** – 1/4, а именно: **1517,99 лв.** – главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., **189,67 лв.** – мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия за периода от 15.09.2021 г. до 01.06.2023 г., както и сумата в размер н а **15,46 лв.**, представляваща цената за извършване на услугата дялово разпределение за периода от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., и **3,19 лв.** – мораторна лихва върху главницата за дялово разпределение за периода от 16.07.2020 г. до 01.06.2023 г., ведно със законната лихва върху двете главници, считано от датата на депозиране на исковата молба /26.06.2023 г./ до окончателното изплащане на сумите.

В отговора на исковата молба, депозиран чрез назначения им особен представител, ответниците оспорват исковете по основание и размер, и молят да бъдат отхвърлени. Оспорват: качеството си на потребители на ТЕ, ползването на имота през процесния период, количеството топлинна енергия, което се твърди, че е доставяно, разпределението на топлинна енергия, както и размера на претендираната сума. Правят възражения за изтекла погасителна давност на вземанията. Оспорват доказателствената стойност на представените с исковата молба писмени доказателства.

1. Правна квалификация:

Предявени са осъдителни иски с правна квалификация чл.150, ал.1 ЗЕ, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД, и чл.153, ал.1 ЗЕ, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД и чл.86, ал.1 ЗЗД.

2. Безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства: Няма.

3. По иска с правна квалификация чл.150, ал.1 ЗЕ, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже: 1. наличието на действително правоотношение (валидно сключен) по договор за продажба (доставка) на топлоенергия, следва да бъде доказано доставено количество топлинна енергия, качеството на потребител на топлинната енергия на ответника) и 2. продавачът да е доставил топлинна енергия в твърдяното количество на купувача, остойностено в размер на претендираната сума. Ответниците следва да докажат възраженията си /правоунищожавачи, правоизключващи или правопогасяващи/ срещу съществуването на вземанията, респективно срещу изискуемостта им.

По иска с правна квалификация чл.153, ал.1 от ЗЕ, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже: че процесният имот е бил топлофициран в процесния период и че се е намирал в сграда в режим на етажна съсобственост, присъединена към топлопреносната мрежа; че ответникът има качеството на клиент на топлинна енергия за битови нужди; начина на извършване на дялово разпределение и дела на ответника за отопление на

процесния недвижим имот, за сградна инсталация и за битово горещо водоснабдяване; потребената топлоенергия в определеното количество и стойностите ѝ през исковия период. Ответниците следва да докажат възраженията си /правоунищожавачи, правоизключвачи или правопогасявачи/ срещу съществуването на вземанията, респективно срещу изискуемостта им.

По иска с правно основание чл. 86, ал. 1, предложение първо ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже изпадането в забава на ответника за главните задължения, както и размера на законната лихва за забава за процесния период. Ответниците следва да докажат възраженията си /правоунищожавачи, правоизключвачи или правопогасявачи/ срещу съществуването на вземанията, респективно срещу изискуемостта им.

4. Съдът обявява за служебно известни Общите условия за продажба на топлинна енергия от „.....“ на потребители за битови нужди в гр.С., действали от 12.03.2014г. до 26.06.2016г., както и тези действали след 26.06.2016г.

5. По доказателствата: Основателно е искането за конституиране на трето лице-помагач. Същото следва да бъде задължено по чл.192 ГПК да представи документи за главен отчет на уредите за дялово разпределение за имота на ответника през процесния период, отчет на измервателните уреди в СЕС, документи, удостоверяващи дата на връчване на изравнителни сметки през процесния период на представител на ЕС и протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди в СЕС, така и всички документи, касаещи отчитането и разпределението на топлинната енергия за апартамента, вкл. и протоколи за поставяне върху отоплителни тела на устройства за отчитане на ТЕ, техните номера, както и видовете отоплителни тела, ако има такива.

Съдът намира, че следва да допусне представените към исковата молба писмени доказателства, тъй като същите са допустими, относими и необходими за разрешаването на правния спор предмет на делото, а по доказателствената им стойност съдът ще се произнесе в крайния съдебен акт.

Съдът намира за основателно искането за назначаване на СТЕ, и за неоснователно, като не е необходимо на този етап искането за ССЧЕ.

Съдът ще остави без уважение доказателственото искане на ответника по чл. 183 ГПК да задължи ищеца да представи документи в оригинал.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК

Софийският районен съд

## ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 30.05.2024г. от 10:00 ч., за която дата и час страните да бъдат призовани, като съдът им указва най-късно до първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

УКАЗВА на страните, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК на страната на ищеца трето лице-помагач „.....“, с посочен адрес на управление в исковата молба.

ДА се връчи препис от исковата молба на третото лице-помагач.

УКАЗВА на третото лице-помагач, че на основание чл. 221, ал. 1 от ГПК има право да извършва всички съдопроизводствени действия, с изключение на действията, представляващи разпореждане с предмета на спора, да вземе становище по предявения иск, по направените доказателствени искания, възраженията на страните, както и да посочи и представи доказателства по делото, в срок до датата на насроченото съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА „.....“ в едноседмичен срок от съобщението за настоящото определение да представи документи за главен отчет на уредите за дялово разпределение за имота на ответника през процесния период, отчет на измервателните уреди в СЕС, документи, удостоверяващи дата на връчване на изравнителни сметки през процесния период на представител на ЕС и протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди в СЕС, така и всички документи, касаещи отчитането и разпределението на топлинната енергия за апартамента, вкл. и протоколи за поставяне върху отоплителни тела на устройства за отчитане на ТЕ, техните номера, както и видовете отоплителни тела, ако има такива.

ОБЯВЯВА на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

ДОПУСКА на основание чл. 140, ал. 1 ГПК всички приложени към исковата молба писмени доказателствени средства.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, изпълнима от вещото лице В. В. В. която като се запознае с данните по делото и извърши необходимите справки, да отговори на поставените в исковата молба въпроси. Определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 250 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето определение.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, както и искането на ответника по чл. 183 ГПК.

**УКАЗВА, ЧЕ НА ОСНОВАНИЕ Чл. 238 ГПК** Ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска. Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изречение второ. Ако ищецът не е посочил и не е представил доказателства с исковата си молба и ответникът не е подал в срок отговор, и двете страни не се явят в първото заседание по делото, без да са направили искане делото да се гледа в тяхно отсъствие, делото се прекратява.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се връчи на страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_