

# ПРОТОКОЛ

№ 89

гр. Асеновград, 24.08.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти август през две  
хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

при участието на секретаря Ася Р. Иванова  
и прокурора А. Н. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Наказателно дело от  
общ характер № 20235310200534 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Производството е по реда на Глава XXIX от НПК.

За Районна прокуратура Пловдив, ТО–Асеновград се явява прокурор А.  
А..

Обвиняемият **М. Ч.**, се явява лично, ведно с адвокат С. Д. от АК гр.  
Пловдив, упълномощен с писмено пълномощно, приложено по досъдебното  
производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава XXIX от НПК.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

**М. Ч. /\*\*\*/**, роден на \*\*\* италианец, италиански гражданин, неженен,

осъждан, с основно образование, работещ във фирма „Джиото Ливинг Софа“ ЕООД, гр. Асеновград, с адрес: \*\*\* с ЛНЧ \*\*\*\*\*.

На страните се разясниха правата по чл.274 ал.1 от НПК, а именно правото на отводи и възражения.

Отводи и възражения не постъпиха.

Съдът разясни на обвиняемия правата му по чл.55 от НПК.

**ОБВИНЯЕМИЯТ М. Ч.:** Разясниха ми се правата по НПК.

На страните се разясниха правата по чл.275 ал.1 от НПК, а именно, правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ПРОКУРОРЪТ:** Уважаеми господин председател, с подсъдимия и неговия защитник сме постигнали споразумение за решаване на делото в досъдебната фаза на процеса, което е депозирано и което на основание чл.382 ал.7 от НПК моля да бъде одобрено, тъй като не противоречи на закона и на морала.

**АДВ. Д.:** Уважаеми господин председател, моля да одобрите представеното споразумение за решаване на делото, което аз и моят подзащитен сме постигнали с представителя на държавното обвинение, тъй като същото е законосъобразно и не противоречи на закона и на морала.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА** се постъпилото предложение за одобряване на споразумение за решаване на делото чрез прочитането му от прокурора.

Прочете се същото.

**ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ОБВИНЯЕМИЯ:**

**ОБВИНЯЕМИЯТ М. Ч.** - със снета по делото самоличност: Разбирам обвинението, което ми е повдигнато. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците от представеното пред съда споразумение. Декларирам, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред. Моля, споразумението да бъде одобрено.

Съдът след съвещание намира, че така представеното споразумение за решаване на делото, постигнато между страните в досъдебното производство, отговаря на изискванията по отношение на задължителните му реквизити по чл.381, ал.5 и ал. 6 от НПК, относно задължителното му съдържание, поради което не се налагат промени в същото и на основание чл.382 ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише като окончателен вариант в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.382 ал.6 от НПК, Съдът

### ОПРЕДЕЛИ:

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на окончателния вариант на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОБВИНЯЕМИЯТ М. Ч. /\*\*\*/**, роден на \*\*\* италианец, италиански гражданин, неженен, осъждан, с основно образование, работещ във фирма „Джиото Ливинг Софа“ ЕООД, гр. Асеновград, с адрес: \*\*\* с ЛНЧ \*\*\*\*\*, се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че: На 20.03.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив е отнел чужди движими вещи – мъжка чанта марка „Adidas“ на стойност 20, 30 лв., кутия за очила на стойност 7 лв., слънчеви очила на стойност 35 лв., парична сума в размер на 620 лв., всички отнети вещи на обща стойност в размер на 682, 30 лв. от владението на собственика А. Т.М., без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, откраднатите вещи са били върнати, поради което и на основание **чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК**, във вр. с чл.55 ал.1 т.2 б. „б“ от НК, му **СЕ ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** наказание „**ПРОБАЦИЯ**“, включващо следната съвкупност от пробационни мерки:

**1. „ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС ”** – \*\*\* за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, включваща явяване и подписване на обвиняемия **М. Ч.** пред съответния пробационен служител с периодичност **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**.

**2. „ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ”** за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 189 ал. 3 от НПК, **ОСЪЖДА** обвиняемия **М. Ч.** да

**ЗАПЛАТИ** по сметка на ОД на МВР гр. Пловдив разноските, направени по водене на делото, в размер на 128,70 лв.

**ПОСТАНОВЯВА** по отношение на вещественото доказателство – 1 бр. СД, приложен по делото, да се **УНИЩОЖИ** като вещ без стойност, след влизане на определението в сила.

От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:** .....

/А. А./

**ЗАЩИТНИК:**.....

/адв. С. Д./

**ОБВИНЯЕМ:** .....

/М. Ч./

Съдът след съвещание намира, че така представеното споразумение съответства на събраните по досъдебното производство доказателства, не противоречи на закона и на морала, отговаря на изискванията на чл.381 ал.5 и ал.6 от НПК относно задължителното му съдържание и следва да бъде одобрено в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол. Ето защо и на основание чл.382 ал.7 от НПК, Съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** представеното споразумение за решаване на делото от 17.08.2023 г. по ДП № 201/2023 г., по описа на РУ гр. Асеновград, сключено между А. А. – прокурор при Районна прокуратура гр. Пловдив, ТО-Асеновград, от една страна, и от друга страна обвиняемият М. Ч., лично и чрез защитника си адв. С. Д., в окончателния му вариант, вписан по-горе в съдебния протокол.

Тъй като съдът одобри сключеното между страните в процеса споразумение, производството по делото следва да бъде прекратено, като действащата по отношение на обвиняемия М. Ч. мярка за неотклонение „Подписка” следва да бъде отменена. Ето защо и на основание чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 от НПК, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **НОХД № 534/2023** г. по описа на Районен съд гр. Асеновград, II н.с.

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо обвиняемия М. Ч., мярка за неотклонение “Подписка”.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11,45 ч.

**Съдия при Районен съд – Асеновград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_