

РЕШЕНИЕ

№ 12824

гр. София, 15.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 169 СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВАНИНА ИВ. ПЪСТРАКОВА

при участието на секретаря ТИХОМИРА Й. ЦЕНОВА
като разгледа докладваното от ИВАНИНА ИВ. ПЪСТРАКОВА Гражданско дело № 20211110164674 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 238 и сл. ГПК.

Предявен е иск с правно основание чл. 45, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите. Ищецът К. Е. М. иска съдът да осъди ответника „=====“ ЕООД да му заплати сумата в размер на 5000 лева, представляваща частичен иск от иск в пълен размер от 25 000 лева – обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от ищеца, вследствие на разпространени неверни твърдения, обидни квалификации и клевети, публикувани на сайта www.narod.bg, както и на страницата на медията в социалната мрежка Facebook в три броя статии, написани, публикувани и разпространени от ответника.

Ищецът твърди, че на 03.11.2021 г. в сайта на ответника и на страницата на медията в социалната мрежа Facebook беше публикувана статия, озаглавена: „Бомба в Narod.bg: Б. купи К. с € 5 000 000, прави я премиер след изборите“, в която се съдържат множество обидни квалификации, както и клевети по отношение на личността му. По-конкретно това е извършено чрез изразите: „Топлата връзка между К. Н. и Баце е политологът и социолог К. М.“, „организирай тайна среща на Б. Б. и К. Н.“, след което М. взел забрадената К. с невзрачна škoda и я докарал до имението на Б.. Там Н. била убедена да влезе в тайна коалиция с ГЕРБ и ДПС за тези избори, а за целта е била обезпечена със сериозна сума - между 5 и 10 милиона евро“. Визията му на задкулисен меркантилен измамник била развита в статията и чрез изложеното, че М. е „червеният“ Г.Х. - той отговаря за парите и не може

да му се отрече, че се справя повече от добре“. Сравнението с лицето Г.Х. намира за обидно, уронващо престижа и доброто му име. Твърдението, че „М. е собственик на т.нар. „Институт Рего“, който на практика е черната каса на К. Н.. Схемата е проста - „институтът“ сключва договори за услуги с различни корпорации и фирми, легализиращи тлъстите суми, които след това се дават в брой на Н.“ било невярно. Изграденният в статията негативен образ на интригант и задкулисен играч бил затвърден и чрез израза: „М. обаче започнал да върти интриги и да се опитва да овладее цялата администрация на „Дондуков“ 2 и съответно да организира свой трафик на влияние“. Оклеветен бил и в извършването на престъпление: „М. изнася информация от президентството и я доставя на К. Н.“, доколкото твърдяното за извършено поведение, че в качеството му на длъжностно лице, което във вреда на държавата съобщава другиму информация, която му е поверена или достъпна по служба и знае, че представлява служебна тайна, е въздигнато в престъпление по смисъла на чл. 284 от НК. за обидно намира и твърдението, че: „Така на 21 септември 2020 г. той бе принуден от държавния глава да подаде оставка“, което не отговаряло на истината.

На 04.11.2021 г. в сайта на ответника и на страницата му в социалната мрежа Facebook била публикувана още една статия, озаглавена: „Само в Narod.bg: Ето кой реди листите на БСП и поведе война с Р.Р. - бившият седесар К. М.“. В процесната статия е написано, че К. Н. е оставила „най-важния за всяка партия проблем - поставянето на читави и неопетнени хора в листите за изборите на 14 ноември“ „в ръцете на бившия седесар К. М.“. Изложеното, освен че било невярно, според ищеца представлявало обидно и клеветническо твърдение, доколкото се отнася до уличаването му в поемане на работа, за която не бил избран по установения за това ред, което само по себе си е обществено неприемливо и позорно. Според статията лидерът на социалистическата партия г-жа Н. „е предала на ръчно управление цялата кампания и реденето на водачите на БСП на изпитания от Р.Р. негов бивш съветник“, с което било внушено, че е човек, на когото не може да се има доверие.

Процесният текст продължава с обидните и невярни твърдения, съгласно които: „Показателно е, че отношенията между Р.Р. и Н. се сриват, след като президентът уволнява М.. Той е бил назначен там по препоръка и настояване именно на К.“, „К., обаче, й внушил, че от президентството го изолират, за да не стига информация до нея“, „истината е съвсем друга - причината за уволнението му от „Дондуков“ 2 е несправяне със служебните задължения, които в крайна сметка били сведени само до писане на поздравителни адреси“, „К. М. води кампанията й и за пряк избор на председател, като основната му задача била да разпространява компромати срещу опонентите и чрез медии и социални мрежи“, „К. М. е човекът, който изготвя опорните точки за говорене на представителите на БСП, като и следи колко от тях биват използвани при медийни участия на социалистите. Ако участието на съответния червен трубадур не съвпада с неговите представи, то той автоматично бива изолиран от медийни събития и обявен за вътрешен враг“, „Линията, по която в последните месеци се отсява кой е верен и кой не, са опорките срещу президента Р.Р.“

Ищецът твърди, че с посочените по-горе изрази му е създаден образ на непочтен и

подмолен човек, лишен от всякакъв професионализъм и нравствени качества, което ищецът намира за обидно и подриващо честта и достойнството му. И в тази статия били поместени клеветнически твърдения, че бил собственик на Институт „Рего“: „Ковачницата на тези идеи и паралелен пресцентър е офисът на агенция „Рего“, създадена от М.. Всички тези услуги не са безплатни. Според приближени на Н. всеки месец шефката на БСП отделя значителни суми от уж бедната партия, за да поддържа „Рего“ и лично Качоян М.“. На 11.11.2021 г. в сайта на ответника била публикувана още една статия със заглавие: „Удар на Narod.bg: Ето го гролския офис на К. - оттук плюят Р.Р. и всички, които пречат на любовта й с Б. и Д.“. В статията била поместена снимка на сграда, под която бил написан следният текст: „Троловете на К., получаващи някой лев от черната каса на БСП, за да плюят онлайн по Р.Р. и по всеки, който обели дума за тайните договорки на Н. с ГЕРБ и ДПС, са разкрити! Източник на Narod.bg осветли гнездото на троловете, което с доста помпозност нискочелите къртици наричат „офис“, уреден от изритания от Р.Р. интригант К. М., който сега го играе тролски цар при К.. “ И в тази поредна статия името на ищеца било използвано от ответника с обидния епитет „интригант“, посочено било отново обидното и невярно, че бил „изритан“ от Р.Р., като е допълнено, че сега „го играе тролски цар при К. “. Ищецът поддържа, че според митологията троловете са свръхестествени същества подобни на великани и обикновено враждебно настроени към хората, които са нощни същества, направени от камък, зли и кръвожадни. В по-ново време, в жаргонната терминология на Интернет, тролът е човек, който публикува противоречиви, провокиращи или извън темата съобщения във Фейсбук, в онлайн дискуссионни форуми, стаи за разговори (chat rooms), блогове, коментари към вестникарски статии и др.п., с основна цел да предизвика емоционален отговор от другите потребители, да ги провокира или тормози, или просто да попречи на нормалния тон на водения разговор. Твърди, че независимо от вложения от автора смисъл, последният бил прекрачил границата на добрия журналистически тон, като свързал името на ищеца с внушения, че бил зле възпитан, което дълбоко го обиждало. Поддържа, че негативните оценки на личността му, използвани от ответника, не били свързани с въпрос от обществен интерес, нито били част от обществен дебат по значим за обществото въпрос, а целели единствено да уязвят честта и достойнството му. Ответникът като е написал цитираните по-горе статии и като е допуснал публикуването и разпространението им в сайта си www.narod.bg, както и на страницата на медията в социалната мрежа Facebook, бил осъществил противоправно поведение, изразяващо се в нарушаването на чл. 32, чл. 39, ал. 2 и чл. 57, ал. 2 от Конституцията на РБългария, като бил упражнил свободата на словото с цел накърняване честта, достойнството и доброто име на ищеца.

Ищецът твърди, че във финалния предизборен и напрегнат период, преди предстоящите на 14 ноември 2021 г. парламентарни избори бил обект на публично опозоряване, което довело до натрупване на напрежение, тревога, гняв и възмущение у ищеца, предизвикани от разпространените неверни факти, обидни факти и клеветнически твърдения по повод личността и работата на ищеца. Поддържа, че процесните статии му причинили стрес и притеснения, че хората може да им повярват. Не можел да спи спокойно през нощта и поради безсънието през деня се чувствал отпаднал и му било трудно да се

съсредоточи върху работата си, която била изключително динамична, отговорна и ангажираща. Загубил концентрация, ежедневно му задавали въпроси дали изложеното в статиите е вярно, което го отклонявало от преките и непосредствените му задължения. Постоянно бил в лошо настроение, затворил се в себе си, нямал желание да се среща с приятели и познати, чувствал се потиснат. Колегите и познатите му се отдръпнали от него вследствие на публикациите в сайта www.narod.bg , както и на страницата на медията в социалната мрежа Facebook. В академичните среди започнали да гледат със съмнение на него, което дълбоко го огорчило и наранило. Заживял в постоянен страх, че някой негов близък или познат е прочел горните статии или че може да бъде публикуван нов клеветнически материал с подобно съдържание. Вследствие на публикуваните в сайта www.narod.bg , както и на страницата на медията в социалната мрежа Facebook статии, претърпял и продължавал да търпи сериозни неимуществени вреди, изразяващи се в накърняване на честта, достойнството и доброто му име. Ето защо моли съда да осъди ответника да му заплати сумата в размер на 5000 лева, представляваща частичен иск от иск в пълен размер от 25 000 лева – обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от ищеца, вследствие на разпространени неверни твърдения, обидни квалификации и клевети, публикувани на сайта www.narod.bg , както и на страницата на медията в социалната мрежа Facebook в три броя статии, написани, публикувани и разпространени от ответника със заглавия: „Бомба в Narod.bg: Б. купи К. с € 5 000 000, прави я премиер след изборите“ от 03.11.2021 г.; „Само в Narod.bg: Ето кой реди листите на БСП и поведе война с Р.Р. - бившият седесар К. М.“ от 04.11.2021 г. и „Удар на Narod.bg: Ето го тролския офис на К. - оттук плюят Р.Р. и всички, които пречат на любовта ѝ с Б. и Д.“ от 11.11.2021 г., ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 11.11.2021 – датата на последната публикация до окончателното ѝ изплащане.

Ответникът в срока по чл. 131 ГПК не е подал отговор на исковата молба.

В открито съдебно заседание на 17.10.2022 г. ищецът, чрез процесуалния си представител, е направил искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

Съдът като взе предвид изявлението на ищеца и като намери, че са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение

РЕШИ:

ОСЪЖДА „=====“ ООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж. к. адрес да заплати на К. Е. М., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. София, ул. адрес, на основание чл. 45 ЗЗД сумата в размер на 5000 лева, представляваща частичен иск от иск в пълен размер от 25 000 лева – обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от ищеца, вследствие на разпространени неверни твърдения, обидни квалификации и клевети, публикувани на сайта www.narod.bg , както и на страницата на медията в социалната мрежа Facebook в три броя статии, написани, публикувани и разпространени от ответника, ведно

със законната лихва върху тази сума, считано от 11.11.2021 – датата на последната публикация до окончателното ѝ изплащане.

ОСЪЖДА „=====“ ООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж. к. „адрес да заплати на К. Е. М., ЕГН *****, със съдебен адрес: гр. София, ул. адрес, на основание чл. 78, ал.1 ГПК сумата от 2200 лв. разноси в производството.

Решението не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____