

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10296

гр. София, 07.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 126 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **БИЛЯНА МАГДЕЛИНОВА**

като разгледа докладваното от **БИЛЯНА МАГДЕЛИНОВА** Гражданско дело № 20231110162700 по описа за 2023 година

В изпълнение нормата на чл. 140, ал. 1 и ал. 3 от ГПК съдът приема, че исковата молба е редовна и процесуално допустима, поради което следва да се произнесе по допускане на доказателствата, да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание и да съобщи на страните проекта си за доклад.

Така мотивиран и на основание чл. 140, ал. 3 от ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.05.2024г. от 13.50часа, за което да се призоват страните и да им се връчи препис от настоящото определение.

**Съобщава на страните проекта си за доклад на делото:**

Предявен е конститутивен иск с правна квалификация 357, ал. 1 вр. чл. 188, т. 1 КТ за отмяна на наложено със заповед №РД-15-ЗМ/12/24.08.2023 г. дисциплинарно наказание „забележка”.

В исковата молба са изложени твърдения, че работникът не е извършил посочените в заповедта нарушения, както и описаните в заповедта действия не представляват виновно нарушение на трудовата дисциплина.

Ответникът твърди, че е спазил процедурата по налагане на дисциплинарното наказание, а по същество - че вменените нарушения са извършени от ищеца виновно и наложеното наказание е съответно.

По докладваните искове **СЪДЪТ УКАЗВА** на страните, че на основание чл.154 от ГПК са длъжни да установят фактите, на които основават своите искания и възражения.

Указва на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже наличието на трудово правоотношение с ответника, както и че с процесната заповед му е наложено дисциплинарно наказание „забележка”.

В тежест на ответника с оглед изложените в исковата молба основание за незаконност на наложеното наказание е да докаже, че ищецът виновно е извършил нарушение на трудовата дисциплина и наложеното за него наказание се явява съответно.

**ЗА УСТАНОВЯВАНЕ на посочените обстоятелства СЪДЪТ**

**ПРИЕМА** представените към исковата молба и отговора писмени доказателства.**УКАЗВА** на ищеца да конкретизира доказателственото си искане с

**правно основание чл. 190 ГПК** за задължаване на ответника да представи трудовото му досие, като посочи конкретните документи, които желае да бъдат представени, както и обстоятелствата, които цели да установи с тях, като съобрази приложените от ответника документи към отговора на исковата молба.

**ДОПУСКА при условията на чл. 159, ал. 2 ГПК** събиране на гласни доказателства за установяване на обстоятелствата по извършване на вменените нарушения чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане от ищеца.

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 145, АЛ.3 ОТ ГПК ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА**, като им указва, че съгласно чл.78, ал.9 от ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго.

**УКАЗВА на ответника**, че съгласно чл.238, ал.1 от ГПК ако не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да иска постановяване на неприсъствено решение срещу него или да оттегли иска.

**УКАЗВА на ищеца**, че съгласно чл.238, ал.2 от ГПК ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

**НА ОСНОВАНИЕ чл.146, ал.3 от ГПК** дава възможност на страните в срок до съдебното заседание да изложат становищата си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.**

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_