

ПРОТОКОЛ

№ 268

гр. С., 14.12.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева
Съдебни Живка Николаева Василева
заседатели: Юрка Иванова Дочева

при участието на секретаря Пенка Сп. Иванова
и прокурора Ваня Димитрова Белева (ОП-С.)
Сложи за разглеждане докладваното от Галина Хр. Нейчева Частно
наказателно дело № 20212200200432 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Председателят на Пробационния съвет към „Пробационна служба“ – С.
при РС „ИН“ – С. - инсп. К., редовно призована, се явява лично.

Осъденият Б. Д. Б., редовно призован, се явява лично,

За Окръжна прокуратура – гр. С., редовно призована, се явява прокурор
Б..

Явява се и адв. П.М., определен от Председателя на АК – С. за
служебен защитник на осъдения Б., съгласно протоколно определение на съда
от 13.12.2021г.

Осъденият Б. Д. Б. към настоящия момент е задържан по друго
наказателно производство, поради което защитата на адвокат е задължителна
и съдът следва да му назначи служебен защитник.

Видно от уведомително писмо изх. № 1055/2021 от 13.12.2021 г. на
Председателя на АК С., за служебен защитник на осъдения е определен адв.
П.М. от АК – С., поради което и на основание чл. 94, ал. 1, т. 6, пр. 2 от НПК
съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на осъдения Б. Д. Б. адв. П. Г. М.
от АК – С..

ОСЪДЕНИЯТ: Съгласен съм адв. М. да ми бъде служебен защитник.

Адв. М.: Запознат съм с материалите по делото.

Инсп. К.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ:

Б. Д. Б. – роден на ***** г. в гр. С., живущ в с. С., общ Т., български гражданин, с начално образование, неженен, не учи, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл. 274 и 275 от НПК.

Инп. К.: Нямам искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по отводи от състава на съда и по доказателствата.

Адв.М.: Нямам искания по отводи и по доказателствата.

ОСЪДЕНИЯТ: Нямам искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

Съдът ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесено в съда предложение от Председателя на Пробационния съвет към „Пробационна служба“ – С. при РС „ИН“ – С. с правно основание чл.451 т.2 от НПК, вр. с чл.43а, т.2 от НК - за замяна изцяло остатъка от неизтърпяната част от определеното общо наказание пробация на осъденото лице Б. Д. Б. по ЧНД № 667/2021 г. на Районен съд - С. с наказание „лишаване от свобода“, поради неизпълнение на наложеното наказание без уважителни причини.

На основание чл.276, ал.2 от НПК ПРЕДОСТАВИ възможност на инспектор К. да изложи обстоятелствата включени в предложението.

Инсп. К.: Поддържам предложението. Осъденият е запознат със съдържанието му. Няма да соча други доказателства.

ОСЪДЕНИЯТ: Получил съм препис от предложението, зная за какво съм тук. Разбрах какво е предложението и съм съгласен с него.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства, ще се ползвам от събраните по делото.

Адв. М.: Няма да сочим други доказателства.

ОСЪДЕНИЯТ: Няма да соча други доказателства.

След като изслуша страните, съдът счете, че следва да приобщи към доказателствения материал по делото представените писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателствения материал по делото приложените към предложението на Председателя на Пробационния съвет писмени доказателства.

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

Съдът СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я :

Инсп. К.: Поддържам направеното предложение за замяна на остатъка от неизтърпаната част от определеното на Б.Д. общо наказание „пробация” по ЧНД № 667/2021 г. на РС - С. с наказание „лишаване от свобода” и моля да бъде уважено.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо председател, госпожи съдебни заседатели, аз също считам, че предложението на Председателя на „Пробационния съвет” - С. следва да бъде уважено, тъй като намирам същото

за основателно. От доказателствата по делото се установява, че осъденото лице без основателна причина не е изпълнявал наложеното му наказание „пробация”. Налице са безспорни доказателства за това, че същият е допуснал нарушения, за които е бил санкциониран по време на изпълнение на наказанието „Пробация”. В тази връзка считам, че са изпълнени материално-правните предпоставки на разпоредбата на чл. 43а т. 2 от НК и предлагам да постановите определение, с което да замените изцяло остатъка от наложеното общо наказание на осъдения Б. Д. Б. по ЧНД № 667/2021 г. на РС - С., като считам, че няма пречка да бъде приложен и института на условното осъждане.

Адв. М.: Уважаема госпожо председател, уважаеми съдебни заседатели, от доказателствата по делото се установява, че осъденият има определена присъда с наказание пробационни мерки. Същият е допуснал отклонение на изпълнението на тези пробационни мерки, за което е предупреден и санкциониран. Нарушението на мерките е продължило. В тази връзка и с оглед на заявеното от него са налице основания за замяна, искането на Пробационната служба е основателно и като такова следва да бъде уважено.

Съдът ДАВА ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения Б. Д. Б..

Осъд.Б.: Съгласен съм с предложението.

Съдът ДАВА ПРАВО на ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения Б. Д. Б..

Осъд. Б.: Съжалявам за извършеното.

След съвещание съдът ОБЯВИ определението си, като РАЗЯСНИ на страните правото им на жалба и протест.

Протоколът се състави в с.з., което приключи в 11.05 ч.

Председател: _____

Секретар: _____