

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3923

гр. Варна, 12.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ирена Н. Петкова
Членове: Иванка Д. Дрингова
Ивелина Влагова

като разгледа докладваното от Иванка Д. Дрингова Въззивно гражданско дело № 20233100501977 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

Образувано е по **въззивна жалба вх. № 53447/17.07.2023г.** от Етажната собственост, с адм. адрес гр. Варна, ж.к. „*****“ бл.131, вх.3, представлявана от управител „Варна Домоуправител 2“ ЕООД, чрез адв. Т. П., срещу решение № 2356 от 28.06.2023г., постановено по гр.д. № 10342 по описа за 2022г. на Районен съд – Варна, XII-ти състав, с което, по иск с правно основание чл. 40, ал. 1 ЗУЕС на Е. Х. С., ЕГН: *****, адрес: гр. Варна, ж.к. „*****“ бл.131, вх.3, ап.63, са отменени взетите решения по т.1 – т.4 на проведеното на 30.06.2022. ОС на ЕС.

Въззивникът намира обжалваното решение за неправилно, незаконосъобразно и необосновано, по следните съображения: Намира, че съдът неправилно е счел, че събранието е свикано в нарушение на чл. 12, ал. 2-4 от ЗЕУС, като не е съобразил факта, че ОС на ЕС не е свиквано от години и приложимата разпоредба е чл. 12, ал. 5от ЗУЕС. Оспорва и извода на съда, че е нарушена разпоредбата на чл. 13, ал. 7 от ЗУЕС. Излага, че разликата на посочения час в поканата и в протокола на проведеното събрание съставлява техническа грешка при съставяне на протокола. Освен това, ищецът не се е позовал на подобно нарушение в исковата молба. Изразява несъгласие и с извода на съда за допуснатото нарушение на законовата процедура за избор на председател и протоколчик на събранието. Счита, че в ЗУЕС липсва изискване председателстващият ОС на ЕС да е етажен собственик, както и че по делото са представени доказателства, че избраният председател е собственик/ползвател. Не оспорва, че протоколчикът се избира с обикновено мнозинство, но в случая не били постъпили възражения срещу предложението протоколчик, а и липсата на изричен избор на протоколчик не съставлявало нарушение, водещо до отмяна на взетите решения на ОС. И на последно

място, съдът не бил взел предвид, че ЕС не е представлявана от управителен орган към датата на свикване и провеждане на събранието, поради което е погрешен изводът му, че председател и протоколчик е следвало да бъдат лица по чл.19, ал.5 от ЗУЕС. Моли за отмяна на обжалваното решение и за присъждане на сторените разноски пред двете инстанции.

В срока по чл.263, ал.1 от ГПК е постъпил отговор от насрещната страна по жалбата, в който е изразено становище за неоснователност на оплакванията срещу постановеното решение, което намира за правилно и законосъобразно. Моли за потвърждаване на решението и за присъждане на направените пред въззивната инстанция съдебно –деловодни разноски.

Квалификацията на спора, очертана в устния доклад изцяло кореспондира на процесуалните действия на страните в хода на размяната на книжата. Оплакванията не се свързват с тежестта на доказване, поради което и не се налага допълване или промяна на доклада по делото с даване на допълнителни указания на страните относно разпределяне на доказателствената тежест.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Постъпилата въззивна жалба е редовна, депозирана е в срока по чл. 259, ал. 1 от ГПК и отговоря на изискванията на чл. 260 от ГПК – подадена е от надлежна страна, срещу акт, подлежащ на обжалване и съдържа необходимите приложения.

Воден от горното и на основание чл. 267 ГПК, съставът на Варненски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ въззивна жалба вх. № 53447/17.07.2023г. от Етажната собственост, с адм. адрес гр. Варна, ж.к. „*****“ бл.131, вх.3, представлявана от управител „Варна Домоуправител 2“ ЕООД, чрез адв. Т. П., срещу решение № 2356 от 28.06.2023г., постановено по гр.д. № 10342 по описа за 2022г. на Районен съд – Варна, XII-ти състав, с което, по иск с правно основание чл. 40, ал. 1 ЗУЕС на Е. Х. С., ЕГН: *****, адрес: гр. Варна, ж.к. „*****“ бл.131, вх.3, ап.63, са отменени взетите решения по т.1 – т.4 на проведеното на 30.06.2022. ОС на ЕС.

НАСРОЧВА производството по възз. гр. дело № 1977/2023г. на ВОС на **15.11.2023г. от 9,30ч.**, за които дата и час да се призоват страните, чрез процесуалните им представители, ведно с препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____