

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 53

гр. Монтана, 01.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Аделина Тушева

Членове: Елизабета Кралева
Таня Живкова

при участието на секретаря Даниела Мл. Макавеева
като разгледа докладваното от Елизабета Кралева Въззивно гражданско дело
№ 20221600500405 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на чл.435,ал.4 и сл. от ГПК.

Същото е образувано по жалба на П. П. И Е.П. и двамата от гр.*срещу действията на съдебния изпълнител по изп.д.№2-364/2020година по описа на СИС при МРС и конкретно касаещи насрочен опис на 17.11.2022година на възбранен недвижим имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор *с площ от 65,00кв.м. в ж.к *, бл.*, вх.*,ет.*,ап.*и мазе от 2,55кв.м..В жалбата си излагаТ доводи, че са съсобственици на процесния имот, който са придобили в резултат на проведена публична продажба по изп.д.№1015/2010година на ЧСИ М.И., като постановлението за възлагане е влязло в сила на 29.05.2012година, от когато и владеят имота.Твърдят, че не са страни в настоящето изпълнително производство №2-364/ от 2020година, но върху имота има вписана възбрана по прекратено изп.д.№2-17882005година и след прекратяването възбраната не е вдигната служебно.Към настоящия момент е насрочен опис по новообразувано изпълнително дело и е предприето извършване на опис въз основа на останалата незаличена възбрана по предходното изпълнително дело.Процесния имот не е собственост на длъжника, имота не е обезпечение на дълга и недвижимия имот е единственото им семейно жилище, което е и

несеквеструиемо.Молят съда да отмени действията на съдебния изпълнител като незаконосъобразни.

Взискателят по изпълнителното дело НПК на С. в Б., гр.*чрез адв.М. П. излага доводи за неоснователност на жалбата и моли съда да остави същата без уважение.

Длъжникът по делото Й. П., от с.*не взима становище по жалбата.

По делото са събрани писмени доказателства и са приложени обясненията на съдебния-изпълнител.

Окръжен съд гр.Монтана като се запозна с доказателствата по делото приема следното:

Изпълнително дело №2-364/2020годнина по описа по описа на СИС при районен съд гр.Монтана е образувано по молба на НПК на слепите в България срещу Ц.Е. от гр.*по издаден изпълнителен лист от 28.07.2004година на МРС.В хода на делото първоначалния длъжник е починал и е конституирана нейната сестра Й. П. като единствен наследник и са предприети действия по събиране на дължимите суми.С Разпореждане от 05.10.2022година ДСИ при РС Монтана е насрочил опис на възбранен недвижими имот представляващ самостоятелен обект в сграда с индентификатор *с площ от 65,00кв.м. в ж.к *, бл.*, вх.*,ет.*,ап.*и мазе от 2,55кв.м.Именно за този имот жалбоподателите претендират да са собственици от 2012година, когато са закупили имота при проведена публична продажба.Имотът е възбранен обаче

Съгласно чл..435,ал.4 от ГПК трето лице може да обжалва действията на съдебния изпълнител само когато изпълнението е насочено върху вещи, които в деня на запора, възбраната или предаването, ако се отнася за движима вещ, се намират във владение на това лице.Жалбата не се уважава ако се установи, че вещта е била собствена на длъжника при налагането на запора или възбраната.

Жалбоподателите претендират да са собственици на процесния имот от 2012година.Възбраната върху имота обаче е вписана на 29.12.2005година с №*/том.*, по молба приложена на л.6 от изпълнителното зело и няма данни до момента да е заличена.От гореизложеното е видно, че жалбоподателите не са били собственици на вещта към момента на налагане

на възбраната върху процесния имот през 2005 година и не разполагат с право на жалба, поради което така подадената от тях е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Няма пречка жалбоподателите като трети лица ако считат, че правата им са засегнати от изпълнението да защитят правата си по реда на чл.440 от ГПК

С оглед гореизложеното МОС намира жалбата за недопустима и същата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Водим от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на П. П. И Е. П. и двамата от гр.*срещу действията на съдебния изпълнител по изп.д.№2-364/2020 година по описа на СИС при МРС и конкретно касаещи насрочен опис на 17.11.2022 година на възбранен недвижим имот, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор *с площ от 65,00 кв.м. в ж.к *, бл.*, вх.*, ет.*, ап.* и мазе от 2,55 кв.м.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д.№405/2022 година по описа на Окръжен съд гр.Монтана като недопустимо.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в едноседмичен срок от съобщението му.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____