

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1874

гр. Варна, 16.12.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на шестнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Д. Добрева

като разгледа докладваното от Д. Добрева Търговско дело № 20203100901350 по описа за 2020 година

да се произнесе, съобрази следното:

Производството по делото е образувано по колективен иск, предявен срещу „Водоснабдяване и канализация- Варна“ ООД за осъждане на оператора да преустанови нарушение на законови задължения, изразяващо се в действия по преустановяване на водоподаване чрез предоставени му активи по реда на чл. 198п 3В до три селищни образувания на територия на с. Осеново (нарушения по чл. 1 и 2 от ЗРВКУ) и съвкупност от бездействия, представляващи спиране на подаването на питейната вода без предварително оповестяване до потребителите и посочване на причини и срокове за това, както и без заместващо водоснабдителната услуга временно осигуряване на вода за потребителите на услугата до възстановяване на подаването ѝ по мрежата ( нарушения на чл. 41 от НАРЕДБА № 4 от 14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи и Общите условия за доставката, предлагана от ответника).

В срока по чл. 383, ал.1, т. 1 от ГПК лицето Р. Т. Гелева- Ц., действаща чрез адв. Д. П. от САК е поискала да бъде приета като участник в процеса, претендирайки качеството на увредено лице от заявеното увреждане.

След последвала нова разгласа на предявения колективен иск на заявिलото участие в процеса лице- Р. Т. Гелева- Ц., действаща чрез адв. Д. П. от САК е предоставена възможност да заяви дали поддържа искането си за приемането ѝ като участник по делото. С нарочна молба вх.№ 29763/15.12.2022г. искането се поддържа.

За разлика от интереса от встъпване на подпомагаща страна в общия исков процес, присъединяването към колективния иск се предпоставя единствено с възможността засегнатото от нарушението лице да бъде пряко обвързано от последиците на постановеното по колективния иск решение. Тъй като в производството по колективни искове лицата, които претендират да са засегнати от нарушението, са обвързани от последиците на постановеното решение, затова за тях винаги е налице интерес от участие по делото, стига да не са заявили, че ще осъществят защитата си самостоятелно по реда на чл. 382, ал. 1, т. 2 от ГПК.

С оглед на изложеното съдът приема, че са налице предпоставките за конституиране на Р. Т. Гелева- Ц. като участник по делото. Относно последващо конституираните участници законът не предвижда задължение да удостоверят възможностите си сериозно и добросъвестно да защитят увредения интерес и да понесат тежестите, свързани с водене на делото, включително разноските, поради което съдът не пристъпва към такава проверка.

Като съобрази, че са изпълнени изискванията по конституиране на участниците в процеса и е надлежно очертан неговия предмет, съдът намира, че производството по делото следва да продължи с връчване на препис от книгата по делото на ответника по реда на чл. 131 от ГПК.

С оглед горното, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**КОНСТИТУИРА** като участник в производството по реда на чл. 383, ал.1, т. 1 от ГПК Р. Т. Гелева- Ц., действаща чрез адв. Д. П. от САК.

**УКАЗВА** на ответника „Водоснабдяване и канализация- Варна“ ООД възможността в едномесечен срок, считано от датата на получаване на съобщението, да представи писмен отговор на искова молба вх. № 26065/14.12.2015г. връчена му на 19.04.2021г. при съобразяване на предметните предели на спора, очертани с определение № 1290/19.08.2022г. по делото.

**УКАЗВА** на ответника възможността му да подаде писмен отговор на исковата молба в **едномесечен срок** от получаване на препис от настоящото разпореждане, който трябва да съдържа:

- Ø посочване на съда и номера на делото,
- Ø името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива,
- Ø становище по допустимостта и основателността на иска,
- Ø становище по обстоятелствата, на които се основава искът,
- Ø възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
- Ø подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

Към отговора на исковата молба се представят:

- Ø пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
- Ø преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

**УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА** на основание чл. 133 ГПК, че

в случай, че не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не посочи доказателства, не оспори истинността на представен от ищеца документ, той губи възможността да направи това по- късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

спорът може да бъде решен чрез медиация или по друг начин за постигане на извънсъдебна спогодба, като при постигане на такава, половината от внесената държавна такса ще се върне на ищеца.

страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, като на основание чл.41, ал.2 ГПК при неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Препис от настоящото определение **ДА СЕ ВРЪЧИ** на ответника.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_