

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1372

гр. Перник, 14.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАЙЛО ХР. РОДОПСКИ

като разгледа докладваното от ИВАЙЛО ХР. РОДОПСКИ Въззивно гражданско дело № 20231700500643 по описа за 2023 година

за да се произнесе, намери следното :

## ***Производството е по реда на чл. 285 от ГПК***

В срок е постъпила касационна жалба с вх. № 7566/13.12.2023 г. от И. Ц. М. чрез адв. Б. Б., със съдебен адрес: гр. Радомир, ул. „Батенберг“ № 30 против Решение № 488/28.11.2023 г., постановено по в. гр. д. № 643 по описа на Окръжен съд – Перник за 2023г.

При извършената на основание чл. 285 ГПК служебна проверка относно редовността на постъпилата касационна жалба, съдът намира, че същата не е съобразена с изискванията за редовност, предвидени в чл. 284, ал. 3, т. 1, т.3 и т.4 от ГПК, тъй като не са приложени: изложение на основанията за допускане на касационно обжалване по чл. 280, ал.1 ГПК; пълномощно за упълномощаване на адв. Б. за подаване на касационна жалба и за водене на делото пред ВКС, както и не е представен документ за внесена такса по сметка на ВКС за произнасяне по допускане на касационното обжалване в размер на 30.00 лева .

Поради което следва да съобщи на жалбоподателя, в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане, да отстрани констатираните нередовности, с предупреждение, че ако не стори това в срок, подадената касационна жалба ще бъде върната.

**Воден от горното и на основание чл. 285, ал. 1 ГПК, съдът**

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ** на жалбоподателя И. Ц. М. чрез адв. Б. Б. в **едноседмичен** срок от получаването на препис от настоящото разпореждане да отстрани констатираните нередовности на подадената

касационна жалба вх. № 7566/13.12.2023 г. като:

**УКАЗВА** на жалбоподателя в едноседмичен срок от съобщението:

1. да се представи мотивирано изложение на основанията за касационно обжалване по чл. 280, ал. 1 ГПК и изрично се посочи кое основание за касация на въззивния акт поддържа /всяко едно поотделно/, а не само да се възпроизвежда съответният текст от ГПК, като жалбоподателите следва да формулират и обосноват материалния и/или процесуален въпрос, който е решен в протИ.речие със задължителната практика на Върховния касационен съд и Върховния съд в тълкувателни решения и постановления, и/или в протИ.речие с практиката на Върховния касационен съд, и/или в протИ.речие с актове на Конституционния съд на Република България или на Съда на Европейския съюз и/или е от значение за точното прилагане на закона и развитието на правото, по който счита, че въззивният съд се е произнесъл незаконосъобразно, като

- жалбоподателя следва да посочи конкретни съдебни актове на ВКС, ВС, Конституционния съд на Република България или на Съда на Европейския съюз, конкретизирани по номер на съдебния акт, дело и състав, на които счита, че протИ.речи обжалваният въззивен съдебен акт;

2. да представи пълномощно, с което упълномощава адвокат Б. за подаване на касационната жалба и за водене на делото пред Върховния касационен съд;

3. да представи доказателства за внесена по сметка на ВКС държавна такса, дължима за произнасяне по допускане на касационно обжалване в размер на 30.00 лева.

**ПРЕДПУПРЕЖДАВА** жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, подадената касационна жалба **подлежи на връщане**.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от настоящото разпореждане на жалбоподателя.

Съдия при Окръжен съд – Перник: \_\_\_\_\_