

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 291

гр. Дупница, 23.08.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, IV-ТИ СЪСТАВ НО, в закрито заседание на двадесет и трети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мая В. Гиздова

като разглежда докладваното от Мая В. Гиздова Административно наказателно дело № 20221510200871 по описа за 2022 година

Делото е образувано на основание постъпила жалба от Д. АТ. ЯН., ЕГН:*****, с адрес гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ул.***, против фиш серия X, № 704515 от 12.07.2022 г., на Министерството на вътрешните работи.

Съобразно чл. 59, ал. 1 от ЗАНН на обжалване пред съответния районен съд по реда на този закон подлежат единствено издадените наказателни постановления, които не са влезли в сила. В случая се касае за фиш, издаден за маловажно нарушение по реда на чл. 186, ал. 1 от ЗДвП. По начало фиш по този ред се налага, когато нарушителят не оспорва извършеното нарушение и не е предвидена процесуална възможност за обжалване. Изключение се допуска само по отношение електронните фишове, издадени за нарушения, установени и заснети с техническо средство.

Съгласно разпоредбата на [чл. 186, ал. 1 от ЗДвП](#) за административни нарушения, които са установени в момента на извършването им и за които не е предвидено наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство или отнемане на контролни точки, на мястото на нарушението може да бъде наложена с фиш глоба или в минималния размер, или в размера, посочен в административнонаказателната разпоредба за съответното нарушение. Издаденият за наложената глоба фиш трябва да съдържа следните данни: за самоличността на служителя, наложил глобата; за самоличността на нарушителя; за мястото и времето на нарушението; за моторното превозно средство, с което е извършено нарушението; за нарушените разпоредби, за размера на глобата, срока, сметката и начините за доброволното ѝ заплащане. Фишът се подписва от служителя, наложил глобата и от нарушителя, когато е съгласен да плати глобата.

Съгласно [чл. 186, ал. 3 от ЗДвП](#) фиш за неправилно паркирано моторно превозно средство може да се издаде и в отсъствие на нарушителя. В този случай фишът се издава на собственика на моторното превозно средство, като първият екземпляр от фиша му се изпраща, а вторият и третият екземпляр остават за съхранение в службата за контрол. Към

моторното превозно средство се закрепва уведомление, в което се посочват мястото и времето на нарушението, моторното превозно средство, с което е извършено нарушението, нарушените разпоредби, размерът на глобата, срокът, сметката или мястото за доброволното ѝ заплащане. Закрепването на уведомлението към моторното превозно средство се смята за връчване на фиша.

Съгласно разпоредбата на [чл.186, ал.2 от ЗДвП](#) на лице, което оспорва извършеното от него нарушение или размера на наложената му глоба или откаже да подпише фиша, се съставя акт. Оспорването следва да бъде насочено спрямо административно наказващия орган, съставил фиша. Своевременно предприетото оспорване, изключва възможността, фишът сам по себе си, да породи каквито и да е правни последици по отношение на неговия адресат. Обратно, за издателя на фиша, то създава задължение или да състави акт за установяване на административно нарушение или пък да откаже да състави такъв акт. Съответно, ако бъде съставен АУАН, то същият заедно с цялата преписка, следва при условията на [чл.44, ал.3 от ЗАНН](#) да бъде изпратен на съответния компетентен наказващ орган. Едва ако бъде издадено наказателно постановление, то вече ще може да бъде обжалвано от неговия адресат пред съда по реда на [Глава III, Раздел V от ЗАНН](#).

Законът императивно е определил обхвата на актовете, подлежащи на съдебно обжалване, който не може да бъде разширяван. Това не означава, че правото на оспорване на нарушението или размер на наложена глоба е отречено. Разпоредбата на [чл.186, ал.2 ЗДвП](#) и [чл.39, ал.3 ЗАНН](#) съдържат понятието "нарушение" и не разграничават случаите на издаден в присъствие или в отсъствие на нарушителя фиш. При оспорване на нарушението, независимо дали фишът е съставен в присъствие или в отсъствие на водача, се съставя акт. Правото на оспорване на вмененото нарушение и последиците от осъществено оспорване следва да бъдат обсъждани в контекста на разпоредбата на ЗДвП, регулираща отношенията при маловажни нарушения и нарушения при паркиране - [чл.186, ал.2, 3 и 7 ЗДвП](#). Последиците от оспорване от водач, неprisъствал при съставяне на фиша, се извличат от разпоредбата на [чл.39, ал.3 ЗАНН](#) вр. с [чл.186, ал.7 ЗДвП](#). Разпоредбата на [чл.186, ал.7 ЗДвП](#) не разграничава фишове, съставени в присъствие или в отсъствие на водача и се прилага при незаплатена глоба, т.е. фишът поражда последиците на влязло в сила НП, но при оспорване на фиша не се прилага, тоест оспорен фиш не може да бъде квалифициран на НП с последица - пряко обжалване пред съда. Действието на оспорване на фиша има за последица предвиденото в [чл.39, ал.3 ЗАНН](#).

С оглед на изложеното жалбата, като недопустима следва да бъде оставена без разглеждане и върната на жалбоподателя, а производството по делото следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата подадена от Д. АТ. ЯН., ЕГН:*****, с адрес гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ул.***, против фиш серияХ, №704515 от 12.07.2022г., на Министерството на вътрешните работи.

ПРЕКРАТЯВА производството по НАХД № 871/2022 г. по описа на Дупнишки районен съд.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от връчването му на страните пред Кюстендилски административен съд.

Съдия при Районен съд – Дупница: _____