

РЕШЕНИЕ

№ 44

гр. София, 26.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 3-ТИ ТЪРГОВСКИ, в публично заседание на двадесет и осми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Теодора Кръстева

Членове: Светлин Михайлов
Красимир Маринов

при участието на секретаря Красимира Г. Георгиева
като разгледа докладваното от Теодора Кръстева Въззивно търговско дело № 20221001000677 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 258 от ГПК.

Образувано е по въззивна жалба от ЗК „Лев инс“ АД, ЕИК 121130788 против решение № 260 106/ 10.02.2022 г. по т. д. № 2203/2020 г. по описа на СГС, ТО, 19 състав, с което въззивника е осъден да заплати на „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, ЕИК121718407, по предявения иск с правно основание чл. 127, ал. 2 ЗЗД, във вр. с § 24 от ПЗР на КЗ, в сила от 01.01.2016г., сума в размер на 31 059,73 лева, ведно със законната лихва за забава за периода от 13.11.2020 г. /датата на депозиране на исковата молба в съда/ до окончателното ѝ изплащане, представляваща $\frac{1}{2}$ от заплатената от ищеца, в качеството му на застраховател по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, на лек автомобил „БМВ 318 И“, рег. № ***, в полза на ЗД „Бул инс“ АД-застраховател по имуществена застраховка „Автокаско“ по полица № А080922204401849128, във връзка със застрахователно събитие, настъпило на 14.06.2009 година, сума по регресно вземане, въз основа на влязло в сила съдебно решение № 233 от 05.02.2016 година, постановено по в.т.д.№ 3663/2015 година на САС, ТО, 9 състав.

Въззивникът твърди, че решението е неправилно, постановено в

противоречие на материалноправните разпоредби и доказателствата по делото.

Поддържа, че с извършеното на ЗД „Бул инс“ АД по изп. дело № 4155/2016 г. плащане е изпълнил задължението си, като застраховател по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и не дължи по претенцията на ищеца, в качеството на солидарно отговорен длъжник по регресния иск на същия застраховател ЗД „Бул инс“ АД за същата щета, но предявен срещу „ДЗИ - Общо застраховане“ АД.

Противопоставя се на мотивите на съда, с които е приел, че е налице основание за ангажиране отговорността му, тъй като това водело до повторно плащане на вече погасено задължение. Навежда, че към получената от „ДЗИ – Общо застраховане“ АД поканата за плащане, липсвали платежни документи, свидетелстващи, че плащането е извършено, поради което и ЗК „Лев инс“ АД не била наясно с изискуемостта на задължението.

Въззиваемата страна „ДЗИ – Общо застраховане“ АД оспорва жалбата. Поддържа, че твърдението, относно липсата на доказателства за плащане към поканата от 02.08.2016 г. не отговаря на действителните факти. В поканата изрично било описано и приложено към нея платежно нареждане от 29.02.2016 г., удостоверяващо изплащането на сумата от 62 119, 47 лв. в полза на ЗД „Бул инс“ АД.

Настоява, решението да бъде потвърдено, тъй като, ответникът е платил на „Бул инс“ АД, след като, вече е бил уведомен за дължимата към „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, сума. Намира, че този факт е показателен за възможността която е имал ответникът, да защити своевременно правата си по т. д. № 3904/2014 г. на СГС и да предотврати двойното плащане към ЗД „Бул инс“ АД.

Съдът констатира, че въззивната жалбата е подадена в срока по чл. 259 от ГПК, срещу подлежащ на инстанционен контрол съдебен акт и от легитимирано да обжалва лице, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

При постановяване на решението, първоинстанционният съд е изложил мотиви, които САС напълно споделя и към които препраща, съобразно дадената му за това възможност по чл. 272 ГПК. При проверка правилността на решението, съдът следи служебно само относно допуснато нарушение на

императивните законови правила, каквото нарушение по делото не е налице. За останалите нарушения е ограничен до наведените с въззивната жалба възражения, а те са неоснователни по следните съображения:

Неоснователно е възражението, че извършеното по изп. д. № 4155/2016 г. плащане на „Бул инс“ АД, освобождава ответника от процесното му задължение към „ДЗИ – Общо застраховане“.

По силата чл. 223, ал. 2 ГПК, ответникът е подчинен на обвързващата сила на мотивите на решение № 85/19.01.2015 г. по т. д. № 9193/ 2012 г. на СГС и на постановеното в хода на инстанционния контрол решение № 233/ 05.02.2016 г. по т. д. № 3663/2015 г. на САС, с което „ДЗИ – Общо застраховане“ АД е осъдено да заплати на „Бул инс“ АД сумата, половината от която, претендира като ищец по настоящото дело. Посоченото дело е приключило преди приключването на производството по т.д. № 3907/2014 г., въз основа на решението и изпълнителния лист по което, е образувано изп. д. № 4155/2016 г. Преди приключването на т. д. № 3904/ 2014 г. е и отправената от „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД молба до ответника, да заплати в качеството му на солидарен длъжник сумата от 31 059, 73 лв. Поканата за плащане е връчена на „Лев инс“ АД на 01.08.2016 г. чрез куриерската услуга „Булпост“ на оператора „Български пощи“ ЕАД и факта на получаването ѝ съобразно приложената по делото товарителница, не е оспорен от ответника. В покана ясно е описано, както съдебното производство по което е длъжима, така и обстоятелството, че вече е заплатена на 29.01.2016 г. на „Бул инс“ АД. Ето защо, САС намира, че повторното плащане от „Лев инс“ АД, е резултат единствено на зле водената от същия работа за собствените му дела. Ответникът е разполагал своевременно с данни за платеното вече на „Бул инс“ АД, обезщетение от „ДЗИ – Общо застраховане“, поради което и е могъл своевременно, да предотврати осъждането на ЗК „Лев инс“ АД по т. д. № 3904/ 2014 г. за идентично вземане, но не го е сторил.

По изложените съображения, извършеното плащане по изп. д. № 4155/2016 г. не освобождава ответника от отговорност към „ДЗИ – Общо застраховане“ ЕАД, да заплати в рамките на солидарната му отговорност, половината от погасения от ищеца дълг, поради което и като е уважил иска, първоинстанционният съд е постановил правилен съдебен акт.

По направените разноси:

При този изход на делото, въззивникът следва да заплати на въззиваемата страна разноски пред САС в размер на 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Водим от горното, Софийският апелативен съд,

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 260 106/ 10.02.2022 г. по т. д. № 2203/2020 г. по описа на СГС, ТО, 19 състав.

ОСЪЖДА ЗК „Лев инс“ АД, ЕИК 121130788 да заплати на „ДЗИ –
Общо застраховане“ ЕАД, ЕИК121718407 сумата в размер на **100 лв.**
разноски пред САС.

Решението може да се обжалва в едномесечен срок от връчването му на страните, пред Върховен касационен съд, при условията на чл. 280 и сл. ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____