

РЕШЕНИЕ

№ 55

гр. ***, 28.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – *, XIV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостина Т. Гергичанова

при участието на секретаря ВАЛЯ Х. СТОЯНОВА
като разгледа докладваното от Радостина Т. Гергичанова Административно наказателно дело № 20214430201956 по описа за 2021 година

за да се произнесе съобрази следното :

ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ.59 И СЛ. ОТ ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № 103 от 10.08.2021 година на **** на ОДБХ – ***, с което на СТ. ПЛ. АНГ. с ЕГН ***** от гр. *** на основание чл. 131, ал.1, т.1 от Закона за храните /ЗХ/ е наложено административно наказание – глоба в размер на 2000,00 /две хиляди лева/ за извършено на 01.07.2021 година нарушение по чл. 18, &1 от Регламент /ЕО/ 178/2002г. на Европейския парламент и на Съвета от 28.01.2002г. за установяване на принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните.

Недоволен от така наложеното административно наказание е останал жалбоподателят, който в срока по чл. 59 от ЗАНН, чрез наказващия орган е подал жалба до Районен съд ***, с която моли съда да отмени по реда на чл. 63 от ЗАНН наказателното постановление като незаконосъобразно. В жалбата е релевирано оплакване, според което нахващият орган неправилно е привлякъл С.А. към административно-наказателна отговорност.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява. Пълномощникът му –

адв. Ант. С. от ПЛАК редовно призована, не се явява в съдебно заседание на 25.01.2022 година.

Ответната страна, редовно призована не се представлява в съдебно заседание и не ангажира становище по делото.

Съдът, като прецени събраните в хода на производството писмени и гласни доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Акт за установяване на административно нарушение с номер на бланката 0000056 е съставен на 06.07.2021г. от Л. Й. Т. на длъжност –**** в отдел „КХ“ при ОДБХ-*** против СТ. ПЛ. АНГ. с ЕГН ***** от гр. *** за това, че при извършена проверка на 01.07.2021 година в 14:00 часа на класически ресторант **** и Удостоверение за регистрация № ***/30.07.2014г., находящ се в ****, стопанисван от фирма „***- ***, е констатирано, че в хладилните съоръжения, разположени в складовото помещение на обекта се съхраняват храни без необходимата идентификационна маркировка, а именно: прясна паста с яйца - 5 /пет/ броя опаковки х 0,800 кг /осемстотин грама/, гъбена супа - 18 /осемнадесет/ броя х 0,250 кг /двеста и петдесет грама/, сос „Песто“- 10 /десет/ броя опаковки х 0,500 кг /петстотин грама/, макарони на фурна- 4 /четири/ броя порции х 0,180кг /сто и осемдесет грама/. В АУАН е отразено, че за изброените храни няма възможност да бъде извършена проследимост, както и че храните са насочени за унищожаване с Разпореждане за унищожаване на храни № 000055/05.07.2021 година. АУАН е съставен в присъствие на нарушителя в качеството му на **** в проверявания обект и е подписан от същия без възражения. В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не са направени писмени възражения против Акт за установяване на административно нарушение № 000056/ 06.07.2021 г. от СТ. ПЛ. АНГ..

Въз основа на така съставения АУАН на 10.08.2021г. е издадено обжалваното наказателно постановление, в което изцяло е възпроизведена изложената в АУАН фактическа обстановка и на СТ. ПЛ. АНГ. с ЕГН ***** от гр. *** на основание чл. 131, ал.1, т.1 от Закона за храните /ЗХ/ е наложено административно наказание – глоба в размер на 2000,00 /две хиляди лева/ за извършено на 01.07.2021 година нарушение по чл. 18, &1 от Регламент /ЕО/ 178/2002г. на Европейския парламент и на Съвета от 28.01.2002г. за установяване на принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаването на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните.

Описаната в АУАН и възпроизведена в НП фактичестата обстановка се подкрепя от ангажираните в хода на съдебното следствие гласни доказателства чрез разпит на актосъставителя Л. Й. Т. и свидетелката Л. АНТ. Ф., чиито показания съдът приема с доверие като логични и непротиворечиви. Тези свидетели пресъздават свои преки и непосредствени впечатления относно релевантните за делото факти, които съответстват изцяло на

изложените в АУАН. Показанията им изцяло кореспондират с приобщените към доказателствената съвкупност по делото по реда на чл. 283 от НПК писмени доказателства, а именно: акт за установяване на административно нарушение серия №000056/06.07.2021г., пощенски плик /ведно с обратна разписка/, покана на осн. чл. 40 ал.1 и ал.2 ЗАНН, констативен протокол №00332/01.07.2021г., Заповед №16/08.06.2021г., пощенски плик, наказателно постановление №103/10.08.2021г., покана за доброволно изпълнение съгласно чл.131 ал.1 т.5 от Закона за храните, чл.74 и 79 от ЗАНН и чл.182 от ДОПК.

При тази установеност на фактите, настоящият съдебен състав намери, че наказващият орган неправилно е ангажирал административно-наказателната отговорност на жалбоподателя СТ. ПЛ. АНГ.. Безспорно по делото е че твърдяното нарушение е констатирано в обект - класически ресторант **** и Удостоверение за регистрация № ***/30.07.2014г., находящ се в ****, стопанисван от фирма „***- ***. В &1, т.10 от ДР на ЗХ е дадена легална дефиниция на понятието „обект“ по смисъла на закона, а именно „всяка единица, в която се извършва предприемаческа дейност с цел печалба или без печалба, свързана с който и да било етап от производството, преработката и/или дистрибуцията на храни, и включва: земя (включително земя под вода) със или без сгради, предприятие, превозно средство (включително лодка, кораб, самолет, железопътен вагон или друго); подвижен, временен, преместваем или открит обект“. Безспорно е също така, че проверяваният обект е стопанисван от фирма „***- ***“, представлявана от ****я Р. В. Мл. /по публични данни от ТР/. Разпоредбата на чл. 131, ал.1, т.5 от ЗХ предвижда административно наказание - глоба или имуществена санкция в размер от 2000,00 до 4000,00 лева, ако не подлежи на по-тежко наказание относно лице, което не спазва изискванията за проследимост по чл. 18 от Регламент (ЕО) № 178/2002, съгласно които са следните: 1. На всички етапи на производство, преработка и разпространение се създава възможност за проследяване на храни, фуражи, животни, които се отглеждат за производство на храни и всякакви други вещества, които са предназначени за или се очаква да бъдат вложени в дадена храна или фураж; 2. Стопанските субекти в хранителната и фуражната промишленост трябва да могат да установят всяко лице, което им е доставило храна, фураж, животно, отглеждано за производство на храни или вещество, което е предназначено за или се очаква да бъде вложено в дадена храна или фураж. За тази цел субектите трябва да разполагат със системи и процедури, позволяващи предоставянето на тази информация на компетентните органи при поискване от тяхна страна; 3. Стопанските субекти в хранителната и фуражната промишленост трябва да разполагат със системи и процедури за установяване на другите предприятия, на които се доставят техни продукти. Тази информация се предоставя на компетентните органи при поискване от тяхна страна; 4. Храните или фуражите, които се пускат на пазара или има вероятност да бъдат пуснати на пазара на Общността, трябва да са подходящо етикетирани или обозначени с цел улесняване на проследяването им чрез съответна документация или информация съобразно изискванията на по-конкретни разпоредби и 5. С цел прилагане на изискванията на настоящия член за конкретни сектори, могат да се приемат разпоредби в съответствие с процедурата, предвидена в член 58, параграф 2 от Регламента.

Видно от гореизложеното е че административно-наказателно отговорно лице по смисъла на чл. 131, ал.1 от ЗХ за описаното в АУАН и в НП нарушение е ЮЛ - фирма „***- ***, респ. ФЛ - нейния **** Р. В. Мл.. Съответното лице, стопанисващо процесния обект е длъжно да осигури възможност за проследяване на храните и на всички други вещества, предназначени за влагане или за които се предполага, че ще бъдат вложени в храни, на всички етапи на производство, преработка и дистрибуция, като за целта следва да изисква и съхранява информация за всеки свой доставчик на храни, на животни, отглеждани с цел производство на храни, и на вещества, предназначени за влагане или за които се предполага, че ще бъдат вложени в храни. Тази законово уредена отговорност не може да бъде делегирана на други лица чрез самоцелно издадени заповеди, каквато в случая е приобщената към доказателствената съвкупност по делото по реда на чл. 283 от НПК Заповед №16/08.06.2021г., с която Р.М. в качеството си на **** на „***- ***-гр. *** възлага на жалбоподателя СТ. ПЛ. АНГ. на длъжност „****“ да отговаря на технологичната обработка и съхранението на храните в ресторанта и да води необходимите записки съгласно системата за самоконтрол. При евентуално неизпълнение на трудови функции от страна на работника и/или служителя е налице възможността за ангажиране на дисциплинаарната му отговорност по реда на трудовото законодателство.

Гореизложеното обуславя извода, че наказващият орган неправилно е ангажирал административно-наказателната отговорност на жалбоподателя СТ. ПЛ. АНГ., поради което обжалваното наказателно постановление следва да бъде отменено като незаконосъобразно на основание чл. 63, ал.1 от ЗАНН.



Предвид горното съдът,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО на основание чл. 63, ал. I от ЗАНН Наказателно постановление № 103 от 10.08.2021 година на **** на ОДБХ – ***, с което на СТ. ПЛ. АНГ. с ЕГН ***** от гр. *** на основание чл. 131, ал.1, т.1 от Закона за храните /ЗХ/ е наложено административно наказание – глоба в размер на 2000,00 /две хиляди лева/ за извършено на 01.07.2021 година нарушение по чл. 18, &1 от Регламент /ЕО/ 178/2002г. на Европейския парламент и на Съвета от 28.01.2002г. за установяване на принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред ***ски

регионален административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – *:** _____