

# ПРОТОКОЛ

№ 846

гр. Пазарджик, 18.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и  
четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело  
№ 20225220103177 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 11:43 часа се явиха:

Ищецът В. С. не се явява и не се представлява. От пълномощникът му  
адв. К. Г. е постъпила молба за разглеждане на делото в отсъствие на ищеца.

За ответника „\*\*“ ЕАД се явява юрк. П. П..

Явява се вещото лице инж. С. Б..

ЮРК. П.: - Да се даде ход на делото.

Съдът,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на допуснатата съдебно-техническа  
и оценъчна експертиза, което е депозирано от вещото лице инж. С. Б. на  
28.02.2024 г., при спазен срок по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПИ се към изслушване на вещото лице.

**СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

С. Г. Б.: – на 72 години, българка, български гражданин, омъжена,  
неосъждана, без родство и служебни отношения със страните по делото.

Вещото лице предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от  
НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ. Б.: - Известна ми е отговорността по чл. 291 от  
НК. Представила съм заключение, което поддържам.

ЮРК. П.: - Нямам въпроси.

Съдът КОНСТАТИРА, че въпроси към вещото лице не са постъпили от

страните, включително такива не са поставени в писмената молба на адв. К. Г., депозирана във връзка с днешното съдебно заседание. Не са направени възразения по приемане на заключението, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на съдебната техническата и оценъчна експертиза депозирано от вещото лице инж. С. Б. на 28.02.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв., което да се изплати от внесения депозит.

ЮРК. П.: - Аз нямам искания по доказателствата. Считам, че не се налага разпит на поискания от ищеца свидетел, тъй като ние не оспорваме факта, че стопанисваме двете процесни сгради и това обстоятелство не се нуждае от доказване.

Съдът констатира, че до момента не е допускат разпит на свидетел, а и такъв не е поискан от ищеца с молбата му по повод на днешното съдебно заседание, и предвид факта, че всички допуснати доказателства са събрани, а нови доказателства не са посочени от страните, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:**

ЮРК. П.: - Моля Ви да отхвърлите иска и да ни присъдите разноси, съображенията за неоснователност ще изложа в писмена защита, за което моля ми дадете срок.

Съдът обяви на страните, че ще постанови решение по делото в установения от закона едномесечен срок, като предоставя двуседмичен срок, в който страните могат да представят писмени защиты по делото.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:49 часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_