

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6870

гр. С. , 14.07.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ в закрито заседание на четиринадесети юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:

Д.К.Х.

като разгледа докладваното от Д.К.Х. Гражданско дело № 20211110139234 по описа за 2021 година

Производството по делото е образувано по искова молба с вх.№ 23179/5.7.2021 година от К. К. К., ЕГН *****, „Н. АГ“, дружество, учредено съгласно законодателството на Швейцария, вписано в Търговския регистър на кантон Цуг под фирмен № СНЕ-*****, със седалище и адрес на управление: Цуг ****, ул.„Г.“ № 15, представлявано от Председателя на СД К. К. К. и от член на СД А.А.Т. и „***“ ЕООД, ЕИК 205165666, със седалище и адрес на управление: град С., район С, ул. „Проф. (АДРЕС)“ *, представлявано заедно от управителите К. К. К. и А.А.Т., чрез адвокат Д.В. Б. от САК , **със съдебен адрес** - град С., бул.„(АДРЕС)“ против „ТСР Т“ ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление - град С., район КС, бул. „Б“ № **, представлявано от управителя К. Т. Ш., с имейл адрес: ****.

След проверка на исквата молба по аргумент от разпоредбата на чл.129, ал.2 от ГПК, съдът е мотивиран да я остави без движение, при следните аргументи:

По смисъла на чл.127, ал.1, т.2 от ГПК, в сила от 30.6.2021 година, ищецът е длъжен да посочи електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а от ГПК и дапозира заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес, което в казуса не е сторено – не е посочен електронен адрес нито на ищите, нито на техния процесуален представител, като не е депозирано и заявление и липсва такава изявление в съдържанието на исквата молба относно връчването по реда на чл.38 и чл.38а от ГПК.

Ищецът е длъжен да заяви конкретно искане – така по аргумент от чл.129, ал.1, т.5 от ГПК, което е съответно на обстоятелствата, на които основава претенцията си. В този смисъл в исквата молба са описани публикации в интернет пространството на посочени сайтове, за които се твърди, че съдържат обидни изрази и клевети по отношение на ищите, като обаче липсва такава конкретика в петитума на исквата молба. При това се създава неяснота, която съдът не може да преодолее по тълкувателен път, доколкото по смисъла на чл.6, ал.2 от ГПК ищецът с твърденията и искането си определя предмета на спора и търсената защита.

В този смисъл ищецът следва да посочи в искането си, по отношение на всеки ищец, за които изрази, думи, заглавия търси присъждане на обезщетение за неимуществени вреди,

което не е сторено с проверяваната искова молба. Такива се описани само в обстоятелствената част на исквата молба, при което не е налице съответствие между факти и искане.

С исквата молба освен заявените искове е направено искане – „МОЛЯ ДА ОСЪДИТЕ ОТВЕТНОТО ДРУЖЕСТВО ДА ПРЕМАХНЕ ГОРЕПОСОЧЕНИТЕ ПУБЛИКАЦИИ ОТ ИНТЕРНЕТ СТРАНИЦИТЕ, КЪДЕТО СА ПОМЕСТЕНИ.“.

По отношение на същото искане не става ясно от обстоятелствената част на исквата молба твърди ли се, че публикациите не са премахнати. На следващо място така заявеното искане има характер на самостоятелен иск за извършване на определено действие. Този иск, така както е заявен няма характер на иск за неимуществени вреди. По предявяването на такъв иск се следва ищците да съобразят както правилата на чл.127, ал.1 от ГПК, така и задължението за заплащане на държавна такса по смисъла на чл.128, т.2 от ГПК. Ищците следва да посочат всеки от тях ли заявява такова искане пред съда, само някои от тях ли, като доколкото исквата претенция е неопценяема и съобразно чл.72, ал.2 от ГПК във връзка с чл.3 от ТПДГПК, при субективно съединяване на претенции в защита на различни /с оглед субекта/ интереси се дължи внасяне на държавна такса от всеки ищец в размер на по 50,00 лева, общо 150,00 лева, платими по сметка на Софийски районен съд. Ищците са длъжни да опишат коя публикация от коя страница искат да бъде премахната, правят ли искане за определяне на срок за извършване на това действие, от кого искат да бъде премахната.

С оглед на изложеното исквата молба следва да бъде оставена без движение, като се укаже на ищците да представят поправена искова молба с препис за съда и за ответника, съобразявайки изложеното по-горе, съответно доплатят дължимата се държавна такса по неопценяемия иск – дължима от всеки от ищците в размер на по 50,00 лева, платими по сметка на Софийски районен съд, за което плащане представят доказателства по делото.

Мотивиран от горното и на основание чл.129, ал.2 от ГПК във връзка с чл.127, ал.1 т.3, т.4 и т.5 от ГПК и чл.128, т.2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба с вх.№ 23179/5.7.2021 година от К. К. К., ЕГН: *****, „Н. АГ“, дружество, учредено съгласно законодателството на Швейцария, вписано в Търговския регистър на кантон Цуг под фирмен No СНЕ-*****, със седалище и адрес на управление: Цуг 6300, ул. „Г.“ № 15, представлявано от Председателя на СД К. К. К. и члена на СД А.А.Т. и „***“ ЕООД, ЕИК 205165666, със седалище и адрес на управление: гр. С. 1142, район С, ул. „Проф. (АДРЕС)“ *, представлявано заедно от управителите К. К. К. и А.А.Т., чрез адвокат Д.В. Б. от САК, със съдебен адрес - гр. С., 1309, бул. „(АДРЕС) против „ТСР Т“ ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление - град С., район КС, бул. „(АДРЕС)“, представлявано от управителя К. Т. Ш., с имейл адрес: tsrtreid@gmail.com, поради нередовности на същата.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето, следва да отстрани допуснатите нередовности, посочени в обстоятелствената част на настоящето, като представи поправена искова молба с препис за съда и за ответника, **като:**

- посочи електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а от ГПК и посочи като депозира заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес;
- посочи и конкретизира в петитума на исквата молба – обидните и клеветнически

изрази, за всеки от ищите, съответно конкретизира искането си за осъждане на ответника да премахне публикациите ;

- заплати допълнителна държавна такса в случай, че предявява неопеням иск – в размер на по 50,00 лева за всеки ищец по такъв иск, платими по сметка на Софийски районен съд, като в едноседмичен срок от връчване на настоящето и представи доказателства за извършеното плащане по делото.

УКАЗВА на ищеца, че ако не изпълни горните указания в едноседмичен срок от връчване на препис от настоящето и в посочения от съда обем - съдът ще върне исковата молба и ще прекрати производството на основание чл.129 ал.3 от ГПК.

Указва на ищеца, че има възможността да ползва правна помощ, ако има необходимост и право на това по реда на Закона за правната помощ, като следва да подаде писмена молба с искане за предоставяне на правна помощ, ведно с доказателства за: 1.доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост.

Указва на ищеца, че: има право да направи искане за освобождаване от заплащането на държавни такси и разноски, като това следва да бъде извършено с писмена молба, с която се представят доказателства за: 1.доходите на лицето или на неговото семейство; 2. имущественото състояние, удостоверено с декларация; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата заетост.

Указва на ищеца, че: Софийски районен съд има регистриран профил в Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на ДАЕУ и по този начин могат да бъдат връчвани и получавани книжа от съда, съответно подавани документи до съда от заинтересованите лица, като системата удостоверява получаването на кореспонденцията от адресата. За ползването на системата е необходимо да се направи регистрация от съответното лице, което може да бъде осъществено на следния адрес: <https://edelivery.egov.bg/>.

Указва на ищеца, че:

Съгласно чл.38, ал.2 от ГПК, връчването на съдебни книжа може да се извърши на избран от страната електронен адрес за връчване чрез:

1. единния портал за електронно правосъдие – на адрес - <https://ecase.justice.bg/>;

2. квалифицирана услуга за електронна препоръчана поща съгласно чл. 3, параграф 37 от Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.), наричан по-нататък "Регламент (ЕС) № 910/2014".

Когато не е избрана възможност за връчване по чл.38, ал. 2 от ГПК, но страната е посочила адрес на електронна поща, връчването се извършва на посочения адрес.

Съгласието за връчване по чл.38, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия.

Съгласно чл.38, ал.6 от ГПК - страната може да посочи електронен адрес за връчване на вещо лице, свидетел и трето лице, задължено да представи намиращ се у него документ.

Съгласно чл.38а от ГПК:

Лицето, извършило процесуално действие в електронна форма, е длъжно да посочи електронен адрес за уведомяване за удостоверяване на получаването на електронното изявление и за резултата от техническата проверка на извършеното действие.

При извършване на процесуално действие в електронна форма лицето може да се съгласи да приема електронни изявления и електронни документи от съда по делото в производството пред съответната инстанция или пред всички инстанции.

Лицето, извършило процесуално действие в единния портал за електронно правосъдие, се съгласява да приема електронни изявления и електронни документи, съобщения, призовки и книжа в производството пред съответната съдебна инстанция и пред всички инстанции.

Съгласието по чл.38а, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия.

Указва на страните, че съгласно чл.41а от ГПК: Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 2 от ГПК - на избран от страната електронен адрес за връчване, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книгата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне. Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книгата, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му.

В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

Съгласно чл.44, ал.3 от ГПК, считано от 30.6.2021 година - Електронното връчване се удостоверява със:

1. електронен запис от информационната система на портала, подпечатан с квалифициран електронен печат на съда с удостоверено време или с квалифициран електронен времеви печат – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 1 от ГПК;

2. електронен запис на връчването от квалифицирания доставчик на електронни удостоверителни услуги – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 2 от ГПК;

3. потвърждение, че съобщението е получено – при връчване по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК.

Съгласно чл.52, ал.2 от ГПК, считано от 30.6.2021 година - Връчването на държавните учреждения и на общините се извършва само по реда на чл. 38, ал. 2 от ГПК на посочен от тях електронен адрес.

Указва на ищеца, че: Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

При неизпълнение на задължението по чл.41, ал. 1 от ГПК, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Препис от настоящето да се връчи на ищеца – на посочения в исковата молба съдебен адрес.

Съдия при Софийски районен съд: _____