

ПРОТОКОЛ

№ 18306

гр. София, 13.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 83 СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

при участието на секретаря ИНА КР. КОЛЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от СНЕЖАНА АНД. ЧАЛЪКОВА

Гражданско дело № 20221110123891 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:36 часа се явиха:

ИЩЕЦ Д. Е. П.-редовно призована, явява се лично и с адв. С. А. , с
пълномощно по делото.

СЪДЪТ сне самоличността на ищеца.

ОТВЕТНИК Д. О. П.-не се явява. За него се явява назначен особен
представител адв. Н. Д. Д..

СРП-редовно призована, се представлява от прокурор в

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АСП ДСП ВЪЗРАЖДАНЕ -редовно
призована, не изпраща представител. Изготвила социален доклад.

ИЩЕЦ-Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИК-Да се даде ход на делото.

СРП-Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА получени справки от НОИ и НАП.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ИМ с правно основание чл. 132, ал. 1, т. 2 от СК.

ИЩЕЦ-Поддържа молбата. Искам да представя писмени доказателства по
опис с молба, с препис за ответника. Водим свидетеля. Тези доказателства са

във връзка с възможността на ищцата да издържа детето изцяло с оглед проекто-доклада. Ответникът не е в България.

ОТВЕТНИК-За момента оспорвам ИМ и поддържам депозирания отговор. По отношение така представените днес с молба по опис доказателства, не се противопоставям същите да бъдат приети по делото, както не се противопоставям и по приемането на писмата от НОИ и НАП и социалния доклад като доказателства по делото. Нямам доказателствени искания.

СРП- Да се приемат писмените доказателства, които бяха представени и социалния доклад от Възраждане. Считам, че молбата е допустима.

В залата се въведе свидетеля за ищеца и съдът пристъпи към снемане на неговата самоличност по представена от него лична карта- г п Д., с лична карта с № ,, ,,, , издадена от МВР София, на 43г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля за ищеца г п Д.-Познавам ищцата от 10-12г. Детето го познавам. Почти всеки ден го виждам. Живеем заедно в квартала. Детето се казва м и е на три години. Майка си гледа детето и бабата и дядото помагат. Д. си гледа сама децата. Тя ни представи бащата на детето като той дойде тука. Тя ни го представи. Тогава детето още не се беше родило. Те не живеят заедно може би от три, четири години. Ние не сме го виждали. Той си напусна без никой нищо да каже и никой не знае къде е. През това време той не се е интересувал от детето. Аз също имам дете и съм се борил, но това не съм виждал от негова страна. Той по никакъв начин не иска да си види детето и да го подпомага. Доколкото знам докато тя е родила той си е стоял вкъщи. Той е наясно, че има дете и не е благоволил да отиде да я посрещне, както се казва. Той не е пращал пари на майката. В периода, в който е бил в България той не си е давал и зор да работи и да изкарва пари. Д. и нейните родители го издържаха в България.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме въпроси към свидетеля.

Свидетелят напусна залата.

ИЩЕЦ-Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИК-Бих искал да направя особено на основание чл. 29, ал. 3 от ГПК, моля да одобрите следните процесуални действия които ще извърша в днешното съдебно заседание, а именно оттегляне на отговора на ИМ и признание на исковата претенция, като основателна и доказана. Това мое искане е продиктувано най-вече от обстоятелствата по делото, а именно пълната незаинтересованост на ответника спрямо детето, поведението му към майката и детето, както и невъзможността на майката да разполага с всички правни средства за защита на неговите интереси. За това и предвид обстоятелство, че аз като особен представител осъществявам функция в интерес на правосъдието, считам за уместно да отправя това искане с което да призная исковата претенция. Горното е и в интерес на детето, тъй като видно от събраните по делото доказателства, това че майката разполага с родителски капацитет и с материални условия за отглеждане двете си деца, разполага с жилище, което е оборудвано.

СРП-Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ/поотделно/-Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи като доказателства по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦ-Моля да уважите изцяло ИМ. Считам, че по делото се събраха достатъчно гласни и писмени доказателства относно изложените факти и обстоятелства, а именно че ответникът е трайно незаинтересован за детето и не полага, и не е полагал грижи в относителен дълъг период от него от неговото раждане не е издържал и не издържа детето, които са основание за лишаване от родителски права. Поведението на ответника е започнало преди стартиран военните действия на територията на у Имаме информация, че той не е ангажирал с военните действия в уи ако има интерес да полага грижи за детето и да помага за издръжката. В момента родителските му права пречат и вредят на детето, тъй като майката не може свободно да ги упражнява самостоятелно, поради което считам, че са налице всички основания за уважаване на така предявения иск. И формално моля да ни присъдете

сторените по делото разноси, за което представям списък, доказателства за плащането им.

ОТВЕТНИК-Поддържам това което изложих преди малко, като ще Ви моля да съобразите при постановяването на решението, както и да имате предвид, че не поддържам отговора на ИМ предвид събраните днес доказателства. Ще Ви моля да се произнесете с решение в този смисъл като уважите исковата претенция, като основателна и доказана. Моля да ми се издаде РКО за извършеното особено представителство по делото. Нямам възражение по списъка на разностите.

СРП-Това е един от малкото случай, че становището на СРП, е че е в интерес на детето е да се уважи иска, като се постанови режим на лични контакти на бащата когато се появи в България или си упражни родителските права досежно контакти с детето, като е желателно ако това е в малката възраст на детето тези контакти да са в присъствие на майката или на социален работник, предвид доказателствата които свидетеля и самата ищцата е посочила, че той много често е бил в нетрезво състояние. И за това този режим да е в присъствие на майката или на социалния работник.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се изплати възнаграждение на особения представител в размер на 600лв., за което е внесен депозит и се издава 1 брой РКО.

Счете дело за изяснено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.54 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____