

РЕШЕНИЕ

№ 2679

гр. Варна, 11.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 30 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елена Николова

при участието на секретаря Анг. Пенчева
като разгледа докладваното от Елена Николова Гражданско дело №
20213110112583 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба вх. №27737/27.08.2021г., подадена от доц. д-р Н. Т. Д., д.м., ЕГН ***** от гр. В. срещу МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПРОФ.Д-Р ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ"-ВАРНА със седалище: гр. Варна, ул. "Марин Дринов" 55 Представяван от-проф. д-р ВАЛЕНТИН ЛЮБОМИРОВ ИГНАТОВ-РЕКТОР, с която са предявени следните искове:

С правно основание чл. 128, ал.2 от КТ да бъде осъден ответникът да заплати на ищеца сумата от сумата **32204.50 лв. /тридесет и две хиляди двеста и четири лева и петдесет стоттинки/**, представляваща дължимите допълнителни трудови възнаграждения за извършваната лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение /клинист/ за периода от 15.09.2018 г. и до 12.05.2021 г., ведно със законната лихва от завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на задължението и

С правно основание чл. 86 от ЗЗД да бъде осъден ответникът да заплати на ищеца сумата **5 079.61 лв., / пет хиляди седемдесет и девет лева и шестдесет и една стотинки/** представляваща общ размер на законната лихва, считано от падежа на всяко от дължимите възнаграждения /първо число на месеца следващ месеца, за който е дължимо/ и до завеждане на исковата молба- 27.08.2021 г.

И които сума са формирани както следва:

За учебната 2018 /2019 г.: 12 788 лв. – главница и 3 071.30 лв. лихва, както следва:

За месец септември 2018 г. при пълен работен месец - 920.00 лв., ведно с

мораторната лихва от 268.59 лв., считано от датата на падежа 01.10.2018 г. до завеждане на исковата молба;

За месец октомври 2018 г. при пълен работен месец- 920.00 лв., ведно с мораторната лихва от 260.67 лв., считано от датата на падежа 01.10.2018 г. до завеждане на исковата молба;

За месец ноември 2018 г. при пълен работен месец - 920.00 лв., ведно с мораторната лихва от 253.00 лв., считано от датата на падежа 01.11.2018 г. до завеждане на исковата молба;

За месец декември 2018 г. при пълен работен месец - 920.00 лв., ведно с мораторната лихва от 245.08 лв., считано от датата на падежа 01.01.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец януари 2019 г. при пълен работен месец -1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 260.87 лв., считано от датата на падежа 01.02.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец февруари 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 253.00 лв., считано от датата на падежа 01.03.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец март 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 244.29 лв., считано от датата на падежа 01.04.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец април 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 235.85 лв., считано от датата на падежа 01.05.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец май 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 227.14 лв., считано от датата на падежа 01.06.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец юни 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 218.70 лв., считано от датата на падежа 01.07.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец юли 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва 209.99 лв., считано от датата на падежа 01.08.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец август 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 201.28 лв., считано от датата на падежа 01.09.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец септември 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с

мораторната лихва от 192.84 лв., считано от датата на падежа 01.10.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За учебната 2019/2020 г.: главница-11891 лв. и мораторна лихва - 1605.72 лв., от които както следва:

За месец октомври 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 184.13 лв., считано от датата на падежа 01.11.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец ноември 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно със законна лихва от 175.69 лв., считано от датата на падежа 01.12.2019 г. до завеждане на исковата молба;

За месец декември 2019 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 166.98 лв., считано от датата на падежа 01.01.2020 г. до завеждане на исковата молба;.

За месец януари 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 158.28 лв., считано от датата на падежа 01.02.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец февруари 2020 г. при непълен работен месец - 759.00 лв., ведно със законна лихва от 112.59 лв., считано от датата на падежа 01.03.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец март 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 140.56 лв., считано от датата на падежа 01.04.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец април 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 131.97 лв., считано от датата на падежа 01.05.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец май 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 124.25 лв., считано от датата на падежа 01.06.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец юни 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 115.82 лв., считано от датата на падежа 01.07.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец юли 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно със законна лихва от 107.10 лв., считано от датата на падежа 01.08.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец август 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 98.39 лв., считано от датата на падежа 01.09.2020 г. до завеждане

на исковата молба, а именно:, както и от завеждането до окончателното изплащане на сумата;

За месец септември 2020 г. при пълен работен месец - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2020 г. до завеждане на исковата молба, а именно: 89.96 лв., както и от завеждането до окончателното изплащане на сумата;

За учебната 2020/2021 г.: главница - 7 525.50 лв. и мораторна лихва - 402.59 лв., от които както следва:

За месец октомври 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 81.24 лв., считано от датата на падежа 01.11.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец ноември 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 72.81 лв., считано от датата на падежа 01.12.2020 г. до завеждане на исковата молба;

За месец декември 2020 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 64,90 лв., считано от датата на падежа 01.01.2021 г. до завеждане на исковата молба;

За месец януари 2021 г. при пълен работен месец-1012.00 лв., ведно с мораторната лихва от 55.38 лв., считано от датата на падежа 01.02.2021 г. до завеждане на исковата молба;

За месец февруари 2021 г. при пълен работен месец-1070.00 лв., ведно с мораторната лихва от 50.23 лв., считано от датата на падежа 01.03.2021 г. до завеждане на исковата молба;

За месец март 2021 г. при пълен работен месец - 1070.00 лв., ведно със законна лихва от 41.02лв., считано от датата на падежа 01.04.2021 г. до завеждане на исковата молба;

За месец април 2021 г. при пълен работен месец-1070.00 лв., ведно с мораторната лихва от 32.10 лв., считано от датата на падежа 01.05.2021 г. до завеждане на исковата молба;

За месец май 2021 г. при 5 работни дни- 267.50 лв., ведно с мораторната лихва от 5.72 лв., считано от датата на падежа 01.06.2021 г. до завеждане на исковата молба.

Обстоятелства, от които се твърди, че произтича претендираното право:

Ищецът излага, че е с Трудов договор № 52/ 31.08.2011 г. на основание чл.111 от КТ и чл.48, ал.1 т.2 от ЗВО, вр.чл. с чл.68, ал.1 т.1 от КТ бил назначен в МУ -Варна на длъжност „Асистент, висше у-ще" с място на работа: Факултет медицина, Катедра по хирургически болести, УНС по съдова хирургия, със специалност: лекар и с друга

специалност: Хирургия. с основно месечно трудово възнаграждение от 350 лв., и допълнителни възнаграждения са за: трудов стаж и професионален опит 4.50% и научна степен- 250 лв. при непълно работно време- 4 часа.

С Допълнително споразумение №1361/12.07.2013 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 15.07.2013 г. бил преназначен от длъжност „Асистент, висше у-ще" „Факултет медицина", Катедра по хирургически болести, УНС по съдова хирургия на длъжност „Гл. асистент, висше у-ще" „Факултет медицина", Катедра по хирургически болести, УНС по съдова хирургия, с ОМТВ в размер на 451.00 лв.

След придобиване на специалност: Съдова хирургия с ДС № 3337/ 01.10.2014 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.10.2014 г. се актуализира основната заплата и става 525.00 лв.

С ДС № 614/31.03.2015 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 31.03.2015 г. е променено мястото на работа: от Факултет медицина, Катедра по хирургически болести, УНС по съдова хирургия, във Факултет медицина, Катедра по хирургически болести, УНС по сърдечно- съдова хирургия.

С ДС № 895 / 12.06.2015 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 15.06.2015 г., като Административен асистент му се заплаща ДТВ за извършваната административна дейност. С ДС № 960 / 04.01.2016 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 04.01.2016 г. ОМТВ става 578, като в т.3.1 Други условия на допълнителното споразумение за извършваната от ищеца лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение за срок от 04.01.2016 г. и до 15.09.2016 г. било включено и заплащане на допълнително възнаграждение в размер на 578.00 лв., съответстващо на размера на основното месечно трудово възнаграждение.

С ДС № 3001 / 01.09.2016 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 15.09.2016 г. се актуализират ДТВ, като в т.3.1. се актуализира срока, а именно: от 15.09.2016 г. до 15.09.2017 г..

С ДС № 3301 / 17.11.2016 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 21.11.2016 г. ищецът бил преназначен от длъжност „ Гл. асистент, висше у-ще" по чл.111 от КТ, чл. 138 от КТ и чл.48, ал.1 т.2 от ЗВО във „Факултет медицина", Катедра по хирургически болести, УС по сърдечно-съдова хирургия на длъжност: Доцент, висше училище, адм. асистент по чл.111 от КТ, чл.138 от КТ и мл.48, ал.1 т.1 от ЗВО и чл.54, ал.1 от ЗВО с ОМТВ 770.00 лв. и със заплащане на допълнително възнаграждение за лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение в размер на 770.00 лв. за срок от 21.11.2016 г. и до 15.09.2017 г.

С ДС № 1523 / 14.09.2017 г. на осн. чл.119 от КТ се актуализират ДТВ, като в т.3.1. се актуализира срокът, а именно: от 15.09.2017 г. до 15.09.2018 г.

С ДС № 3530 / 21.12.2017 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 02.01.2018 г. се актуализират ОМТВ в размер на 920.00 лв. и ДТВ, като в т.3.1. се актуализира размерът

на възнаграждението на 920 лв. и срокът: от 02.01.2018 г. до 15.09.2018 г..

С ДС № 63 / 25.01.2018 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.02.2018 г. се извършват следните изменения на трудов договор: за място на работа: Факултет медицина, Катедра „Сърдечно-съдова хирургия и Антология“, като в т.3.1. се актуализира срокът: от 01.02.2018 г. до 15.09.2018 г..

С ДС № 463 / 28.03.2018 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 29.03.2018 г. му било възложено да изпълнява задълженията за длъжността „Ръководител катедра по сърдечно-съдова хирургия и ангиология“ за периода от 29.03.2018 г. до завръщане на титуляра.

С ДС № 4012 / 20.12.2018 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.01.2019 г. се актуализират ДТВ за трудов стаж и професионален опит, размерът на ОМТВ става 1012 лв.

Съгласно ДС № 1143/ 29.01.2021 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.02.2021 г. ОМТВ е в размер на 1070 лв.

Със Заповед № 35/10.05.2021 г. на основание чл.334, ал.1 от КТ, считано от 12.05.2021 г. трудовото му правоотношение по трудов договор № 52 /31.08.2011 г. било прекратено.

Ищецът сочи, че заеманата от него длъжност се е променяла в зависимост от придобитите от него втора специалност, научна степен и звание. Актуализирали са се и основното месечно трудово възнаграждение и допълнителните трудови възнаграждения.

Сочи също така, че с ДС №960/04.01.2016 г. на осн.чл.119 от КТ т.3.1 Други условия на допълнителното споразумение, за извършваната от него лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение за срок от 04.01.2016 г. и до 15.09.2018 г. е било включено допълнително трудово възнаграждение в размер, съответстващ на размера на основното месечно трудово възнаграждение за съответния период.

От 15.09.2018 г. и до прекратяване на трудовото му правоотношение с МУ-Варна -12.05.2021 г. за извършваната от ищеца лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение не му е изплащано възнаграждение.

Счита, лишаването му от допълнително възнаграждение за извършваната от него лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение /клиницист/, за неоснователно и незаконосъобразно.

Излага, че многократно устно и писмено е правил опити да разбере на какво основание не му се изплаща допълнително трудово възнаграждение за извършваната от него лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение, както и същото да му бъде изплатено, тъй като трудовите му задължения не са се променили и той съвестно ги е изпълнявал. Поискал да му бъдат предоставени ВПОРЗ и ПВТР, за да се запознае с

тях, но такава възможност не му била дадена. ВПОРС и ПВТР не са изнесени на подходящо място, от където би могъл да се запознае с тях.

Твърди, че независимо от обстоятелството, че не му се изплащало допълнително трудовото възнаграждение, за работата му като клиницист, ищецът изпълнявал трудовите си задължения към МУ-Варна, съгласно трудовия договор и Длъжностните характеристики за съответната длъжност на територията на структурата и при необходимост - на територията на сградите, ползвани от Университета, базите за практическо обучение и извън тях, и водил упражненията по съдова хирургия и кардиохирургия на територията на УМБАЛ „Света Марина“ - университетска база, като извършвал същата клинична работа, по същия начин, както от 04.01.2016 г., а именно: преглеждам живи пациенти, палпирам пулсации, правя доплерови изследвания, разглеждам заедно със студентите ангиографии и заедно с тях изработваме стратегия за лечение, анализираме следоперативния период и възможните усложнения.

Сочи, че упражненията на студентите по сърдечно-съдова хирургия/ българо-езично и англо-езично обучение/ се провеждат по план изготвен от главния административен асистент и утвърден от ръководител катедра. Съгласно Справка за учебна натовареност изх.№112-382/09.08.2021 г. изд. от МУ -Варна за периода от учебната 2016/2017 г. и до учебната 2020/2021 г., за процесния период /2018/2019 г.; 2019/2020 г.;2020/2021 г./, ищецът е провел общо 252 часа упражнения.

В първо съдебно заседание след изслушване заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза ищецът е направил изменение на исковата си претенция, посредством намаляне размера на общата искова сума от 37284.11 лева на 32068.99 лева, от които главницата от 32204.50 лева на 27780.82 лева и лихвата от 5079.61 на 4288.17 лева, но по отделни претенции посредством намаляване на едни и увеличаване на други, съобразно заключението на вещото лице, както следва:

За учебната 2018 /2019 г.

Мес. септември 2018 г. - от 920.00 лв, на 460.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2018 г. до завеждане на исковата молба от 268.59 лв. на 135.70 лв.;

Мес. октомври 2018 г. - от 920.00 лв., на - 840.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2018 г. до завеждане на исковата молба от 260.67 лв. на 240.57 лв.;

Мес. ноември 2018 г. - от 920.00 лв., на 744.76 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.11.2018 г. до завеждане на исковата молба от 253.00 лв. на 207.08 лв.;

Мес. декември 2018 г. - от 920.00 лв, на 613.33 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.01.2019 г. до завеждане на исковата молба от 245.08 лв. на 165.26 лв.;

Мес. януари 2019 г. - от 1012.00 лв. на 782.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.02.2019 г. до завеждане на исковата молба от 260.87 лв. на 203.97 лв.;

Мес. февруари 2019 г.: - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.03.2019 г. до завеждане на исковата молба, от 253.00 лв. на 256.09 лв.;

Мес.март 2019 г. - от 1012.00 лв. на 506.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.04.2019 г. до завеждане на исковата молба от 244.29 лв. на 123.69 лв.;

Мес. април 2019 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.05.2019 г. до завеждане на исковата молба от 235.85 лв. на 238.94 лв.;

Мес. май 2019 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.06.2019 г. до завеждане на исковата молба от 227.14 лв. на 230.23 лв.;

Мес. юни 2019 г. - от 1012.00 лв. на 708.40 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.07.2019 г. до завеждане на исковата молба, а именно от 218.70 лв. на 155.26 лв.;

Мес. юли 2019 г. - от 1012.00 лв на 748.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.08.2019 г. до завеждане на исковата молба от

209.99 лв. на 157.50 лв.;

Мес. август 2019 г. - от 1012.00 лв на 819.24 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.09.2019 г. до завеждане на исковата молба от 201.28 лв. на 165.44 лв.;

Мес. септември 2019 г. - от 1012 лв. на 798.95 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2019 г. до завеждане на исковата молба от 192.84 лв. на 154.69 лв.;

Общо: ДТВ: от 12788 лв. на 10 056.68 лв. лихва: от 3 071.30 лв. на 2434.42 лв.

2019/2020 г.

Мес. октомври 2019 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.11.2019 г. до завеждане на исковата молба от 184.13 лв. на 187.22 лв.;

Мес. ноември 2019 г. - от 1012.00 лв. на 860.20 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.12.2019 г. до завеждане на исковата молба от 175.69 лв. на 151.97 лв.;

Мес. декември 2019 г. - от 1012.00 лв. на 639.16.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.01.2020 г. до завеждане на исковата молба от 166.98 лв. на 107.41 лв.;

Мес. януари 2020 г. - от 1012.00 лв. на 920.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.02.2020 г. до завеждане на исковата молба от 158.28 лв. на 146.69 лв.;

Мес. февруари 2020 г. - от 1012.00 лв. на 759.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.03.2020 г. до завеждане на исковата молба от 112.59 лв. 114.90 лв.;

Мес. март 2020 г. - от 1012.00 лв. на 819.24 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.04.2020 г. до завеждане на исковата молба от 140.56 лв. на 116.97 лв.;

Мес. април 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.05.2020 г. до завеждане на исковата молба от 131.97 лв. на 136.06 лв.;

Мес. май 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.06.2020 г. до завеждане на исковата молба от 124.25 лв. на 127.34 лв.;

Мес. юни 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.07.2020 г. до завеждане на исковата молба от 115.82 лв. на 118.91 лв.;

Мес. юли 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа г. до завеждане на исковата молба от 107.10 лв. на 110.20 лв.;

Мес. август 2020 г. - от 1012.00 лв на 722.86 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.09.2020 г. до завеждане на исковата молба от 98.39 лв. на 72.49 лв.;

Мес. септември 2020 г. - от 1012.00 лв на 404.80 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2020 г. до завеждане на исковата молба от 89.96 лв. на 37.22 лв.;

Общо: от 11891 лв. на 10185.26 лв. и лихва: от 1605.72 лв. на 1427.38 лв.

2020/2021 г.

Мес. октомври 2020 г. - 1012.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.11.2020 г. до завеждане на исковата молба от 81.24 лв. на 84.33 лв.;

Мес. ноември 2020 г. - 1012.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.12.2020 г. до завеждане на исковата молба от 72.81 лв. на 75.90 лв.;

Мес. декември 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.01.2021 г. до завеждане на исковата молба от 64,90 лв. на 67.19 лв.;

Мес. януари 2021 г. - 1012.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа г. до завеждане на исковата молба от 55.38 лв. на 58.47 лв.;

Мес. февруари 2021 г.: - от 1070.00 лв. на 1079.00 лв. - увеличение на иска, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.03.2021 г. до завеждане на исковата молба от 50.23 лв. на 53.95 лв.

Мес. март 2021 г. от - 1070.00 лв. на 1079.00 лв. - увеличение на иска, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.04.2021 г. до завеждане на исковата молба от 41.02 лв. на 44.66 лв.;

Мес. април 2021 г. - от 1070.00 лв. на 1079.00 лв. - увеличение на иска, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.05.2021 г. до завеждане на исковата молба от 32.10 лв. 35.67 лв.;

Мес. май 2021 г. от 267.50 лв. на 253.88 лв., ведно със законна лихва, считано от

датата на падежа 01.06.2021 г. до завеждане на исковата молба, от 5.72 лв. на 6.21лв.;

Общо: от 7 525.50 лв. на 7 538.88 лв.; лихва: от 402.59 лв. на 426.31 лв.

В отговора ответникът оспорва предявения иск, като излага следното:

Н.Д. постъпил на работа в Медицински университет „Проф. д-р Параскев Ив. Стоянов" - Варна на срочен трудов договор през 2011 г. след класиране на първо място в проведен конкурс за академичната длъжност „асистент". През 2013 г. бил назначен на длъжност „главен асистент" и срокът на трудовия му договор бил променен за неопределено време. С допълнително споразумение от 17.11.2016 г. служителят е преназначен на длъжност „доцент". Излага, че Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов" - Варна е осигурил възможност на Н.Д. за развитие - академично и кариерно в избраната от него насока. От началото на трудово правните отношения между Н.Д. и университета възнаграждението му е било определяно и актуализирано съобразно действащите Вътрешни правила за работната заплата, Колективния трудов договор и условията на сключения индивидуален трудов договор.

Претендираното от ищеца възнаграждение за извършване на лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение, видно от приложеното към исковата молба допълнително споразумение №1523/14.09.2017 г. е било договорено между него и работодателя последно за срок до 15.09.2018 г. След това допълнително споразумение между страните по трудовото правоотношение са сключване и други, в т.ч. за актуализиране на работната заплата, но допълнително възнаграждение за извършване на лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение не е договаряно. Трудовият договор задължително съдържа данни за договореното между страните възнаграждение. Видно от приложеното допълнително споразумение №1523/14.09.2017 г. служителят се е съгласил да получава възнаграждение за извършване на лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение за срок до 15.09.2018 г. След това допълнително споразумение били сключени следните допълнителни споразумения: №3530/21.12.2017 г.; №63/25.01.2018 г.; №193/31.01.2018 г.; №463/28.03.2018г.; 5.№154/31.01.2019г.; №4012/20.12.2018г.; №434/24.01.2020 г.; №2058/29.01.2021 г.; №1143/29.01.2021 г. Твърди, че в нито едно от тези споразумения претендираното от ищеца допълнително възнаграждение не е било договаряно. С Трудовия договор са уредени условията, при които работникът ще осъществява трудова дейност. След изразено писмено съгласие от страна на Н.Д., че ще получава възнаграждението за извършване на лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение за срок до 15.09.2018 г., счита претенцията му за получаване на възнаграждението и след това за напълно неоснователна.

Съгласно чл.23, ал.14 от Вътрешните правила за работната заплата на университета, възнаграждението за извършване на лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение се договаря в индивидуалния трудов договор, съобразно приноса

на служителя и при финансова обезпеченост на университета и по преценка на работодателя. Видно от изложеното дотук такова възнаграждение между страните за периода след 15.09.2018 г. не е договаряно.

С решение на Академичния съвет на университета, считано от 26.02.2020 г. такова възнаграждение може да се изплаща само на преподаватели, назначени на непълно работно време и работещи на трудов договор в УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД-Варна, МБАЛ „Света Анна“ АД - Варна, СБОБАЛ-Варна, СБАГАЛ, които са лечебни бази за провеждане на практическото обучение на студенти.

Съдът, като прецени съобразно чл.12 и чл.235 ГПК поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и по вътрешно убеждение, приема за установено от фактическа страна следното:

1. С Трудов договор №52/ 31.08.2011 г. на основание чл.111 от КТ и чл.48, ал.1 т.2 от ЗВО, вр.чл. с чл.68, ал.1 т.1 от КТ ищецът бил назначен в МУ -Варна на длъжност „Асистент, висше у-ще“ с място на работа: Факултет медицина, Катедра по хирургически болести, УНС по съдова хирургия, със специалност: лекар и с друга специалност: Хирургия, с основно месечно трудово възнаграждение от 350 лв., и допълнителни възнаграждения за: трудов стаж и професионален опит 4.50% и научна степен- 250 лв. при непълно работно време- 4 часа.

2. С Допълнително споразумение №1361/12.07.2013 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 15.07.2013 г. бил преназначен от длъжност „Асистент, висше у-ще“ „Факултет медицина“, Катедра по хирургически болести, УНС по съдова хирургия на длъжност „Гл. асистент, висше у-ще“ „Факултет медицина“, Катедра по хирургически болести, УНС по съдова хирургия, с ОМТВ в размер на 451.00 лв.

3. След придобиване на специалност: Съдова хирургия с ДС № 3337/ 01.10.2014 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.10.2014 г. се актуализира основната заплата и става 525.00 лв.

4. С ДС № 614/31.03.2015 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 31.03.2015 г. е променено мястото на работа: от Факултет медицина, Катедра по хирургически болести, УНС по съдова хирургия, във Факултет медицина, Катедра по хирургически болести, УНС по сърдечно- съдова хирургия.

5. С ДС № 895 / 12.06.2015 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 15.06.2015 г., като Административен асистент му се заплаща ДТВ за извършваната административна дейност. С ДС № 960 / 04.01.2016 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 04.01.2016 г. ОМТВ става 578,00 лв. като в т.3.1 Други условия на допълнителното споразумение за извършваната от ищеца лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение за срок от 04.01.2016 г. и до 15.09.2016 г. било включено и заплащане на допълнително възнаграждение в размер на 578.00 лв., съответстващо на размера на основното

месечно трудово възнаграждение.

6. С ДС № 3001 / 01.09.2016 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 15.09.2016 г. се актуализират ДТВ, като в т.3.1. се актуализира срока, а именно: от 15.09.2016 г. до 15.09.2017 г.

7. С ДС № 3301 / 17.11.2016 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 21.11.2016 г. ищецът бил преназначен от длъжност „ Гл. асистент, висше у-ще" по чл.111 от КТ, чл. 138 от КТ и чл.48, ал.1 т.2 от ЗВО във „Факултет медицина", Катедра по хирургически болести, УС по сърдечно-съдова хирургия на длъжност: Доцент, висше училище, адм. асистент по чл.111 от КТ, чл.138 от КТ и чл.48, ал.1, т.1 от ЗВО и чл.54, ал.1 от ЗВО с ОМТВ 770.00 лв. и със заплащане на допълнително възнаграждение за лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение в размер на 770.00 лв. за срок от 21.11.2016 г. и до 15.09.2017 г.

8. С ДС №1523/14.09.2017 г. на осн. чл.119 от КТ се актуализират ДТВ, като в т.3.1. се актуализира срокът, а именно: от 15.09.2017 г. до 15.09.2018 г.

9. С ДС № 3530/21.12.2017 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 02.01.2018 г. се актуализират ОМТВ в размер на 920.00 лв. и ДТВ, като в т.3.1. се актуализира размерът на възнаграждението на 920 лв. и срокът: от 02.01.2018 г. до 15.09.2018 г.

10. С ДС № 63 / 25.01.2018 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.02.2018 г. се извършват следните изменения на трудов договор: за място на работа: Факултет медицина, Катедра „Сърдечно-съдова хирургия и Антология", като в т.3.1. се актуализира срокът: от 01.02.2018 г. до 15.09.2018 г.

11. С ДС № 463/28.03.2018 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 29.03.2018 г. му било възложено да изпълнява задълженията за длъжността „Ръководител катедра по сърдечно-съдова хирургия и ангиология" за периода от 29.03.2018 г. до завръщане на титуляра.

12. С ДС №4012/20.12.2018 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.01.2019 г. се актуализират ДТВ за трудов стаж и професионален опит, размерът на ОМТВ става 1012 лв.

13. Съгласно ДС № 1143/ 29.01.2021 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.02.2021 г. ОМТВ е в размер на 1070 лв.

14. Със Заповед № 35/10.05.2021 г. на основание чл.334, ал.1 от КТ, считано от 12.05.2021 г. трудовото правоотношение на ищеца с ответника по трудов договор № 52 /31.08.2011 г. било прекратено.

15. С ДС №960/04.01.2016 г. на осн.чл.119 от КТ т.3.1 Други условия на допълнителното споразумение, за извършваната от ищеца лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение за срок от 04.01.2016 г. и до 15.09.2018 г. е било включено допълнително трудово възнаграждение в размер, съответстващ на размера на

основното месечно трудово възнаграждение за съответния период.

16. От 15.09.2018 г. и до прекратяване на трудовото му правоотношение с МУ-Варна -12.05.2021 г. за извършваната от ищеца лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение не му е изплащано възнаграждение.

По делото са представени гореописания трудов договор и допълнителни споразумения към него. Видно от ДС №4012/20.12.2018 г. на осн.чл.119 от КТ, считано от 01.01.2019 г. се актуализират ДТВ за трудов стаж и професионален опит, като размерът на ОМТВ става 1012 лв. и за трудов стаж и професионален опит – 151,80 лв., като в това допълнително споразумение не е уговорено заплащането на допълнително възнаграждение за извършваната от ищеца лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение. Това допълнително възнаграждение не е уговорено и в последващото ДС № 1143/ 29.01.2021 г.

От ищеца е представено и заявление вх. №099-2729/14.10.2019 г. до Ректора на МУ – Варна, с което ищеца е отправил искане да му бъде възстановено заплащането за извършваната от него лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение, като изразява неразбиране, на какво се дължи отпадането на това допълнително възнаграждение, при все че естеството на работата, която върши с прямо обучаването на студентите с нищо не се е изменило.

Със Заявление № 099-1283/05.05.2021 г. ищецът е отправил искане да му бъдат представени вътрешните правила за работната заплата от 27.11.2017 г.

От ответника е представен проткол от Академичен съвет №55/14.12.2015 г., с което се приемат нови вътрешни правила за работната заплата в МУ-Варна, считано от 01.01.2016 г., които отменят досега действащите и утвърдени от 01.01.2015 г. Същите е следвало да се утвърдят със Заповед на Ректора. Протоколът не носи подпис на нито едно лице, като са посочени Секретар на АС /доц. М. А./, Протоколчик /доц. Д-р П. Б., д.м/ и Ректор /проф. д-р Кр. Иванов, д.м.н./.

Представена е и Заповед №Р-106-283/23.12.2015 г. на Ректора на МУ-Варна, проф. д-р Красимир Иванов, д.м.н., с която са отменени, утвърдените от 01.01.2015 г. и понастоящем действащи „Вътрешни правила за работна заплата” на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна” и се утвърждават, считано от 01.01.2016 г. нови „Вътрешни правила за работна заплата” на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна”, като е разпоредно заповедта да се сведе до знанието на Ръководител отдел „Човешки ресурси и Ръководител ФСО за сведение и изпълнение. Не е ясно, обаче какво точно изменение е прието на Академичния съвет, нито същото се установява от издадената от ректора заповед.

Представен е Препис извлечение от Проткол №57/25.02.2020 г., на академичен съвет на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна, съгласно приложение, където е посочено по отношение касаещия спора въпрос, че в чл. 23,

ал.15 от „Вътрешни правила за работна заплата” на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов” – Варна се изменя както следва: „При финансова обещаност на Университета на преподавателите, назначени на непълно работно време в МУ-Варна и работещи на трудов договор в УМБАЛ „Св. Марина” ЕАД – Варна, МБАЛ „Св. Анна” – Варна, СБОБАЛ – Варна, СБАГАЛ „Проф. д-р Д. Стаматов” – Варна в клиники и отделения, в които се провежда обучение на студенти, специализанти и докторанти, може да се изплаща допълнително възнаграждение за участие в лечебно-диагностична дейност в процесна на обучение. Размерът на възнаграждението се определя от Ректора в индивидуалния трудов договор, на основание чл.13, ал.1, т.4 от НСОПЗ, съобразно индивидуалното участие на всеки преподавател.

Същата е възпроизведена и в Заповед №Р-100-114 от 26.02.2020 г. на проф. д-р Красимир Иванов, д.м.н., Ректор на МУ-Варна, издадена на база приетото решение на Академичния съвет на събранието то 25.06.2020 г.

Представен е трудов договор №788/22.05.2018 г., сключен между ищеца доц.д-р Н. Д. и ДКЦ „Света Марина” ЕООД, по силата на който ищецът е назначен на длъжност „Лекар м-съдова хирургия” с код НКПД 2212 7064 при непълно работно време – 10 часа на седмица.

Между страните не е спорно, а и същото се установява от справка в Търговския регистър, че „УМБАЛ Света Марина” ЕАД е едноличен собственик на капитала в „ДКЦ Света Марина” ЕООД.

До ищеца е отправено 15 дневно предизвестие №110-755/19.04.2021 г. от Ректора на МУ-Варна, проф. д-р Валентин Игнатов, д.м.н. за прекратяване на трудовото му правоотношение с университета, на осн. чл. 334, ал.1, т.1 от КТ след изготвен Доклад от проф. Веселин Петров, д.м. – Ръководител катедра „Сърдечно-съдова хирургия и ангиология”, в който се посочва, че ръководената от него катедра има завишен брой асистенти и хабилитирани специалисти по съдова хирургия за извършване на обучението по съдова хирургия на студентите от специалост „Медицина” като се предлага редуциране на броя им чрез съкращаване на бройката на доц. Д., тъй като същият не е на трудов договор с „МБАЛ Св. Марина” ЕАД, което затруднява правилното представяне на обективното състояние и изследванията на пациенти.

Представено е и писмо изх. №АД-1652/08.05.2018 г., с което МБАЛ Св. Марина уведомява ректора на МУ – Варна, че на осн. чл.69, ал.2, т.3 от ЗЛЗ са налице основанията трудовото правоотношение с доц. Д., като договорът ще бъде прекратен по взаимно съгласие на осн. чл. 325, ал.1, т.1 от КТ, считано от 23.05.2018 г.

Видно от изготвената съдебно-счетоводна експертиза на вещото лице А.В. се установява, че размерът на възнаграждението на ищеца за извършваната от него лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение, съответстващ на размера на

основното му месечно трудово възнаграждение за съответния месец за периода от 15.09.2018 г. до 12.05.2021 г. е в размер на 27780,82 лв., а дължимата лихва върху тази сума е в размер на 4288,17 лв., считано от падежа на всяко задължение до завеждане на исковата молба – 27.08.2021 г.

По делото е изслушана **съдебно-медицинска експертиза на вещото лице д-р Р. Н.**, от която се установява следното: За периода от 15.09.2018 г. и до 12.05.2021 г. упражненията и лекциите, изпълнявайки лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение по съдова хирургия на групи от студенти V курс медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ са изпълнявани от следните преподаватели членове на УНС по съдова хирургия: Проф. Д-р В. Петров, Доц. Д-р Пламен Панайотов, д-р А. Ангелов, д-р Н. Манолов, Д-р В. Корновски, д-р Св. Чиликова. В периода от 01.09.2018 г. до 12.05.2021 г. при воденето на упражнения по съдова хирургия на групи от студенти V курс медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, при прегледите на пациенти на Клиниката по съдова хирургия, доц. Н.Д. не е изпълнявал диагностично-лечебна дейност в процеса на обучение, поради обстоятелството, че същият не е бил служител на лечебното заведение, в което е провеждал учебния процес; при снемането на анамнеза и прегледа на пациентите доц. Н.Д. **не е изпълнявал диагностично-лечебна дейност по време на обучението**, тъй като въпросните пациенти вече са били приети и разпитани от други лекари, а анамнезата им е била отразена в медицинските документи, пациентите са били прегледани и диагностицирани от други лекари, които са ги приели в клиниката и имат назначен лекуващ лекар; при палпирането на пулсации на пациенти на Клиниката по съдова хирургия, доц. Н.Д. не е изпълнявал диагностично-лечебна дейност в процеса на обучение, тъй като палпирането на пулсации на пациенти на Клиниката по съдова хирургия е пропедевтичен диагностичен метод в съдовата хирургия, на който студентите трябва да бъдат обучени, но тяхното действие и това на доц. Н.Д. не се отразява никъде в медицинската документация, поради което палпирането си остава с чисто учебна цел; при разглеждането на артериографиите на пациенти на Клиниката по съдова хирургия доц. Н.Д. не е изпълнявал диагностично-лечебна дейност в процеса на обучение, тъй като въпросните артериографии са били вече назначени, изпълнени от други специалисти, разчетени и отразени в медицинската документация от рентгенолог; при извършването на доплерова сонография на пациенти на Клиниката по съдова хирургия и при обучаването на студентите да извършват доплерова сонография на пациентите, доц. Н.Д. не е изпълнявал диагностично-лечебна дейност в процеса на обучение, като в случай че доц. Н.Д. е обучавал студенти с Доплеров сонограф, то той е извършвал чисто учебна дейност без с тези си действия да влияе на диагностиката и лечението на лежащите в Клиниката по съдова хирургия пациенти и да променя лечебно-диагностичния им план, отразен в историята на заболяването на всеки пациент; при обсъждането на диагностично-лечебен план при пациентите на клиниката по Съдова хирургия доц. Н.Д. не е изпълнявал диагностично-лечебна дейност в процеса на обучение, тъй като диагностично-лечебният план се изготвя от лекуващия лекар на всеки пациент и се съгласува и приема от началника на клиниката или на клинично обсъждане, същият се отразява в медицинската документация на пациента (ИЗ) и се подписва от лекуващия лекар и началника на клиниката, поради което доц. Д. не може и не е могъл да взема участие в съставянето на лечебно-диагностичния план; при воденето на упражнения по съдова хирургия на групи от студенти V курс медицина в операционната зала на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна,

наблюдавайки операции на пациенти и разяснявайки детайли от операциите и последователността на всяка оперативна интервенция доц. Д. не е изпълнявал **диагностично-лечебна дейност по време на обучението**, тъй като тази дейност е чисто обучителна и по никакъв начин не може да влияе на изпълнението на оперативната интервенция. В периода от 01.09.2018 г. до 12.05.2021 г. доц. Д. е специалист по клиничната специалност „Съдова хирургия“, съгласно свидетелство за призната специалност №3141, считано от 01 01 2012 г. Специалистите по съдова хирургия могат да работят в клиники или отделения по „Съдова хирургия“ в болнични лечебни заведения, както и в извънболничната помощ в кабинети за специализирана извънболнична помощ в медицински центрове или ДКЦ. В трудовото му досие няма информация да се е преквалифицирал в друга специалност.

Експертизата на вещото лице Р. Н. е оспорена от ищеца, поради което е допусната повторна експертиза, изготвена от вещото лице д-р Н. К., посочен от ВМА-София. Съгласно експертизата на вещото лице от приложената справка за учебна натовареност с изх. №112-382/09.08.2021 г. от МУ-Варна на Н. Т. Д. установява, че в периода от 15.09.2018 и до 12.05.2021 г. Н. Т. Д. е извършвал учебно-преподавателска дейност на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“. Липсата на трудово-правни отношения на ищеца с клиниката по Съдова Хирургия на УМБАЛ "Св. Марина" - Варна за дадения период изключва изпълняването на лечебно-диагностична дейност на територията на клиниката. В периода от 01.09.2018 до 12.05.2021 г. при воденето на упражнения по Съдова хирургия на групи от студенти V курс Медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, при леглото на болния, при работа с пациенти, доц. Н.Д. не е извършвал лечебно-диагностична дейност на територията на клиниката по Съдова Хирургия на УМБАЛ "Св. Марина" Варна поради обстоятелството, че той не е бил в трудово-правни взаимоотношения с клиниката. В периода от 01.09.2018 до 12.05.2021 г. при воденето на упражнения по Съдова хирургия на групи от студенти V курс Медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, при работа с пациенти на клиниката, при снемането на анамнеза /разпитването/ от пациентите, доц. Н.Д. не е извършвал лечебно-диагностична дейност, поради това че те са били извършени от приемащия лекар към клиниката, който е длъжен в процеса на приемане да снесе анамнеза, да снесе настоящ общ статус и локален статус и съответно да ги отбележи в медицинската документация на пациента. В периода 01.09.2018-12.05.2021 г. при воденето на упражнения по Съдова хирургия на групи от студенти V курс Медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, при прегледите на пациенти на клиниката по Съдова хирургия, доц. Н.Д. не е извършвал лечебно-диагностична дейност при прегледите на пациенти на клиниката по Съдова хирургия, по време на практическите упражнения със студенти, поради това че прегледите, влизащи в лечебно-диагностичния процес на пациента, са: прегледа при приема от приемащия лекар, ежедневните прегледи по време на визитациите или извънредно при промяна на състоянието на пациента, които се отразяват в Историята на заболяването в ход на заболяването, тъй като Н. Т. Д. не е бил в трудово-правни отношения с клиниката по Съдова Хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ - Варна и съответно не е могъл да отразява в медицинската документация извършения преглед и направените заключения от него. В периода от 01.09.2018 до 12.05.2021 г. при воденето на упражнения по Съдова хирургия на групи от студенти V курс Медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, при палпирането /напипването/ на пулсации на пациенти на клиниката по Съдова хирургия, доц. Н.Д. не е извършвал лечебно-диагностична дейност поради

това, че палпацията на пулс е част от снемането на комплексния съдов статус, раздел артериален статус, който до момента на срещата му с пациента е извършен от приемащия лекар и лекуващия лекар на пациента и са отразени в съответната медицинска документация, а тъй като Н. Т. Д. не е бил в трудово-правни отношения с клиниката по Съдова Хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ - Варна не е могъл да отразява в медицинската документация снетия съдов статус и направените заключения от него. В периода от 01.09.2018 до 12.05.2021г. при воденето на упражнения по Съдова хирургия на групи от студенти V курс Медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, при разглеждането на артериографиите на пациентите на клиниката по Съдова хирургия, доц. Н.Д. не е изпълнявал лечебно-диагностична дейност поради това, че ангиографията (диагностични или терапевтична съчетана със съдова интервенция по време на изследването) е високоспециализирано инвазивно изследване на пациента, назначено от лекуващия лекар, изпълнено от лекар с доказано ниво на компетенция по специалност Съдова Хирургия, Рентгенология или Кардиология и може да бъде извършено само в стационарни условия (стационар на клиника). Разглеждането на високоспециализираните изследвания се извършва от клиничен колегиум или консилиум (в случаите, в които се канят и специалисти от други специалности или клиники) поради това, че на основа на тези изследвания се извършва радикална корекция на лечебно-диагностичния план и решението на колегиума или консилиума се отразява в предоперативната епикриза на пациента, когато по-нататъшното лечение е оперативно или в ход на заболяването, когато е взето решение за консервативно поведение. Разглеждането на ангиографии със студенти по време на практическо упражнение по никакъв начин не може да промени лечебно-диагностичния план на пациента, т.к. не е отбелязано като официално от лекуващия лекар в съответната медицинска документация. В периода от 01.09.2018 г. до 12.05.2021 г. при воденето на упражнения по Съдова хирургия на групи от студенти V курс Медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, при извършването на доплерова сонография на пациенти от клиниката по Съдова хирургия и при обучаването на студентите да извършват доплерова сонография на пациентите, доц. Н.Д. не е изпълнявал лечебно-диагностична дейност. Ултразвуковите изследвания, към които спада и Доплеровата сонография, са високоспециализирани неинвазивни изследвания и не следва изпълнението им да бъде включено в учебната програма за студенти от V курс. Резултатите от Доплеровата сонография са съществена част, която играе роля в корекцията на лечебно-диагностичния процес. Доплеровата сонография следва алгоритъма на всички високоспециализирани изследвания, а именно искане от лекуващия лекар, провеждане и описване на резултатите в протокол от изследването, обсъждане на клиничен колегиум. Извършване на изследването в присъствието на студенти от компетентен съдов хирург и интерпретация на резултатите е учебно-практически процес, който по никакъв начин не променя курса на лечебно-диагностичния процес. В периода от 15.09.2018 и до 12.05.2021 г., при воденето на упражнения по Съдова хирургия на групи от студенти V курс Медицина на територията на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, при обсъждането на диагностично лечебен план при пациентите на клиниката по Съдова хирургия, доц. Н.Д. не е извършвал лечебно диагностична дейност поради това, че изготвените лечебно-диагностични планове по време на упражненията са с учебно-практическа цел. Действителният лечебно-диагностичен план се изготвя от лекуващия лекар на пациента и се отразява в История на заболяването. В периода от 15.09.2018 и до 12.05.2021 г. при воденето на упражнения по Съдова хирургия на групи от студенти

V курс Медицина в операционната зала на клиниката по Съдова хирургия на УМБАЛ „Св. Марина“ Варна, наблюдавайки операции на пациенти и разяснявайки детайли от операциите и последователността на всяка оперативна интервенция, доц. Н.Д. не е изпълнявал лечебно-диагностична дейност, поради това че действията, които е изпълнявал, са с учебно-практически характер. Всяка оперативна интервенция, която е една от ключовите лечебно-диагностични дейности на всяка хирургична клиника се описва в оперативен протокол. В оперативния протокол се изброяват всички членове на: Хирургичен екип, анестезиологичен екип и при нужда интраоперативни консултанти. Ръководителят на екипа (хирургът оператор) подписва оперативния протокол и го прилага в История на заболяването. За периода от 15.09.2018 и до 12.05.2021 г. Н. Т. Д. е практикувал Съдова Хирургия в доболничната помощ, съгласно договор №788/22.05.2018 г сключен с ДКЦ „ Св. Марина“ ЕООД- гр. Варна. Към делото не е приложен трудов договор за конкретния период, който да доказва, че Н. Т. Д. е практикувал клинична Съдова хирургия. Към делото няма приложени документи, които да свидетелстват за професионалното преквалифициране в някоя от предклиничните медицински специалности. В процеса на обучение на студентите трябва да се извършват абсолютно всички диагностично лечебни дейности: Прием на болен за стационарно лечение, включвайки: снемане на анамнеза, общ статус и локален статус, използвайки приомите на пропедевтиката - оглед, палпация, перкусия и аускултация, попълване на медицинска документация по време на приема; Настаняване на болния и изграждане на диагностично-лечебен план, включвайки: режим на движение, диета, назначаване на лабораторни изследвания, назначаване на инструментални изследвания, Доплерова сонография; Назначаване на инициална терапия на пациента за перорално или парентерално приложение; Докладване на болен на клиничен колегиум и назначаване на инвазивни изследвания ангиография, флебография, биопсия; Разчитане на изследванията и докладване на клиничен колегиум; Оформяне на протокол от клиничен колегиум и прилагане на решенията взети от него; Оперативна дейност, запознаване на студентите с реда на операционната зала, антомични и физиологични цели на проведената оперативна интервенция; Следоперативни грижи, смяна на превръзки, сваляне на дренажи; При изписването: снемане на статус, назначение на терапия за дома; Административните дейности: последователността на лечебно-диагностичния процес, вътрешния ред на клиниката, работата с медицинската документация в съответния модул. Вещото лице определя всички тези дейности като клинични, когато изпълнението им е възложено на лекар с трудово-правни взаимоотношения с конкретната клинична база за обучение, а когато не се изпълняват от лекар с трудово-правни взаимоотношения с конкретната клинична база за обучение са учебно-практически възстановки. Провеждането на упражнения в процеса на обучение на студентите при легло на болни е учебно-практическа дейност. Ищецът е провеждал упражнения при леглото на болния, доказано със справка за учебна натовареност изх.№ 112-382/09.08.2021 г., но по време на тези упражнения ищецът не е извършвал клинична дейност и не е извършвал лечебно-диагностични дейности.

Предвид така приетата фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Предявени са в условията на обективно кумулативно съединяване искове с правно основание чл. 128, ал.2 от КТ и чл. 86 от ЗЗД.

Съгласно разпоредбата на чл. 118, ал.1 от КТ работодателят или работникът, или

служителят не могат да променят едностранно съдържанието на трудовото правоотношение освен в случаите и по реда, установени в закона, а съгласно ал.3 на същия член работодателят може едностранно само да увеличава трудовото възнаграждение на работника или служителя.

Според нормата на чл. 119, ал.1 от КТ трудовото правоотношение може да се изменя с писмено съгласие между страните за определено или неопределено време.

Постигната договорка, първоначално в ДС №895/12.06.2015 г., а в последствие изменяна по период и размер с ДС №3001/01.09.2016 г., ДС №3301/17.11.2016 г., ДС №1523/14.09.2017 г. и ДС №3530/21.12.2017 г. за заплащане на допълнително възнаграждение в размер на получаваното от работника брутно трудово възнаграждение за извършвана от ищеца лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение на студенти е уговорена още от самото начало по основание, размер и период, за който се дължи и представлява именно изменение на трудовото правоотношение за определено време по смисъла на чл. 119, ал.1, предл. първо от КТ. Срокът, за който е уговорено заплащането на това допълнително възнаграждение последно е уговорен до 15.09.2018 г., след която дата няма уговорено заплащане на допълнително възнаграждение за извършваната от ищеца лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение. С оглед допълнителния характер на тази уговорка, тя не е част от основния трудов договор, липсва в длъжностната характеристика на ищеца и следва да има действие между страните само за уговорения между тях срок. Тъй като срокът не е бил продължен, то и не следва на ищеца да се заплати допълнителното възнаграждение за извършваната от него лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение, независимо от това дали такава реално е извършвана или не.

Същото правило е залегнало и в чл.6, ал.1 от Наредба за структурата и организацията на работната заплата, съгласно която допълнителните трудови възнаграждения са: т.1 - определените с наредбата или с друг нормативен акт възнаграждения, които се изплащат задължително и т.2. договорените с индивидуален и/или с колективен трудов договор възнаграждения, които се изплащат според договорените условия. Претендираното обезщетение е от втория вид и съответно следва да е договорено изрично по размер, основание и период. Съгласно чл. 13, ал.1 от НСОПЗ с колективен трудов договор, с вътрешни правила за работната заплата и/или с индивидуален трудов договор могат да се определят и други допълнителни трудови възнаграждения за: т.1. постигнати резултати от труда-текущо, за година или за друг период; т.2 промени в условията на труд с временен характер, които водят до допълнително нервно-психическо натоварване, и в други условия, увреждащи здравето на работника; т.3. участие в печалбата; т.4. други, като съгласно ал.2 на същия член условията за получаване и размерите на допълнителните трудови възнаграждения се определят с договорите и вътрешните правила.

От ответника не бяха представени вътрешни правила, действащи през процесния период. Представено е само решение на Академичен съвет на университета от 14.12.2015 г., с което се приемат нови вътрешни правила за работна заплата, считано от 01.01.2016 г., които отменят действащите от 01.01.2015 г. такива. Въз основа на решението е издадена заповед на ректора №Р-106-283 от 15.12.2015 г., с която са отменени утвърдените от 01.01.2015 г. вътрешни правила за работната заплата и са утвърдени нови, считано от 01.01.2016 г. Съдържанието на тези правила обаче не е възпроизведено нито в решението на АС, нито в заповедта на ректора, нито е представено в настоящото производство, поради което настоящият състав намира, че същите не са приети по надлежния ред, тъй като тяхното съдържание не е било нито предмет на гласуване от АС, нито е било предмет на заповедта на ректора. Бланкетното посочване, че се приемат нови правила, без да се уговори какво ще е тяхното съдържание не може да произведе действие. Други правила за работната заплата в университета не са приемани. Тъй като със същата заповед са отменени старите правила, де факто в университета не съществуват Вътрешни правила за работната заплата.

Представена е от ответника, макар и относима само към част от релевиращия период, Заповед №Р100-114 от 26.02.2020 г., издадена след взето решение на АС, проведен на 25.02.2020 г., в която е прието, че чл. 23, ал.14 от Вътрешните правила за работна заплата на отивния университет се изменя, както следва: „При финасова обезпеченост на Университета на преподавателите, назначени на непълно работно време в МУ-Варна и работещи на трудов договор в УМБАЛ „Св. Марина“ ЕАД – Варна, МБАЛ „Св. Анна“ АД – Варна, СБОБАЛ – Варна, СБАГАЛ „Проф. д-р Л. Стаматов” – Варна в клиники и отделения, в които се провежда обучение на студенти, специализанти и докторанти, може да се изплаща допълнително възнаграждение за участие в лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение. Размерът на възнаграждението се определя от Ректора в индивидуалния трудов договор, на осн. чл. 13, ал.1, т.4 от НСОПЗ, съобразно с индивидуалното участие на всеки преподавател.” Изменението на несъществуващите правила обаче не може да породя действие. Освен това не става ясно, на какво основание и при какви условия се е заплащало това допълнително възнаграждение. Доколкото не може да се приеме, че е имало действащи вътрешни правила за работната заплата в отивния университет през обсъждания период, то следва да се приеме, с оглед на разпоредбата на чл.13, ал.1 от НСОПЗ, че отношенията между работник и работодател по повод на допълнително заплащане е следвало да се уредят с индивидуален, респ. колективен трудов договор. Липсата на уговорка в индивидуалния трудов договор на ищеца, че ще му се заплаща допълнително възнаграждение за извършваната от него лечебно-диагностична дейност в процеса на лечение за процесния период, поради изтичането на срока, за който е било уговорено това заплащане, води до липса на основание за заплащане на

допълнителното възнаграждение.

Съгласно разпоредбата на чл.2а, ал.1 от Закона за лечебните заведения в медицинските факултети и факултетите по дентална медицина на висшите училища може да се извършва лечебна и диагностична дейност при провеждане на **практическо** обучение на студенти и докторанти по медицина, дентална медицина и фармация, следдипломно обучение на лекари и лекари по дентална медицина, както и при извършване на научна дейност, като тази дейност се извършва в съответствие с учебните планове и програми – чл.2а, ал.2 от ЗЛЗ. Или законът възлага специални правомощия на медицинските факултети и факултетите по дентална медицина да извършват лечебно-диагностична дейност с учебна практическа цел. Тази разпоредба е приета с изменението на закона с [ДВ, бр.59 от 31.07.2010 г.](#), когато към факултетите по дентална медицина са добавени и медицинските факултети. Разпоредбата на много по-късен етап е намерила отражение и в Закона за висшето образование с допълнението на чл. 26, ал.11 с ДВ,. 17 от 25.02.2020 г., когато към факултетите по дентална медицина са добавени и медицинските факултети. Именно от същата дата е и решението на Академичния съвет. С оглед на изложеното, съдът намира направеното оспорване от страна на ищеца на решението на академичния съвет като антидатирано за неоснователно. Същото обаче с оглед на изложеното по-горе е безпредметно.

По делото не се представиха доказателства, как реално се осъществяват така възложените от закона компетенции на факултетите по медицина във връзка с лечебно-диагностичната дейност по време на практическото обучение на студентите от факултетите – от кои лица и под чий надзор и дали изобщо студентите извършват диагностика и лечение, вкл. инвазивни такива.

Отношенията на обучаващата болница със студентите следва да се организират от специални правила, приети от болницата – т.7 от Критерий №1 Структура и организация на дейността на лечебно заведение за болнична помощ, Раздел II „Организация на дейността на лечебното заведение, свързана с обучението на студенти и/или специализанти” от Наредба № 8 от 13 ноември 2019 г. за изискванията към лечебните заведения, които извършват обучение на студенти и специализанти, съгласно която в лечебното заведение трябва да има разписани права, задължения и отговорности на студентите и/или специализантите, включително по отношение съставянето и поддържането на пациентските досиета, каквито правила не бяха представени по отношение на УМБАЛ „Св. Марина” ЕАД. Видно от т.4 от Критерий №1, Раздел I „Структура и организация на медицинската дейност на лечебното заведение” на същата наредба лечебното заведение осигурява информирано съгласие на пациентите със заболявания, включени в програмите за обучение на студенти и/или специализанти, относно тяхното присъствие и участие в диагностично-лечебния процес, от което може да се заключи, че студентите участват в лечебно-диагностичния процес по време на обучението.

На основание изложеното до тук съдът намира, че факултетите, чрез компетентните преподаватели имат право да извършват лечебно-диагностична дейност при практическото обучение на студентите, но тази дейност следва да е регламентирана и съобразена с утвърдените стандарти за конкретната медицинска специалност. Не бяха представени вътрешни правила на болницата, нито правилник на университета, нито никакви документи установяващи договореностите между двете, в които да е регламентирано фактически в какво точно се изразява взаимодействието между тях, поради което следва да приложат поне утвърдените държавни стандарти. Съгласно, чл.1 от Наредба №4 от 31 декември 2020 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Съдова хирургия“ Лечението и диагностиката в обхвата на медицинската специалност „Съдова хирургия“ се извършва в следните лечебни заведения: 1.1.1.1. Лечебни заведения за извънболнична помощ: 1.1.1.1.1. Първична – в амбулатории за първична медицинска помощ; 1.1.1.1.2. Специализирана – в амбулатории за специализирана медицинска помощ; индивидуална практика за специализирана медицинска помощ; групово практика за специализирана медицинска помощ; медицински център и медико-дентален център; диагностично-консултативен център. 1.1.1.2. Лечебни заведения за болнична помощ: 1.1.1.2.1. Многопрофилна болница за активно лечение; 1.1.1.2.2. Специализирана болница за активно лечение. 1.1.2. Болнична помощ се осъществява в клиника/отделение с обособени операционни зали (зона, блок). Или специалност съдова хирургия може да се практикува само в посочените болнични заведения.

От цитираната разпоредба следва, че въпреки възложените общи законови компетенции на медицинските факултети да извършват лечебно-диагностична дейност в процесна на практическо обучение на студентите, то в процесния случай такива са налице и могат да се извършват само в определените места и от посочения в стандарта персонал.

Съгласно чл. 69, ал.3 от Закона за лечебните заведения управителните органи на лечебното заведение ръководят и отговарят за цялостната му дейност, като управителите, съответно изпълнителните директори на лечебното заведение: 1. управляват лечебното заведение; 2. представляват лечебното заведение пред трети лица; 3. са работодатели на всички работещи в лечебното заведение, като трудовите договори с лекарите-преподаватели и лекарите по дентална медицина - преподаватели се сключват и прекратяват след съгласуване с ректора на съответното висше училище. Или в отговорните за лечението на пациентите лица са управителните органи на лечебното заведение, които възлагат компетенции на наетите в тях лица да упражняват различни дейности, включително и най-вече по лечение и диагностика на пациентите. От изложеното следва, че на територията на болницата и в частност клиниката право да извършват лечебно-диагностична дейност имат само наетите в нея лица.

Съгласно чл.80, ал.1, т.1 от Закона за лечебните заведения персоналът в лечебните заведения се състои от лекари, лекари по дентална медицина, фармацевти и други специалисти с образователно-квалификационна степен "магистър" или "доктор", участващи в диагностично-лечебния процес, а в университетските болници - и от лекари-преподаватели и лекари по дентална медицина - преподаватели (асистенти, старши асистенти, главни асистенти, доценти, професори), които са специалисти в областта на медицината, биологията, химията и физиката и другите немедицински специалности. Доколкото ищецът не е бил в трудово правоотношение с УМБАЛ Св. Марина АД през процесния период, то той не е имал право да извършва лечебно-диагностична дейност спрямо пациентите.

Практическото обучение на студентите по медицина по клиничните специалности, каквата е преподаваната от ищеца специалност „Съдова хирургия” се извършва в клиники, които съгласно чл. 58, ал.1 от Закона за лечебните заведения представляват болнично звено по определена медицинска или дентална специалност, ръководено от хабилитирано лице - лекар, съответно лекар по дентална медицина, в която се извършва диагностично-лечебна дейност и се провежда обучение на студенти и/или обучение на специализанти и/или продължителна квалификация, т.е. те са база за обучение на университета по определена специалност. Лечебно-диагностична дейност в клиниките могат да упражняват само лицата, които работят към тях. Факултетите имат правомощия да извършват лечебно-диагностична дейност, но само в параметрите на утвърдените държавни стандарти за съответната специалност. Доколкото съдовата хирургия е клинична специалност, практическото обучение по нея следва да се осъществява в клиника.

Неминуемо в процеса на обучение преподавателят следва да покаже на студентите всички методи на диагностика и лечение на пациентите, като показвайки ги де факто той осъществява показания метод. Разпоредбата на чл.26, ал.11 от Закона за висшето образование и чл. 2а от Закона за лечебните заведения обаче имат предвид реално извършена лечебно-диагностична дейност върху пациента, която има отражение върху здравословното му състояние, а не само такава с учебна цел. Извършената лечебно-диагностична дейност, която не е свързана с диагностиката и лечението на пациента, а само онагледява методики по извършването им, няма отражение върху здравословното състояние на пациента. Същата е извършена само с учебна цел. Преподавайки на студентите ищецът де факто и изпълнил възложените му задължения по основния му трудов договор, независимо че част от извършените дейности във връзка с обучението де факто напълно се припокриват с лечебно-диагностичните такива.

С оглед на изложеното съдът намира, че ищецът не успя при условията на пълно и главно доказване да установи дължимостта на исковите суми от ответника, поради което искът му се явява неоснователен и като такъв следва да бъде отхвърлен.

По отношение на разноските:

На основание чл. 78, ал.3 от ГПК съдът следва да присъди на ответника, направените от него съдебно-деловодни разноски, представляващи юрисконсулско възнаграждение, на осн. чл.78, ал.8 от ГПК, във вр. с чл. 37, ал.1 от ЗПрП, във вр. с чл. 25, ал.1 от НЗПрП в размер на 360,00 лв.

По изложените съображения, СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявените в условията на обективно кумулативно съединяване искове от доц. д-р Н. Т. Д., д.м., ЕГН ***** от гр. В. срещу МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПРОФ.Д-Р ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ"-ВАРНА със седалище: гр. Варна, ул. "Марин Дринов" 55 Представяван от-проф. д-р ВАЛЕНТИН ЛЮБОМИРОВ ИГНАТОВ-РЕКТОР, както следва:

С правно основание чл. 128, ал.2 от КТ да бъде осъден ответникът да заплати на ищеца сумата от сумата **27780.82 лв.** /двадесет и седем хиляди седемстотин и осемдесет лева и осемдесет и две стотинки/, представляваща дължимите допълнителни трудови възнаграждения за извършваната лечебно-диагностична дейност в процеса на обучение /клиницист/ за периода от 15.09.2018 г. и до 12.05.2021 г., ведно със законната лихва от завеждане на исковата молба – 27.08.2021 г. до окончателното изплащане на задължението и с **правно основание чл. 86 от ЗЗД** да бъде осъден ответникът да заплати на ищеца сумата **4288.17 лв.**, /четири хиляди двеста осемдесет и осем лева и седемнадесет стотинки/ представляваща общ размер на законната лихва, считано от падежа на всяко от дължимите възнаграждения /първо число на месеца следващ месеца, за който е дължимо/ и до завеждане на исковата молба- 26.08.2021 г. и които сума са формирани както следва:

За учебната 2018 /2019 г.

Мес. септември 2018 г. - от 920.00 лв, на 460.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2018 г. до завеждане на исковата молба от 268.59 лв. на 135.70 лв.;

Мес. октомври 2018 г. - от 920.00 лв., на - 840.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2018 г. до завеждане на исковата молба от 260.67 лв. на 240.57 лв.;

Мес. ноември 2018 г. - от 920.00 лв., на 744.76 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.11.2018 г. до завеждане на исковата молба от 253.00 лв. на 207.08 лв.;

Мес. декември 2018 г. - от 920.00 лв, на 613.33 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.01.2019 г. до завеждане на исковата молба от 245.08 лв. на 165.26 лв.;

Мес. януари 2019 г. - от 1012.00 лв. на 782.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.02.2019 г. до завеждане на исковата молба от 260.87 лв. на 203.97 лв.;

Мес. февруари 2019 г.: - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.03.2019 г. до завеждане на исковата молба, от 253.00 лв. на 256.09 лв.;

Мес.март 2019 г. - от 1012.00 лв. на 506.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.04.2019 г. до завеждане на исковата молба от 244.29 лв. на 123.69 лв.;

Мес. април 2019 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.05.2019 г. до завеждане на исковата молба от 235.85 лв. на 238.94 лв.;

Мес. май 2019 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.06.2019 г. до завеждане на исковата молба от 227.14 лв. на 230.23 лв.;

Мес. юни 2019 г. - от 1012.00 лв. на 708.40 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.07.2019 г. до завеждане на исковата молба, а именно от 218.70 лв. на 155.26 лв.;

Мес. юли 2019 г. - от 1012.00 лв на 748.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.08.2019 г. до завеждане на исковата молба от

209.99 лв. на 157.50 лв.;

Мес. август 2019 г. - от 1012.00 лв на 819.24 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.09.2019 г. до завеждане на исковата молба от 201.28 лв. на 165.44 лв.;

Мес. септември 2019 г. - от 1012 лв. на 798.95 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2019 г. до завеждане на исковата молба от 192.84 лв. на 154.69 лв.;

Общо: ДТВ: от 12788 лв. на 10 056.68 лв. лихва: от 3 071.30 лв. на 2434.42 лв.

За учебната 2019/2020 г.

Мес. октомври 2019 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.11.2019 г. до завеждане на исковата молба от 184.13 лв. на 187.22 лв.;

Мес. ноември 2019 г. - от 1012.00 лв. на 860.20 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.12.2019 г. до завеждане на исковата молба от 175.69 лв. на 151.97 лв.;

Мес. декември 2019 г. - от 1012.00 лв. на 639.16.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.01.2020 г. до завеждане на исковата молба от 166.98 лв. на 107.41 лв.;

Мес. януари 2020 г. - от 1012.00 лв. на 920.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.02.2020 г. до завеждане на исковата молба от 158.28 лв. на 146.69 лв.;

Мес. февруари 2020 г. - от 1012.00 лв. на 759.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.03.2020 г. до завеждане на исковата молба от 112.59 лв. 114.90 лв.;

Мес. март 2020 г. - от 1012.00 лв. на 819.24 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.04.2020 г. до завеждане на исковата молба от 140.56 лв. на 116.97 лв.;

Мес. април 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.05.2020 г. до завеждане на исковата молба от 131.97 лв. на 136.06 лв.;

Мес. май 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.06.2020 г. до завеждане на исковата молба от 124.25 лв. на 127.34 лв.;

Мес. юни 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.07.2020 г. до завеждане на исковата молба от 115.82 лв. на 118.91 лв.;

Мес. юли 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа г. до завеждане на исковата молба от 107.10 лв. на 110.20 лв.;

Мес. август 2020 г. - от 1012.00 лв на 722.86 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.09.2020 г. до завеждане на исковата молба от 98.39 лв. на 72.49 лв.;

Мес. септември 2020 г. - от 1012.00 лв на 404.80 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.10.2020 г. до завеждане на исковата молба от 89.96 лв. на 37.22 лв.;

Общо: от 11891 лв. на 10185.26 лв. и лихва: от 1605.72 лв. на 1427.38 лв.

За учебната 2020/2021 г.

Мес. октомври 2020 г. - 1012.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.11.2020 г. до завеждане на исковата молба от 81.24 лв. на 84.33 лв.;

Мес. ноември 2020 г. - 1012.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.12.2020 г. до завеждане на исковата молба от 72.81 лв. на 75.90 лв.;

Мес. декември 2020 г. - 1012.00 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.01.2021 г. до завеждане на исковата молба от 64,90 лв. на 67.19 лв.;

Мес. януари 2021 г. - 1012.00 лв, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа г. до завеждане на исковата молба от 55.38 лв. на 58.47 лв.;

Мес. февруари 2021 г.: - от 1070.00 лв. на 1079.00 лв. - увеличение на иска, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.03.2021 г. до завеждане на исковата молба от 50.23 лв. на 53.95 лв.

Мес. март 2021 г. от - 1070.00 лв. на 1079.00 лв. - увеличение на иска, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.04.2021 г. до завеждане на исковата молба от 41.02 лв. на 44.66 лв.;

Мес. април 2021 г. - от 1070.00 лв. на 1079.00 лв. - увеличение на иска, ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.05.2021 г. до завеждане на исковата молба от 32.10 лв. на 35.67 лв.;

Мес. май 2021 г. от 267.50 лв. на 253.88 лв., ведно със законна лихва, считано от датата на падежа 01.06.2021 г. до завеждане на исковата молба, от 5.72 лв. на 6.21 лв.;

Общо: от 7525.50 лв. на 7538.88 лв.; лихва: от 402.59 лв. на 426.31 лв.

ОСЪЖДА доц. д-р Н. Т. Д., д.м., ЕГН ***** от гр. В. **ДА ЗАПЛАТИ** на МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПРОФ.Д-Р ПАРАСКЕВ СТОЯНОВ“-ВАРНА със седалище: гр. Варна, ул. "Марин Дринов" 55 Представяван от-проф. д-р ВАЛЕНТИН ЛЮБОМИРОВ ИГНАТОВ-РЕКТОР сумата от **360,00** (триста и шестдесет) лв., представляваща направени съдебно-деловодни разноси в настоящото производство на осн. 78, ал.3, във вр. с чл.78, ал.8 от ГПК, във вр. с чл. 37, ал.1 от ЗПрП, във вр. с чл. 25, ал.1 от НЗПрП.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Варненски окръжен съд в двуседмичен срок, считано от 11.08.2022 г., на осн. чл. 315, ал.2 от ГПК.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните!

Съдия при Районен съд – Варна: _____